

Згідно з розпорядженням № 21-р від 15 квітня 2026 р. «Про проведення декади філологічного факультету», Центр якості освіти провів моніторинг думки здобувачів вищої освіти (ЗВО) та науково-педагогічних працівників (НПП) щодо організації та вдосконалення освітнього процесу на факультеті.

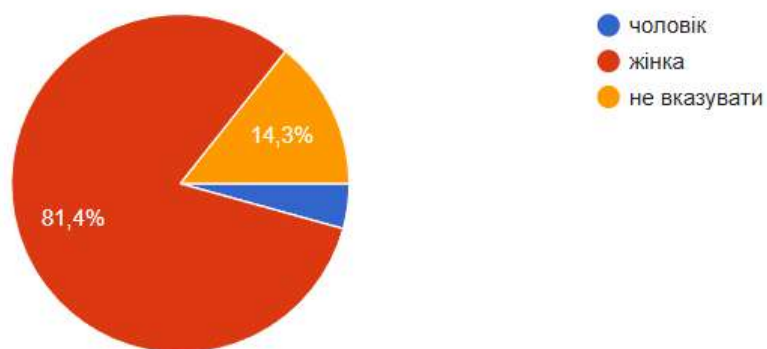
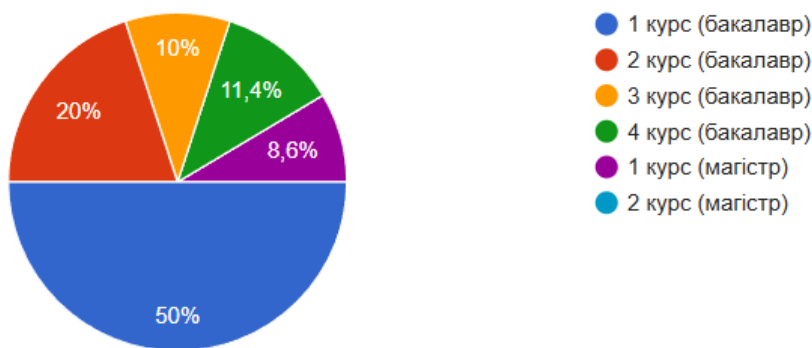
В опитуванні взяли участь 70 здобувачів та 30 науково-педагогічних працівників.

I. АНАЛІЗ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ (ЗВО)

1. В анкетуванні взяли участь здобувачі таких освітніх програм:

- Середня освіта (Українська мова та література);
- Середня освіта (Англійська мова та зарубіжна література, німецька мова);
- Філологія. Германські мови та літератури (переклад включно), перша — англійська;
- Середня освіта (Українська мова та література, психологія);
- Філологія (Українська мова та література, польська мова).

Серед респондентів 90% — здобувачі першого (бакалаврського) рівня та 10% — другого (магістерського) рівня вищої освіти.



2. Рівень організації освітнього процесу (зручність розкладу, дотримання його викладачами, оптимальність вибору форми навчання, своєчасність і повнота інформування тощо) здобувачі оцінили так:

- на 5 та 4 бали — більшість респондентів, що становить 75,7 % (28,6 % та 47,1 % відповідно);
- на 3 бали — 12,9 %;
- найнижчий бал поставили 11,4 % опитаних.

3. Рівень гарантування безпеки учасників освітнього процесу в університеті в нинішніх умовах, за оцінкою респондентів, є високим:

- на 5 та 4 бали цей показник оцінили 77,2 % опитаних (34,3 % та 42,9 % відповідно);
- на 3 бали — 14,3 %;
- найнижчий бал поставили 8,6 % осіб.

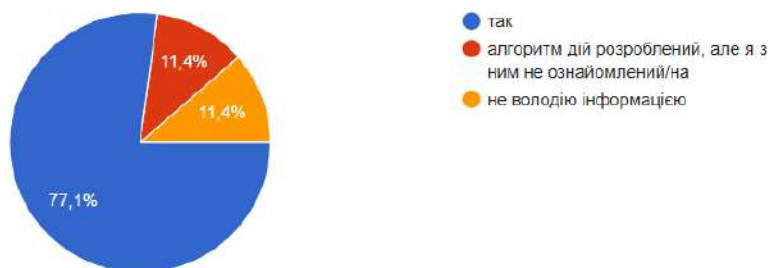
4. Ознайомлення з алгоритмом дій у надзвичайних ситуаціях: Більшість здобувачів ознайомлені з правилами поведінки під час освітнього процесу в надзвичайних

ситуаціях — ствердно відповіли **77,1 %** опитаних. Водночас **11,4 %** студентів не ознайомлені з розробленим алгоритмом дій, а ще **11,4 %** — не володіють цією інформацією.

8. Ви ознайомлені з алгоритмом дій під час освітнього процесу у надзвичайних ситуаціях?

 Копіювати дію

70 відповідей



5. Найбільш доцільна форма навчання в сучасних умовах (на думку здобувачів):

- Змішана (частково в закладі освіти, частково в дистанційному форматі) — так вважають 65,7 % респондентів.
- Дистанційна (виключно в онлайн-режимі: синхронному чи асинхронному) — цей варіант обрали 34,3 % опитаних.

6. Рівень доступу до інформаційних ресурсів університету, необхідних для підготовки до занять (виконання практичних, лабораторних, контрольних, індивідуальних та самостійних робіт), здобувачі оцінили так:

- на 5 та 4 бали — більшість респондентів, що становить 72,8 % (41,4 % та 31,4 % відповідно);
- на 3 бали — 20 %;
- найнижчі бали поставили 7,2 % опитаних.

7. Рівень сприятливості психологічного клімату в університеті (комунікація в групі, партнерство з викладачами, виховні заходи, відсутність конфліктних ситуацій тощо) для успішного навчання здобувачі оцінюють так:

- на 5 та 4 бали — 84,3 % опитаних (38,6 % та 45,7 % відповідно);
- на 3 бали — 7,1 % опитаних;
- найнижчі бали поставили 8,6 % опитаних.

8. Можливість відвідування занять здобувачами в нинішніх умовах:

- Офлайн-заняття:
 - 61 % опитаних відвідують 51–100 % занять;
 - 39 % опитаних відвідують 0–50 % занять.
- Онлайн-заняття:
 - 82 % опитаних відвідують 51–100 % занять;
 - 18 % опитаних відвідують 0–50 % занять.
- Змішаний формат:
 - 72 % опитаних відвідують 51–100 % занять;
 - 28 % опитаних відвідують 0–50 % занять.

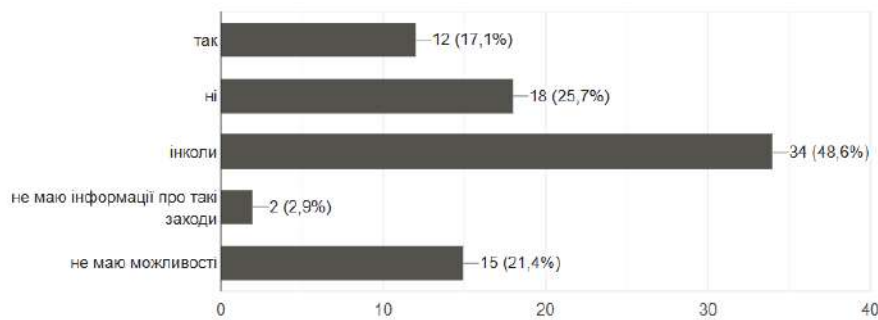
9. Активність здобувачів у культурно-просвітницьких, виховних, спортивних та інших заходах, що організовуються в університеті (можна було обрати кілька варіантів):

- Понад 65,7 % опитаних беруть участь постійно або періодично;
- 25,7 % — не беруть участі у таких заходах;
- 24,3 % — не мають можливості долучитися до заходів.

13. Чи приймаєте Ви участь в культурно-просвітницьких, виховних, спортивних чи інших заходах, які організуються в університеті

 Копіювати діаграму

70 відповідей



10. Оцінка доступності та зрозумілості навчально-методичного забезпечення дисциплін:

- Лекційний матеріал:
 - 5 та 4 бали — 75 % опитаних;
 - 3 бали — 15 %;
 - низькі бали — 10 %.
- Методичні рекомендації з виконання самостійної роботи:
 - 5 та 4 бали — 67 % опитаних;
 - 3 бали — 13 %;
 - низькі бали — 20 %.
- Методичні рекомендації до практичних (семінарських) та лабораторних занять:
 - 5 та 4 бали — 63 % опитаних;
 - 3 бали — 24 %;
 - низькі бали — 13 %.
- Питання до контрольних робіт, заліків та екзаменів:
 - 5 та 4 бали — 70 % опитаних;
 - 3 бали — 20 %;
 - низькі бали — 10 %.
- Рекомендована література:
 - 5 та 4 бали — 63 % опитаних;
 - 3 бали — 20 %;
 - низькі бали — 17 %.

11. Оцінка можливостей вільного вибору навчальних дисциплін:

- 5 та 4 бали — 87,1 % опитаних (45,7 % та 41,4 % відповідно);
- 3 бали — 10 %;
- низькі бали — 2,9 %.

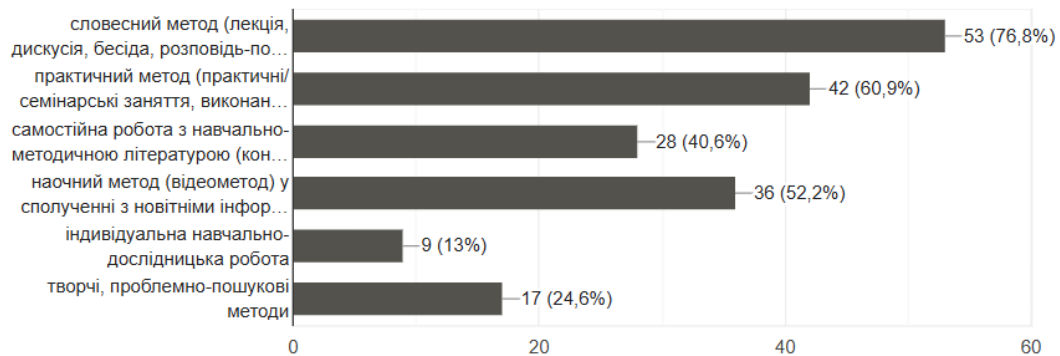
12. Методи навчання, що найбільше сприяють формуванню компетентностей в умовах змішаного формату (топ-3 за вибором здобувачів):

1. Словесні методи (лекція, дискусія, бесіда, розповідь-пояснення тощо).
2. Практичні методи (практичні/семінарські заняття, виконання вправ, розв'язання задач тощо).
3. Наочні методи (відеометоди) у поєднанні з новітніми інформаційними технологіями та комп'ютерними засобами навчання (дистанційні, мультимедійні, веборієнтовані ресурси тощо).

16. Які, на Вашу думку, методи навчання сприяють кращому формуванню навчальних компетентностей в умовах змішаного формату навчання?



69 відповідей



13. Основні джерела отримання інформації про план вивчення дисципліни, тематику занять, питання для самостійної роботи та критерії оцінювання:

1. Викладач, який надає всю необхідну інформацію на початку вивчення навчальної дисципліни.
2. Викладач, який інформує здобувачів перед вивченням кожної окремої теми.
3. Месенджери та електронна пошта (інформація в групах Viber тощо).
4. Платформи дистанційного навчання, де розміщено всі необхідні матеріали та роз'яснення.

17. Як Ви дізнаєтеся про план вивчення навчальної дисципліни, тематику практичних/семінарських або лабораторних занять, питання для самостійної роботи, критерії оцінювання навчальних досягнень?



70 відповідей



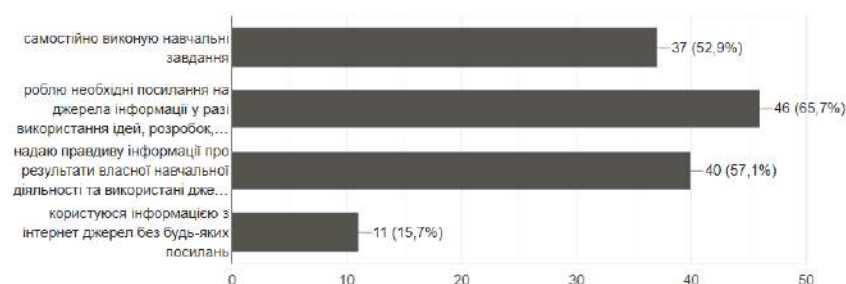
14. Питання щодо відповідності навчальних дисциплін майбутній професії та запитам сучасного суспільства: більшість здобувачів (75,7 %) відповіли ствердно.

15. Дотримання принципів академічної доброчесності (можна було обрати кілька варіантів): Більшість здобувачів у своїй діяльності керуються правилами академічної доброчесності. Проте 15,7 % опитаних зазначили, що використовують інформацію з інтернет-джерел без посилань на авторів.

19. Чи керуєтеся принципами та правилами академічної доброчесності?



70 відповідей



16. Рівень комунікації з викладачами (педагогічне спілкування, стиль викладання, консультації, відсутність конфліктів):


- Цілком влаштовує — 82,9 % опитаних;
- Влаштовує частково — 14,3 %;
- Не влаштовує — 2,8 %.

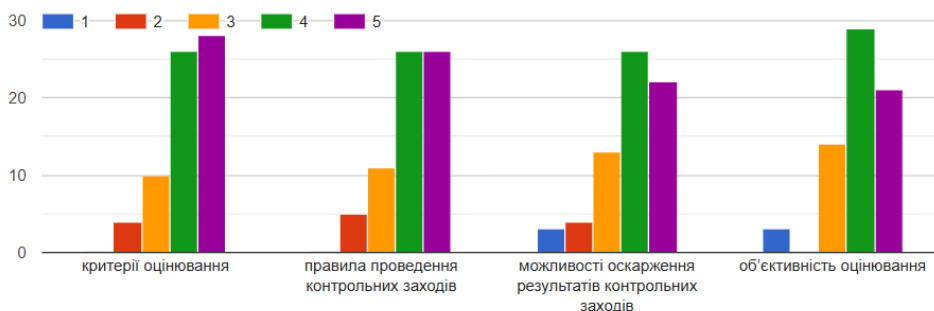
17. Оцінка доступності та своєчасності інформування про контроль і оцінювання:

- Критерії оцінювання: на 5 та 4 бали оцінили 80 % здобувачів;
- Правила проведення контрольних заходів: 5 та 4 бали поставили 75 % опитаних;

- Можливість оскарження результатів: на 5 та 4 бали оцінили 69 % респондентів;
- Об'єктивність оцінювання: 5 та 4 бали підтвердили 71 % учасників опитування.

21. Оцініть за п'ятибальною шкалою, в якій 5 відповідає найвищій оцінці, доступність і своєчасність інформування про проведення й оцінювання навчальних досягнень:

 Копіювати діаграму



18. Досвід стикання з конфліктними ситуаціями (зокрема пов'язаними з проявами дискримінації, корупції або сексуальних домагань):

- Переважна більшість здобувачів (99,6 %) з такими випадками не стикалися.
- Решта респондентів (0,4 %) відповіли ствердно, проте в наступному уточнювальному запитанні про конкретні факти надати обґрунтовану інформацію не змогли.

19. Пропозиції щодо покращення освітнього процесу та підвищення якості освіти

За результатами опитування виокремлено такі основні пропозиції здобувачів:

- Збільшити кількість дисциплін, спрямованих на набуття практичних навичок, зокрема для спеціальності «Переклад».
- Актуалізувати навчальні матеріали та джерела інформації, оскільки частина наявної бази вважається застарілою.
- Проводити більше занять з англійської мови саме іноземною мовою. Усунути розбіжність, коли викладання ведеться українською, а екзаменаційні завдання подаються англійською мовою.
 - Створити єдиний цифровий простір для студентів факультету, що включатиме: актуальний розклад занять та дзвінків; контакти викладачів та адміністрації; стрічку новин та оголошень; систему електронного журналу (архів балів та виписки оцінок) із постійним доступом.
- Ширше впроваджувати елементи дистанційного навчання (проведення частини занять онлайн).
- Розглянути можливість інтенсифікації викладання дисциплін («вчитувати пари швидше»).
- Значна частина респондентів задоволена організацією процесу (відгуки «все чудово», «все супер»).

24. Ваші пропозиції щодо покращення організації освітнього процесу та підвищення якості освіти в університеті

23 відповіді

-
-
Все влаштовує
відсутні, все супер!
Додати більше предметів, необхідних для набуття практичних навичок.
:
Дозволити вчитувати пари швидше
Впровадити на філологічному факультеті більше занять саме з англійської мови на англійській мові. Використовувати нові джерела інформації, так як джерела інформації на базі яких ми навчаємось застарілі, тому не можуть використовуватися в сучасному світі.

24. Ваші пропозиції щодо покращення організації освітнього процесу та підвищення якості освіти в університеті

23 відповіді

немає
Деякі пари можна проводити дистанційно, наразі це легше
Потрібно забезпечити створення додаткових електронних ресурсів ,що стосуються навчання на нашому факультеті , а саме : розробити додаток ,де будуть фіксувати розклад занять ,дзвінків, будуть вказані контакти всіх ,до кого виникнуть питання ,буде вчасно наповнюватись новинами та оголошеннями ,будуть розміщені результати навчання з кожного предмету кожного студента (типу своєрідна виписка оцінок) ,до цього додатка матимуть доступ лише студенти філфаку , сприяти створенню можливості пропонувати ідеї для вдосконалення застосунку ,архівування даних про свої бали та постійний доступ до них . Я вважаю, що саме це зробить навчальний процес більш простим ,якісним та лаконічним
Більше практики в майбутньому для перекладачів
Все супер , але можна деякі пари проводити онлайн
Все чудово

24. Ваші пропозиції щодо покращення організації освітнього процесу та підвищення якості освіти в університеті

23 відповіді

чи можливість будуть розміщені результати навчання з кожного предмету кожного студента (типу своєрідна виписка оцінок) ,до цього додатка матимуть доступ лише студенти філфаку , сприяти створенню можливості пропонувати ідеї для вдосконалення застосунку ,архівування даних про свої бали та постійний доступ до них . Я вважаю, що саме це зробить навчальний процес більш простим ,якісним та лаконічним
Більше практики в майбутньому для перекладачів
Все супер , але можна деякі пари проводити онлайн
Все чудово
Додати більше предметів, пов'язаних зі спеціальністю перекладу, та вивченням іноземних мов. Бо від нас вимагають занадто багато зі словами "ви це проходили у школі", хоча у школі таке не вчать. Також у нас викладання українською мовою, а екзамени – англійською, через що теж неймовірно труднощі.
Можливо варто розробити електронний кабінет студента ,де можна було б розмістити його результати ,а також спеціальну програму з розкладом занять та іншими важливими функціями

Висновки:

1. В анкетуванні взяли участь 70 здобувачів усіх курсів першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти різних освітніх програм.
2. Рівень організації освітнього процесу (зручність і дотримання розкладу, інформування, вибір форми навчання тощо) оцінили найвищим балом 75,7% опитаних.
3. Безпеку освітнього процесу на «відмінно» та «добре» оцінили 77,2% респондентів.
4. Алгоритм дій у надзвичайних ситуаціях відомий 77,1% здобувачів.
5. Найбільш доцільними формами навчання в сучасних умовах студенти вважають змішану (65,7%) та дистанційну (34,3%).

6. Доступ до інформаційних ресурсів університету отримав високі оцінки у 72,8% опитаних.
7. Психологічний клімат в університеті оцінили на 4 та 5 балів 84,3% респондентів.
8. Попри складні умови, 82% здобувачів мають стабільну можливість відвідувати онлайн-заняття.
9. Доступність і зрозумілість матеріалів з навчальних дисциплін високо оцінили понад 75% здобувачів.
10. 80% опитаних задоволені рівнем інформування про проведення та критерії оцінювання навчальних досягнень.
11. Процедуру вільного вибору вважають зрозумілою та достатньою 87,1% студентів.
12. Найефективнішими методами формування компетентностей в умовах змішаного формату студенти визначили словесний, практичний та наочний (із широким застосуванням ІКТ).
13. Про план вивчення дисципліни, тематику занять, питання для самостійної роботи та критерії оцінювання студенти найчастіше дізнаються від викладачів безпосередньо на початку курсу, через месенджери (Viber тощо) або електронну пошту.
14. Переважна більшість здобувачів підтвердили, що зміст навчальних дисциплін відповідає їхній майбутній професії та запитам суспільства (75,7% — повністю, 40% — частково).
15. Лише 17% здобувачів філологічного факультету беруть участь у культурно-просвітницьких, виховних та спортивних заходах, ще 49% - інколи, решта - 34% опитаних зазначили, що не мають такої можливості.
16. Більшість респондентів декларують дотримання принципів академічної доброчесності, хоча 15,7% обрали позицію «Користуюся Інтернет-джерелами без будь яких посилань».
17. Комунікація з викладачами цілком задовольняє 82,9% студентів, ще 34,3% задоволені частково.
18. Переважна більшість здобувачів (99,6%) зазначили, що не стикалися з випадками конфліктних ситуацій, дискримінації, корупції чи сексуальних домагань.

II. АНАЛІЗ ОПИТУВАННЯ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ (НПП)

1. Характеристика учасників анкетування: В опитуванні взяли участь НПП, які обіймають такі посади:

- 16,7 % — професори;
- 76,7 % — доценти;
- 6,7 % — старші викладачі.

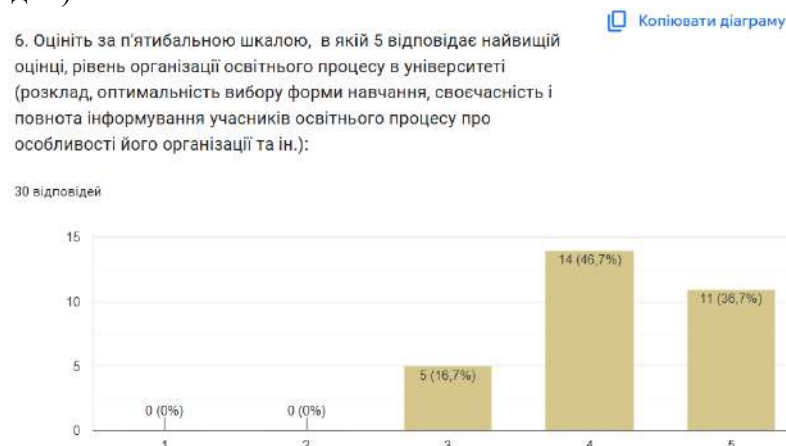
Серед респондентів 94 % мають науковий ступінь. Розподіл за стажем роботи:

- 56,7 % — понад 26 років (включно зі стажем понад 36 років);
- 43,3 % — від 6 до 25 років.

Гендерний склад: жінки — 86,7 %, чоловіки — 10 % (решта респондентів не вказали стать або обрали інший варіант).

2. Рівень організації освітнього процесу в університеті (розклад, оптимальність вибору форми навчання, повнота інформування тощо):

• на 5 та 4 бали організацію оцінили 83,4 % респондентів (36,7 % та 46,7 % відповідно).



3. Рівень безпеки учасників освітнього процесу в нинішніх умовах, за оцінкою НПП, є вищим за середній:

- на 5 та 4 бали — 76,7 % (26,7 % та 50 % відповідно);
- на 3 бали — 13,3 %;
- низький бал — 10 %.

4. Ознайомлення з алгоритмом дій у надзвичайних ситуаціях:

- 79,3 % опитаних ознайомлені з алгоритмом дій;
- 13,8 % — не ознайомлені;
- 3,4 % — не володіють інформацією;
- 3,4 % — вважають розроблений алгоритм формальним та таким, що не відповідає сучасним викликам.

5. Найбільш доцільна форма навчання в сучасних умовах (на думку НПП):

- Змішана — 83,4 %;
- Очна (виключно в закладі освіти) — 13,3 %;
- Дистанційна (онлайн у синхронному/асинхронному режимі) — 3,3 %.

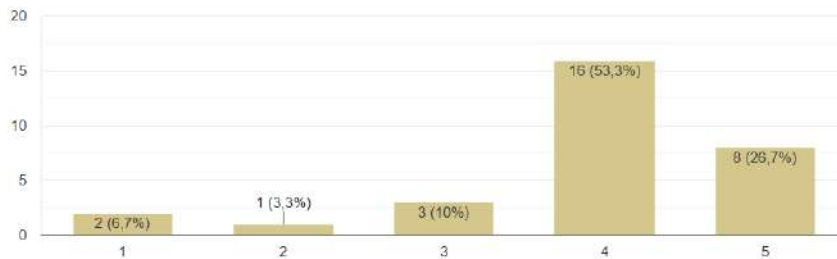
6. Рівень доступу до інформаційних ресурсів університету для викладання та наукової діяльності:

- на 5 та 4 бали — 80 % (26,7 % та 53,3 % відповідно);
- на 3 бали — 10 %;
- низькі бали — 10 %.

10. Оцініть за п'ятибальною шкалою, в якій 5 відповідає найвищій оцінці, рівень забезпечення доступом до інформаційних ресурсів університету, необхідних для належного викладання навчальних дисциплін та наукової діяльності

 Копіювати діаграму

30 відповідей



7. Рівень сприятливості психологічного клімату в університеті:

- на 5 та 4 бали діяльність закладу оцінили **83,3 %** опитаних;
- на 3 бали — 6,7 %;
- низькі бали — 10 %.

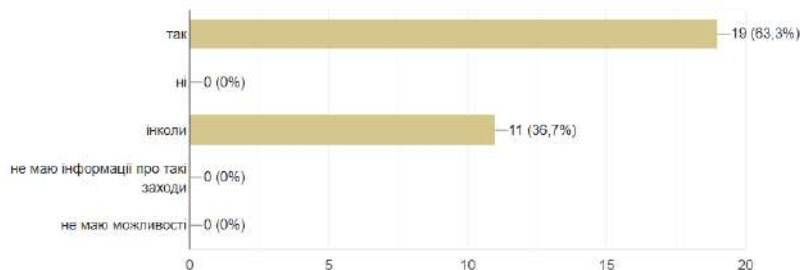
8. Можливість відвідування занять здобувачами (за оцінкою НПП):

- Офлайн (очно): 36 % респондентів вважають, що студенти відвідують понад 50 % занять; 64 % — що відвідуваність низька (до 50 %).
- Онлайн (дистанційно): 50 % респондентів оцінюють відвідуваність як високу (51–100 %).
- Змішаний формат: 56 % респондентів відзначають високу відвідуваність (51–100 %).

9. Організаційна активність: Більшість НПП постійно або періодично організовують культурно-просвітницькі, мистецькі, виховні та спортивні заходи для здобувачів вищої освіти.

13. Чи організовуєте Ви культурно-просвітницькі, мистецькі, виховні, спортивні чи інші заходи для здобувачів вищої освіти ?

30 відповідей



10. Самооцінка забезпеченості та доступності освітнього контенту: Науково-педагогічні працівники високо оцінюють якість власних навчальних матеріалів. Оцінку 5 та 4 бали поставили:

- 75 % — за лекційний матеріал;
- 83 % — за методичні рекомендації з виконання самостійної роботи;
- 90 % — за методичні рекомендації до практичних та лабораторних занять;
- 90 % — за контрольні питання, завдання до заліків та екзаменів;
- 90 % — за підбір рекомендованої літератури.

11. Розміщення матеріалів: Навчально-методичне забезпечення дисциплін повністю або частково розміщене на віртуальних дисках кафедр або платформі Moodle (ствердно відповіли 93 % опитаних).

12. Чинники, що допомагають у виборі форм та методів навчання (кілька варіантів відповіді):

1. Самоосвіта.
2. Інформація з мережі інтернет та врахування думки студентів.
3. Підвищення кваліфікації у вітчизняних закладах, загальноуніверситетські тренінги та семінари.

4. Власні інноваційні підходи та спеціалізована література.

13. Способи інформування здобувачів про організацію навчання (кілька варіантів відповіді):

- 86,7 % — надають усю інформацію на початку вивчення дисципліни;
- 76,7 % — додатково інформують через месенджери або електронну пошту;
- 36,7 % — проводять індивідуальні чи групові консультації;
- 36,7 % — розміщують дані на платформі дистанційного навчання.

14. Адаптація дисциплін до запитів сучасного суспільства: Переважна більшість НПП (93,1 %) відповіли ствердно, ще 6,9 % вважають дисципліни адаптованими частково.

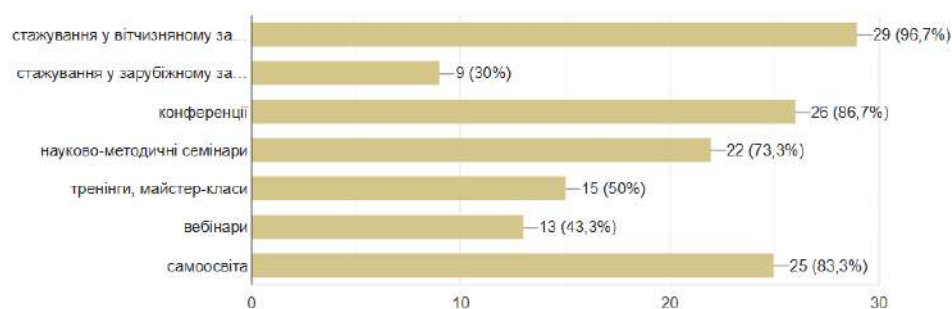
15. Підвищення професійної кваліфікації: Більшість НПП підвищують рівень своєї педагогічної та професійної майстерності через:

- стажування у вітчизняних закладах (96,7 %);
- участь у наукових конференціях (86,7 %);
- самоосвіту (83,3 %).

21. За якими формами відбувалось підвищення Вашої професійної кваліфікації?

 Копіювати діаграму

30 відповідей



16. Досвід стикання з конфліктними ситуаціями (зокрема дискримінацією, мобінгом чи корупцією):

- 87,9 % респондентів із подібними випадками не стикалися.
- 12,1 % опитаних відповіли ствердно.

Хоча обґрунтування та конкретних прізвищ названо не було,

18. Пропозиції науково-педагогічних працівників щодо покращення освітнього процесу та підвищення якості освіти

Аналіз отриманих відповідей дозволив виокремити такі ключові напрями вдосконалення діяльності факультету та університету:

- Забезпечити вільний та стабільний доступ до Wi-Fi в межах факультету для викладачів і здобувачів.
- Оснадити аудиторії проекторами або інтерактивними панелями, щоб уникнути використання особистих гаджетів викладачів для демонстрації матеріалів.
- Провести ремонти в окремих приміщеннях, забезпечити належне освітлення та достатню кількість розеток для підключення техніки.
- Оновити колекцію сучасними словниками, підручниками та довідниками (зокрема для роботи в читальних залах).
- Облаштувати сучасне укриття з можливістю повноцінного проведення занять під час повітряних тривог.
- Зменшити кількість паперової звітності, що дасть змогу викладачам сконцентруватися безпосередньо на викладанні та науковій роботі.
- Активніше залучати викладачів до тренінгів із сучасних методів навчання та спільної зі студентами проектної діяльності.
- Розвивати програми міжнародного обміну та закордонних стажувань для викладачів.

24. Ваші пропозиції щодо покращення організації освітнього процесу та підвищення якості освіти в університеті

16 відповідей

оновлення матеріально-технічної бази, підвищення цифровізації освіти, програми міжнародного обміну і стажувань

Кращий взаємозв'язок з іншими підрозділами, інформування заздалегідь, оптимальні дедлайни

На мій погляд слід покращувати матеріально-технічну базу університету (доступ до інтернету в межах закладу, хоча б).

Покращення організації освітнього процесу та підвищення якості освіти в університеті вимагає комплексного підходу: оновлення освітніх програм, цифровізації навчання, підвищення кваліфікації викладачів, академічної доброчесності та посилення практичної складової.

Покращення матеріально-технічної бази, деякі аудиторії потребують ремонт, в низці аудиторій немає достатнього освітлення.

розвиток культури безперервного вдосконалення, підготовка якісних ОПП, персоналізоване навчання, технічне забезпечення

Дати можливість сконцентруватися на викладанні курсів, менше паперової роботи, яка тільки забирає час.

Покращити матеріальну базу

Щонайменше забезпечити вільний доступ до інтернету для викладачів та здобувачів на факультеті. Забезпечити мультимедійним обладнанням хоча б мінімальну кількість аудиторій. Щоб не доводилось роздавати інтернет самостійно з телефону і показувати презентації на телефоні чи малесенькому планшеті під час захисту кваліфікаційних робіт чи навіть просто на парах

- 1) своєчасне інформування НПП (без дедлайну "на вчора" або "на завтра"): про необхідність підготовки та подачі документації (звіти, програми, інформацію про стажування тощо); про зміни графіків, форми роботи (онлайн/ офлайн);
- 2) забезпечити доступ до інтернет-підключення/ Wifi на факультеті для підвищення ефективності та продуктивності занять у аудиторіях;
- 3) покращити аудиторний фонд (доступ до ел.мережі для підключення гаджетів викладача/ студентів);
- 4) бібліотечний фонд - сучасні словники, довідники, підручники (хоча б для користування у читальному залі чи на кафедрі)

Залучати НПП до участі у тренінгах, семінарах щодо сучасних методів та форм організації освітнього процесу, а також до участі у проектній діяльності, яка передбачатиме залучення здобувачів вищої освіти, а не лише викладачів

сучасне укріття з можливістю проведення занять

Висновки:

- 1. В опитуванні взяли участь 58% НПП від штатного складу факультету:**
 - Посадовий склад: професори - 16,7%, доценти - 76,7%, старші викладачі - 6,7%.
 - Науковий рівень: 94% респондентів мають науковий ступінь.
 - Стаж роботи: 56,7% опитаних працюють у закладі понад 26 років (із них значна частина - понад 36 років); 43,3% мають стаж від 6 до 25 років.
 - Гендерний склад: жінки - 86,7%, чоловіки - 10% (решта не вказали).
- 2. Організація освітнього процесу та безпека**
 - Рівень організації оцінили на «4» та «5» балів 83,4% опитаних.
 - Забезпечення безпеки отримало високі оцінки лише у 76,7% викладачів, що свідчить про потребу в покращенні умов.
 - Алгоритм дій у надзвичайних ситуаціях відомий 79,3% НПП.
 - Найбільш доцільною формою навчання респонденти вважають змішану (83,4%).
- 3. Ресурсне забезпечення та методична робота**
 - Високу оцінку доступу до інформаційних ресурсів університету поставили 80% опитаних.

- Рівень сприйнятливості психологічного клімату оцінили на «4» та «5» балів лише 83,3% викладачів.

- 90% викладачів вважають свій освітній контент доступним для студентів; 93% повністю або частково розмістили матеріали на платформі Moodle або віртуальних дисках кафедр (примітка: ці дані суттєво розходяться з результатами опитування здобувачів).

4. Навчальний процес та взаємодія зі здобувачами

- Переважна більшість (93,1%) вважає, що їхні курси повністю відповідають запитам сучасного суспільства та майбутній професії здобувачів.

- Інформування студентів про вивчення дисциплін здійснюється в таких формах: 86,7% викладачів ознайомлюють студентів із планом курсу на першому занятті, 76,7% додатково використовують месенджери, а 36,7% надають індивідуальні консультації (примітка: цей показник також потребує додаткової перевірки через розбіжності з відповідями здобувачів).

- Академічна доброчесність має позитивну динаміку інформування, а саме: 70% НПП проводять роз'яснювальні бесіди та навчають здобувачів правилам цитування.

5. Професійний розвиток та активність НПП

- участь у конференціях (96,7%);

- самоосвіту (86,7%);

- стажування у вітчизняних закладах (**83,3%**).

6. Конфліктні ситуації та етика

- 87,9% викладачів не стикалися з конфліктами, проявами дискримінації чи корупції.

- 12,1% опитаних вказали на наявність досвіду таких ситуацій, що вимагає детального аналізу та посилення роботи комісії з етики.

На основі проведеного комплексного моніторингу думок здобувачів вищої освіти (ЗВО) та науково-педагогічних працівників (НПП) сформульовано **СТРАТЕГІЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ ВДОСКОНАЛЕННЯ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ПОКРАЩЕННЯ АТМОСФЕРИ НА ФАКУЛЬТЕТІ.**

1. Декану та адміністрації факультету

- Покращити організаційну складову роботи деканату (зручність розкладу, консультацій тощо).
- Прийняти міри щодо покращення психологічного клімату серед НПП, оскільки лише 83,3% задоволені атмосферою в колективі.
- Налагодити прозору систему внутрішнього інформування (наприклад, про зміни в документації та графіках, уникаючи термінових дедлайнів). Дотримуватися графіків прийому та забезпечити відкритість адміністрації до запитів студентів.
- Усунути суб'єктивні чинники в роботі з колективом.

2. Навчально-методичній комісії факультету

- Переглянути ОПП та зміст дисциплін у бік посилення практичної складової, особливо для перекладацьких та філологічних спеціальностей.
- Забезпечити відповідність мови викладання мові контрольних заходів (екзаменаційні білети з іноземних мов мають відповідати курсу, що викладався цією ж мовою).
- Переглянути політику формування груп для дисциплін вільного вибору, щоб забезпечити студентам реальну можливість вивчення цікавих їм курсів.
- Рекомендувати кафедрам щорічне оновлення списків джерел інформації, замінюючи застарілі підручники сучасними веборієнтованими ресурсами.
- Провести моніторинг наявності навчально-методичних комплексів на платформі дистанційного навчання Moodle, оскільки виявлено суттєву розбіжність між відповідями викладачів та студентів.

3. Завідувачам кафедр факультету

- Посилити контроль за використанням інтернет-джерел без посилань, впроваджуючи дієві інструменти перевірки робіт на плагіат.
- Сприяти підтримці молодих викладачів та об'єктивному визнанню здобутків досвідчених колег.
- Організувати наповнення віртуальних дисків та платформи Moodle актуальними методичними рекомендаціями для самостійної роботи студентів.
- Здійснювати стимулювання міжнародної мобільності НПП. Активізувати роботу з пошуку закордонних програм стажування та грантів для підвищення міжнародної активності НПП.

4. Науково-педагогічним працівникам факультету

- Активізувати використання платформи Moodle, а також наочних (відеометоди) та інтерактивних методів навчання в умовах змішаного формату.
- Надавати повний опис критеріїв оцінювання та плану вивчення дисципліни (робоча програма/силабус) вже на першому занятті.
- Брати активну участь у тренінгах із цифровізації освіти, оволодіння сучасними педагогічними технологіями та програмах міжнародної академічної мобільності.
- Дотримуватися норм професійної етики, принципів толерантності та академічної доброчесності у взаєминах з усіма учасниками освітнього процесу.
- Своєчасно інформувати про заходи та події, в яких берете участь або які організуєте.

5. Рекомендація щодо проєктно-грантової діяльності (для всіх рівнів)

- Адміністрації та викладачам необхідно змінити парадигму очікування бюджетного фінансування на активний пошук позабюджетних коштів через участь у національних та міжнародних грантових програмах (Erasmus+, Horizon Europe, проєкти від посольств, House of Europe, гранти НФДУ тощо).
- Спрямовувати залучені грантові кошти на модернізацію матеріально-технічної бази кафедр (закупівлю мультимедійного обладнання, ноутбуків) та належне облаштування безпечних укриттів для НПП і студентів.
- Викладачам рекомендується формувати міждисциплінарні команди зі здобувачами освіти для написання проєктних заявок. Це не лише залучить додаткові інвестиції в університет, а й сприятиме формуванню практичних компетентностей у студентів та підвищенню міжнародного рейтингу факультету.

29.04.2026

Центр якості освіти