

Згідно з розпорядженням № 20-р від 15 квітня 2026 р. «Про проведення декади факультету музичного мистецтва», Центр якості освіти провів моніторинг думки здобувачів вищої освіти (ЗВО) та науково-педагогічних працівників (НПП) щодо організації та вдосконалення освітнього процесу на факультеті.

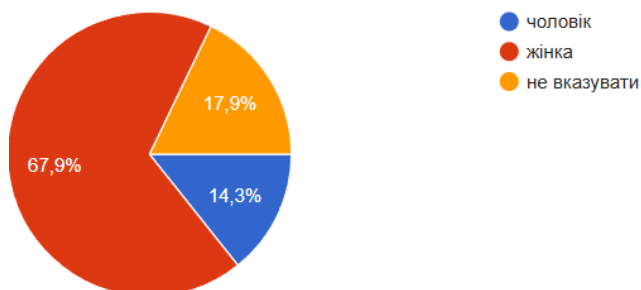
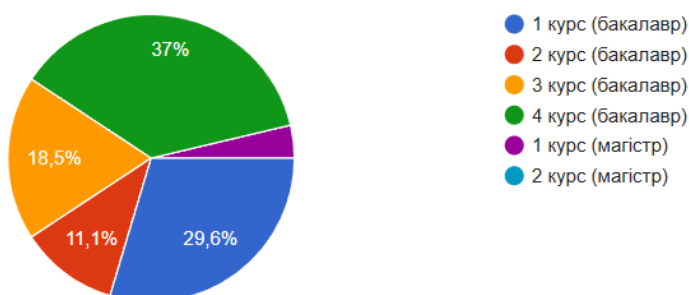
В опитуванні взяли участь 58 здобувачів та 27 науково-педагогічних працівників.

## I. АНАЛІЗ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ (ЗВО)

**1. Участь в анкетуванні взяли здобувачі таких освітніх програм (спеціальностей, спеціалізацій):**

- Середня освіта (Мистецтво. Музичне мистецтво);
- Академічний спів;
- Естрадний спів;
- Народне інструментальне виконавство;
- Музичний фольклор;
- Музичне мистецтво.

Серед респондентів 96 % — здобувачі першого (бакалаврського) рівня та 4 % — другого (магістерського) рівня вищої освіти.



**2. Рівень організації освітнього процесу** (зручність і дотримання розкладу, оптимальність форми навчання, повнота інформування тощо) здобувачі оцінили так:

- на 5 та 4 бали — 71,4 % опитаних (46,4 % та 25 % відповідно);
- на 3 бали — 14,3 %;
- найнижчий бал — 14,3 %.

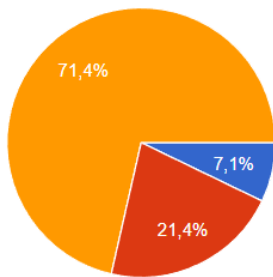
**3. Рівень гарантування безпеки** учасників освітнього процесу в університеті в нинішніх умовах оцінено як високий:

- на 5 та 4 бали — 83 % респондентів (65,6 % та 17,4 % відповідно);
- на 3 бали — 12,6 %;
- найнижчий бал — 4,8 %.

**4. Ознайомлення з алгоритмом дій у надзвичайних ситуаціях:** 78,6 % опитаних ствердно відповіли, що ознайомлені з правилами поведінки. Водночас 17,9 % студентів не ознайомлені з алгоритмом дій, а 3,6 % не володіють цією інформацією.

**5. Найбільш доцільна форма навчання в сучасних умовах (на думку здобувачів):**

- Змішана (частково в закладі освіти, частково дистанційно) — 71,4 %;
- Очна (виключно в закладі освіти) — 21,4 %;
- Дистанційна (виключно онлайн-режим) — 7,1 %.



- дистанційна (виключно в онлайн синхронному/асинхронному режимі)
- очна (виключно в закладі освіти)
- змішана (частково в закладі освіти, частково в дистанційному форматі)

**6. Рівень доступу до інформаційних ресурсів**, необхідних для підготовки до занять (виконання практичних, лабораторних, самостійних робіт тощо):

- на 5 та 4 бали — 70,3 % опитаних (40,7 % та 29,6 % відповідно);
- на 3 бали — 22,2 %;
- найнижчі бали — 7,4 %.

**7. Рівень сприятливості психологічного клімату** (комунікація в групі, партнерство з викладачами, відсутність конфліктів тощо):

- на 5 та 4 бали — 84 % респондентів (48,1 % та 35,9 % відповідно);
- на 3 бали — 7,4 %;
- найнижчі бали — 8,5 %.

**8. Можливість відвідування занять здобувачами в нинішніх умовах:**

- Офлайн-заняття: 68 % опитаних відвідують 51–100 % занять.
- Онлайн-заняття: 75 % опитаних відвідують 51–100 % занять.
- Змішаний формат: 79 % опитаних відвідують 51–100 % занять.

**9. Активність здобувачів у культурно-просвітницьких, виховних та спортивних заходах:** Понад 75 % опитаних беруть участь у заходах постійно або періодично; 25 % — зазначили, що не мають можливості долучитися.

**10. Оцінка доступності та зрозумілості навчально-методичного забезпечення:**

- Лекційний матеріал: на 5 та 4 бали оцінили 74 % опитаних; на 3 бали — 11 %; низькі бали — 15 %.
- Методичні рекомендації до самостійної роботи: на 5 та 4 бали — 59 %; на 3 бали — 15 %; низькі бали — 26 %.
- Методичні рекомендації до практичних/лабораторних занять: на 5 та 4 бали — 69 %; на 3 бали — 4 %; низькі бали — 27 %.
- Контрольні питання (заліки, екзамени): на 5 та 4 бали — 70 %; на 3 бали — 13 %; низькі бали — 17 %.
- Рекомендована література: на 5 та 4 бали — 70 %; на 3 бали — 8 %; низькі бали — 22 %.

**11. Оцінка можливостей вільного вибору навчальних дисциплін:**

- 5 та 4 бали поставили 84 % опитаних (53 % та 31 % відповідно);
- 3 бали — 9 %;
- низькі бали — 7 %.

**12. Методи навчання, що найкраще сприяють формуванню компетентностей (топ-3):**

1. Словесні методи (лекція, дискусія, бесіда, розповідь-пояснення).
2. Практичні методи (заняття, виконання вправ, розв'язання задач).
3. Наочні методи у поєднанні з ІКТ та комп'ютерними засобами (мультимедійні, веборієнтовані ресурси).

**13. Джерела інформації про організацію навчання:** Більшість здобувачів отримують інформацію безпосередньо від викладача (на початку курсу або перед кожною темою), а також через групи у месенджерах (Viber тощо). Низьку підтримку отримали позиції «отримуємо інформацію на додаткових індивідуальних чи групових консультаціях» та «вся інформація розміщена на платформі дистанційного навчання».

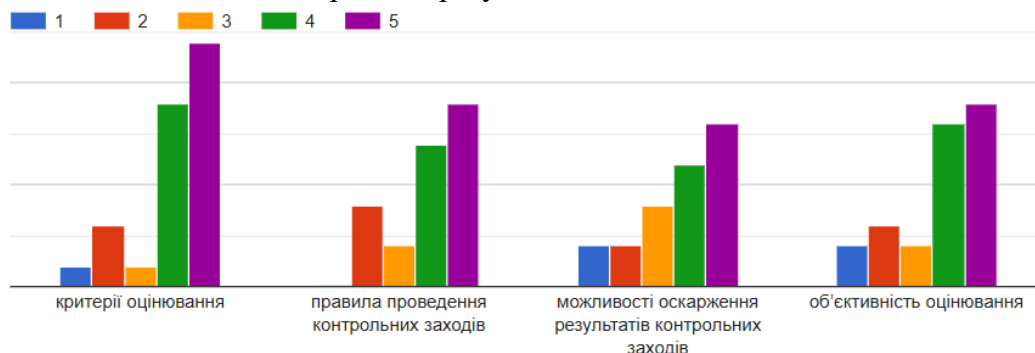
**14. Відповідність дисциплін професійним запитам:** Більшість респондентів (77,1 %) підтвердили відповідність дисциплін майбутній професії та запитам суспільства.

**15. Академічна доброчесність:** Здобувачі переважно дотримуються правил академічної доброчесності, проте **17,9 %** опитаних визнали, що використовують інтернет-ресурси без відповідних посилань.

**16. Комунікація з викладачами:** Рівень педагогічного спілкування та відсутність конфліктів цілком влаштовує **57,1 %** опитаних, частково — **25 %**.

**17. Інформування про оцінювання:**

- Критерії оцінювання: **80 %** позитивних оцінок (5 та 4 бали).
- Об'єктивність оцінювання: **65 %** позитивних оцінок.
- Можливість оскарження результатів: **53 %** позитивних оцінок.



**18. Конфліктні ситуації:** **89 %** здобувачів не стикалися з проявами дискримінації, корупції чи сексуальних домагань. Решта (**11 %**) вказали на наявність конфліктів, проте не змогли надати конкретних фактів чи обґрунтувань.

**19. Ваші пропозиції щодо покращення організації освітнього процесу та підвищення якості освіти в університеті**

24. Ваші пропозиції щодо покращення організації освітнього процесу та підвищення якості освіти в університеті

10 відповідей

На факультеті музичного мистецтва все на найвищому рівні, нас все влаштовує

На мою думку, варто ретельніше складати навчальні плани, тому що вони не завжди своєчасно віддаються на ознайомлення групам та іноді не співпадають з можливістю відвідувань лекцій, також як на мене забагато документації введено для практики та здачі заліків. Дякую!

лояльніше відноситись до студентів

24. Ваші пропозиції щодо покращення організації освітнього процесу та підвищення якості освіти в університеті

10 відповідей

Провести ремонт навчальних приміщень, під час занять використання сучасних технічних засобів, забезпечення творчих колективів сценічними костюмами.

Стратегічний розвиток закладу вищої освіти вимагає не просто механічних змін, а глибокої інтелектуальної та адміністративної консолідації.

Ключовим фактором підвищення якості освіти є максимальне сприяння реалізації стратегічного бачення нашого декана Сверлюка Ярослава Васильовича. Його унікальний досвід та глибоке розуміння специфіки музичного мистецтва є головним ресурсом для вдосконалення освітнього процесу. Саме довіра до його професійної інтуїції та управлінських рішень дозволить створити найефективнішу модель навчання, де традиції гармонійно поєднуються з інноваціями.

Проведення психологічних тренінгів для викладачів, щоб було розуміння та комунікація зі студентами

## ВИСНОВКИ

1. В опитуванні взяли участь **58** здобувачів різних освітніх програм та рівнів вищої освіти факультету музичного мистецтва.

2. Рівень організації освітнього процесу та безпеку навчання на «5» та «4» оцінили понад 71 % та 83% респондентів відповідно. Потребує уваги той факт, що лише 78,6 % здобувачів чітко знають алгоритм дій у надзвичайних ситуаціях.
3. Найбільш доцільною формою навчання в сучасних умовах студенти вважають змішану (71,4 %) та очну (21,4 %).
4. Доступ до інформаційних ресурсів університету отримав високі оцінки від 70,3 % опитаних.
5. У нинішніх умовах більшість здобувачів (79 %) мають можливість відвідувати заняття у змішаному форматі.
6. Психологічний клімат на факультеті оцінюється як сприятливий (84 % позитивних відгуків).
7. Високу активність у культурно-спортивних заходах виявляють понад 75 % опитаних, проте 17,9 % вказують на відсутність можливості брати в них участь.
8. Доступність та зрозумілість навчально-методичного забезпечення дисциплін на 5 та 4 бали оцінили понад 74 % здобувачів. Своєчасність інформування про проведення та оцінювання навчальних досягнень позитивно оцінили 80 % студентів.
9. Рівень зрозумілості процедури вільного вибору дисциплін є середнім (84% високих оцінок), що потребує додаткових роз'яснень з боку адміністрації.
10. Найбільшу перевагу студенти надали трьом методам навчання, які найкраще сприяють формуванню компетентностей у змішаному форматі: словесному, практичному та наочному (із застосуванням ІКТ).
11. Студенти демонструють достатній рівень поінформованості про плани вивчення дисциплін, отримуючи дані безпосередньо від викладачів та через месенджери.
12. Навчальні дисципліни повністю або частково відповідають запитам сучасного суспільства та вимогам майбутньої професії за оцінкою більшості ЗВО (77,1 %).
13. Більшість здобувачів дотримуються принципів академічної доброчесності, хоча 17,9 % визнали, що використовують інтернет-джерела без посилань на авторів.
14. Переважна більшість респондентів (88,9 %) підтвердила відсутність випадків дискримінації чи корупції, що свідчить про здоровий морально-етичний клімат на факультеті.

## **РЕКОМЕНДАЦІЇ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ АНКЕТУВАННЯ ЩОДО ЯКОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ НА ФАКУЛЬТЕТІ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА РДГУ**

Попри загальний високий рівень задоволеності здобувачів вищої освіти (ЗВО) та науково-педагогічних працівників (НПП) якістю освітнього процесу, за результатами моніторингу менеджменту факультету та завідувачам кафедр **рекомендовано:**

1. **Підвищити репрезентативність моніторингу:** налагодити активну комунікацію з учасниками освітнього процесу для ширшого залучення до анкетування.
2. **Удосконалити систему інформування:** звернути увагу на розбіжність в оцінці організації процесу (розклад, вибір форми навчання) — 100% задоволеності («4» та «5») серед НПП проти 71% серед ЗВО. Необхідно виявити причини невдоволення («2» та «3») 29% студентів та покращити своєчасність надання інформації.
3. **Етика та культура спілкування:** провести семінар для НПП щодо стандартів ділової онлайн-комунікації та професійної етики. Оскільки лише 57% ЗВО повністю та 25% частково задоволені стилем педагогічного спілкування, слід впровадити принципи партнерства та запобігання конфліктним ситуаціям.
4. **Розвиток дистанційної платформи:** враховуючи підтримку змішаної форми навчання (71% респондентів), забезпечити 100% наповнення та систематичне оновлення освітнього контенту в системі **Moodle**.

5. **Покращення якості освітнього контенту:** активізувати роботу над доступністю навчально-методичних матеріалів. Лекційний матеріал та рекомендації до практичних й інших видів робіт отримали невисокі оцінки як від студентів (71% та 57% високих оцінок), так і в самооцінці НПП (лише 29% та 43% високих оцінок).
6. **Удосконалення доступу до інформаційних ресурсів:** активізувати роботу над інформаційними ресурсами, необхідними для підготовки до занять (виконання практичних/лабораторних, контрольних, індивідуальних робіт, самостійної роботи), адже високий рівень поставили 70% ЗВО.
7. **Впровадження «гібридної аудиторії»:** забезпечити технічні умови для паралельної трансляції очних занять для студентів, які перебувають онлайн (запит на змішаний формат навчання складає 79%).
8. **Удосконалення процедури вільного вибору:** оскільки 16% ЗВО низько оцінили можливість вільного вибору дисциплін, необхідно покращити процедуру ознайомлення з каталогом вибіркових курсів.
9. **Актуалізація змісту освіти:** розширити перелік вибіркових дисциплін професійного спрямування згідно із запитамі ринку праці та посилити роботу з популяризації неформальної освіти (курси Coursera, EdX) з подальшим перезарахуванням результатів. Відповідність навчальних дисциплін майбутній професії та запитам сучасного суспільства наступна: ствердно відповіли 77% ЗВО та 71% НПП.
10. **Безпека та психологічний клімат:** посилити ознайомлення ЗВО та НПП з алгоритмами дій у надзвичайних ситуаціях (нині показник — 79% та 86%, відповідно) та працювати над покращенням безпеки на факультеті; сприяти покращенню психологічного клімату адже високі оцінки поставили 86% НПП та 84% ЗВО.
11. **Академічна доброчесність та ШІ:** провести воркшопи щодо використання штучного інтелекту в навчанні. Чітко розмежувати етичне використання технологій та порушення доброчесності, враховуючи, що 17,9% студентів визнали факт використання інтернет-джерел без посилань.
12. **Активізація позааудиторної діяльності:** розширити формати культурно-виховних заходів (онлайн-трансляції, асинхронні конкурси), щоб залучити студентів, які наразі не мають можливості брати участь у житті університету (таких 43%).
13. **Стимулювання консультативної роботи:** запровадити практику регулярних групових та індивідуальних консультацій (зокрема дистанційних), оскільки наразі їх надають лише 14,3% викладачів.
14. **Міжнародна діяльність:** активізувати роботу щодо академічної мобільності НПП, зокрема закордонних стажувань.