

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**ЗВІТ
ЦЕНТРУ ЯКОСТІ ОСВІТИ ПРО СТАН ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ
ОСВІТИ В РДГУ 2020/2021 НАВЧАЛЬНОМУ РОЦІ**

Рівне-2021

Звіт про стан забезпечення якості освіти в 2020-2021 навчальному році

В Університеті функціонує система внутрішнього забезпечення якості освіти, розроблена відповідно до Закону України «Про вищу освіту». Засади функціонування цієї системи викладено в «Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості освіти у Рівненському державному гуманітарному університеті»

http://rshu.edu.ua/images/navch/pol_pro_sist_vnutr_zab_yak_osv.pdf

згідно з яким передбачено такі процедури і заходи:

- розроблення й оновлення нормативно-методичної бази забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності в Університеті;
- удосконалення процедур забезпечення якості освіти;
- сприяння формуванню академічної культури якості в університеті;
- організація і здійснення моніторингу якості вищої освіти та освітньої діяльності;
- періодичний аналіз та перегляд освітніх програм, навчальних планів, робочих програм навчальних дисциплін на предмет їх відповідності вимогам ринку праці, потребам здобувачів вищої освіти;
- організація опитувань учасників освітнього процесу з питань якості реалізації освітніх програм;
- забезпечення ефективної системи виявлення академічного плагіату та його запобігання у наукових працях працівників Університету і здобувачів вищої освіти;
- інформування усіх зацікавлених сторін про стан якості освіти й освітньої діяльності Університету через інформаційні ресурси;
- формування на підставі моніторингових досліджень рекомендацій щодо управлінських рішень з підвищення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти.

Упродовж 2021 року було реалізовано низку заходів, спрямованих на вдосконалення нормативно-методичного супроводу системи внутрішнього забезпечення якості освіти:

1. Розроблено або оновлено низку локальних нормативних документів щодо забезпечення:

- якості змісту освіти: «Положення про робочу програму навчальної дисципліни Рівненського державного гуманітарного університету» (протокол № 06 від 30.06.2021 р.), «Положення про силабус навчальної дисципліни у Рівненському державному гуманітарному університеті» (протокол № 6 від 30.06.2021 р.), «Методичні рекомендації щодо підготовки навчальних планів у Рівненському державному гуманітарному університеті» (протокол № 01 від 28.01. 2021 р.)

- якості освітнього середовища: «Положення про інформаційне освітнє середовище Рівненського державного гуманітарного університету» (протокол № 06 від 30.06.2021 р.);

- якості організації освітнього процесу: «Положення про організацію та проведення гостьових лекцій у Рівненському державному гуманітарному

університеті» (протокол № 06 від 30.06.2021 р.), «Положення про виробничу (педагогічну) практику здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії Рівненського державного гуманітарного університету» (протокол № 06 від 30.06.2021 р.);

– якості діяльності науково-педагогічних працівників: «Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Рівненського державного гуманітарного університету» (протокол № 06 від 30.06. 2021 р.);

– реалізації індивідуальної освітньої траєкторії: «Положення про порядок реалізації здобувачами вищої освіти ступеня доктора філософії права на вільний вибір навчальних дисциплін у Рівненському державному гуманітарному університеті» (протокол № 06 від 30.06.2021 р.);

– взаємодії зі стейкхолдерами: «Положення про стейкхолдерів освітнього процесу у Рівненському державному гуманітарному університеті» (протокол № 06 від 30.06.2021 р.);

– зворотного зв'язку з учасниками освітнього процесу (здобувачами вищої освіти, науково-педагогічними працівниками, стейкхолдерами, у тому числі роботодавцями, вступниками до закладу та його випускниками): «Положення про порядок організації та проведення опитувань у Рівненському державному гуманітарному університеті» (протокол № 06 від 30.06 2021 р.).

2. Удосконалено зміст опитування та збільшено кількість анкет як ключового інструменту забезпечення зворотного зв'язку зі здобувачами вищої освіти, науково-педагогічними працівниками, стейкхолдерами щодо якості вищої освіти в Університеті та освітньої діяльності, зокрема:

– анкета для опитування здобувачів вищої освіти I курсу щодо якості адаптації до умов навчання в Університеті;

– анкета для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітніх програм;

– анкета для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості контролю;

– анкета для опитування здобувачів вищої освіти щодо академічної доброчесності;

– анкета для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання навчальних дисциплін;

– анкета для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу;

– анкета для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості дистанційного навчання;

– анкета для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього середовища;

– комплексна анкета для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітніх програм;

– комплексна анкета для опитування науково-педагогічних працівників щодо якості реалізації освітніх програм;

– анкета для опитування науково-педагогічних працівників щодо якості організації дистанційного навчання в РДГУ;

- анкета для опитування випускників щодо якості освітніх програм;
- анкета для опитування стейкхолдерів щодо якості освітніх програм;
- анкета для опитування роботодавців щодо якості освітніх програм.

Питання оновлених анкет складались з урахування критеріїв оцінювання якості освітньої програми, викладених у «Положенні про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти» (2019), і охоплюють комплекс проблем, що стосуються якості освітніх програм та участі здобувачів вищої освіти у їх перегляді і оновленні; можливостей забезпечення індивідуальної освітньої траєкторії розвитку здобувачів освіти, якості організації освітнього процесу (форм і методів навчання та контролю навчальних досягнень здобувачів освіти), якості освітнього середовища (зокрема у сенсі забезпеченні принципів студентоцентризму, питань академічної доброчесності) тощо. У зв'язку з переведенням навчання у дистанційну форму було розроблено анкети, з допомогою яких отримано змогу виявити ставлення здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників до нових умов навчання, виокремити труднощі, з якими стикаються учасники освітнього процесу.

З метою забезпечення прозорості опитувань, анкети розміщено на веб-сайті Університету у goodle-формах, що уможлиблює оперативний та оптимальний зворотний зв'язок з усіма категоріями респондентів.

3. Удосконалено систему щорічної експертизи освітніх програм, що здійснюється відповідно до «Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти» (2019), та висновків експертних комісій, зроблених під час акредитації освітніх програм у 2019-2020 роках:

- складено план перегляду освітніх програм та створено експертну комісію з перевірки їх якості у складі досвідчених членів навчально-методичної ради університету (керівник – проф. Сойчук Р. Л.);
- розроблено алгоритм перевірки освітніх програм, який передбачає заповнення спеціальних форм (актів експертизи) через доступ гарантів освітніх програм та експертів до goodle-диска.

4. З ініціативи першого проректора проф. Павелківа Р. В. та заступника голови навчально-методичної ради проф. Войтовича І. С. проведено розширене засідання навчально-методичної ради університету (протокол № 05 від 19.10.2021 р.) із запрошенням гарантів освітніх програм, метою якого було інформування про можливості удосконалення цього освітнього продукту.

Згідно із завданнями, викладеними у «Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості освіти у Рівненському державному гуманітарному університеті», в Університеті проводиться системний моніторинг якості вищої освіти за такими напрямками:

1. Оцінювання якості освітнього процесу. Освітній процес в університеті спрямований на забезпечення якості вищої освіти у контексті виконання завдань з реформування освітньої діяльності. Нормативною базою для їх реалізації є Закон України «Про освіту», Закон України «Про вищу освіту», Указ Президента України від 12.01.2015 р. №5 «Про Стратегію сталого розвитку Україна – 2020», наказ МОН України від 16.07.2018 № 776 «Про

затвердження Концепції розвитку педагогічної освіти», Статут Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, Стандарти і рекомендації щодо забезпечення якості в європейському просторі вищої освіти.

Головні вектори вдосконалення якості освітнього процесу в 2020-2021 н.р. були зорієнтовані на оновлення цілей і змісту освіти на основі компетентнісного та студентоцентрованого підходу, підвищення якості освітніх програм, створення безпечного освітнього середовища; впровадження інноваційних навчальних технологій, стимулювання науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти до проведення наукових досліджень, дотримання принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу.

Питання забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності вносились на обговорення засідань кафедр, вчених рад факультетів та інституту мистецтв, вченої ради і ректорату Університету.

Освітні програми на 2021 рік були розглянуті комісією у складі представників навчально-методичної ради університету (голова комісії проф. Р. Л. Сойчук), Центру якості освіти, навчального відділу та навчально-методичного відділу (ліцензування та акредитації), затверджені вченою радою Університету (протокол засідання вченої ради № 11 від 24.12.2020 р.), після чого розміщені на вебсайті Університету:

освітні програми для підготовки фахівців першого (бакалаврського) рівня – 75 примірники;

освітні програми для підготовки фахівців другого (магістерського) рівня – 55 примірників.

Необхідні зміни вносились в освітні програми та відповідні робочі навчальні плани з урахуванням положень, викладених у стандартах вищої освіти, вимог ринку праці та освітніх потреб здобувачів вищої освіти.

В Університеті забезпечена можливість індивідуального вибору вибіркових дисциплін, зазначених в освітньо-професійних програмах, навчальних планах, а також розміщених на вебсайті Університету (<http://rshu.edu.ua/navchannia/vybirkovi-dystsypliny>).

Виконання освітніх програм та навчальних планів постійно контролюється з боку кафедр, деканатів факультетів, директорату інституту мистецтв, навчального відділу, ректорату. Графіки освітнього процесу формуються з орієнтацією на модульне та дистанційне навчання.

На підвищення якості професійної підготовки майбутніх фахівців суттєво впливає використання сучасних технологій навчання, зокрема: інтерактивного навчання, когнітивно орієнтованої технології, особистісно орієнтованої технології, практико орієнтованої технології, технології розвитку творчої особистості, технології дистанційного навчання. Також використовуються когнітивне консультування, інструментально-логічні тренінги, імітаційно-ігрове моделювання технологічних процесів.

На всіх кафедрах і факультетах та в інституті мистецтв проводяться науково-методичні семінари для науково-педагогічних працівників щодо особливостей впровадження новітніх технологій в освітній процес університету. З метою підвищення якості дистанційного навчання навчально-методична рада університету за участі кафедри інформаційно-комп'ютерних

технологій та методики викладання інформатики продовжує практику проведення спецсемінару для викладачів «Створення дистанційних курсів в середовищі MOODLE».

Питання навчально-методичного супроводу викладання дисциплін є одним із обов'язкових у діяльності кафедр та викладачів університету. Особливу увагу цьому аспекту освітнього процесу приділяють: кафедра всесвітньої історії (зав. кафедри проф. Постоловський Р.М.), кафедра вікової та педагогічної психології (зав. кафедри проф. Павелків Р.В.), кафедра дошкільної педагогіки і психології та спеціальної освіти ім. проф. Т.І. Поніманської (зав. кафедри проф. Дичківська І.М.) кафедра теорії та методики виховання (зав. кафедри проф. Петренко О.Б.), кафедра педагогіки початкової освіти (зав. кафедри проф. Сойчук Р.Л.), кафедра інформаційно-комп'ютерних технологій та методики викладання інформатики (зав. кафедри проф. Войтович І.С.), кафедра теорії та практики фізичної культури і спорту (зав. кафедри проф. Кіндрат В.К.), кафедра духових та ударних інструментів (зав. кафедри доц. Цюлюпа С.Д.).

Обов'язковою складовою професійної підготовки здобувачів вищої освіти є самостійній робота. Для її належного забезпечення на кафедрах Університету розроблено плани, завдання та методичні рекомендації до виконання самостійної роботи з навчальних дисциплін. Урізноманітнюються форми її виконання та презентації: письмові звіти, аналітичні звіти, есе, проекти, реферати, портфоліо, розрахункові роботи, відеопрезентації результатів виконаних завдань та досліджень тощо.

В Університеті використовується система рейтингового оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів вищої освіти, що сприяє підвищенню їхньої навчальної мотивації. Отримані дані такого оцінювання використовуються як основа для конкурсного відбору студентів для призначення стипендій (у тому числі персональних та іменних стипендій), зміни форми фінансування навчання з контрактної на державну.

Система контролю навчальних досягнень студентів з навчальних дисциплін охоплює: поточний контроль, що дає змогу оцінити якість роботи студентів за всіма видами аудиторної роботи; контроль результатів самостійної роботи; модульний контроль, який включає оцінювання досягнень здобувачів освіти за результатами змістових модулів навчальної дисципліни; підсумковий семестровий контроль, що забезпечує визначення інтегрованої оцінки стосовно засвоєння знань з навчальної дисципліни.

Процедури та критерії оцінювання результатів контролю викладена у «Положенні про освітній процес у Рівненському державному гуманітарному університеті», робочих програмах і силабусах з навчальних дисциплін.

Важливою і невід'ємною складовою освітнього процесу в Університеті є практика. На кафедрах Університету наявні наскрізні та/або робочі програми з кожного виду практики, в яких визначені мета і завдання та зміст практики, послідовність вивчення окремих питань, вимоги до звітних документів, порядок підведення підсумків практики та оцінювання її результатів. Якісному проходженню практики сприяють настановні та підсумкові конференції, що проводяться перед початком та після завершення практики. Ці заходи дають змогу отримати докладні консультації стосовно завдань практики,

особливостей їх виконання, презентації результатів; представити і обговорити результати практики, поділитись отриманим досвідом, що підсилює значення практики, мотивує здобувачів освіти до отримання професійних умінь.

У зв'язку з пандемією Covid-19 та впровадженням карантинних заходів, які у тому числі торкнулись організації освітнього процесу в закладах вищої освіти, в Університеті практикується (залежно від рівня карантинних обмежень) дистанційне або змішане навчання. У зв'язку з цим навчальні заняття в університеті проводяться з використанням *Google Meet, Google Class, MS Teams, Skype, Viber, Zoom, Telegram, Moodle*.

2. Оцінювання якості навчальної діяльності здобувачів вищої освіти:

2.1. Аналіз успішності здобувачів вищої освіти за результатами заліково-екзаменаційних сесій (<https://www.rshu.edu.ua/rezultaty-otsiniuvannia-zdobuvachiv-vyshchoi-osvity>).

З допомогою проведених опитувань констатовано, що забезпечення якості оцінювання навчальних досягнень студентів РДГУ ґрунтується на принципах послідовності процедур оцінювання та академічної доброчесності, рівності здобувачів вищої освіти, політики ознайомлення студентів з правилами і критеріями оцінювання

За результатами зимової та літньої сесій 2020/2021 навчального року констатовано підвищення рівня якісної успішності студентів денної форми бакалавріату на 1%, магістратури – на 6% і водночас зниження абсолютної успішності магістрантів на 7% (табл. 1):

Таблиця 1

Успішність студентів за результатами екзаменаційно-залікових сесій у 2019/2020 н. р. та 2020/2021 н. р.

Освітній ступінь	2019/2020 н. р.		2020/2021 н. р.	
	Абсолютна успішність, %	Якісна успішність, %	Абсолютна успішність, %	Якісна успішність, %
Бакалавр	88	50	88	51
Магістр	98	64	91	70

2.2. Аналіз результатів ректорських контрольних робіт (https://www.rshu.edu.ua/images/cyao/rez_oc_zvo/rkr/rez_rekt_kont_rob_2021_1s.pdf).

За результатами ректорських контрольних робіт, що проводились згідно з графіком, поданим деканами факультетів та директором інституту мистецтв, зафіксовано підвищення якісної успішності здобувачів вищої освіти на 6,6% (табл. 2).

Таблиця 2

Успішність студентів за результатами виконання ректорських контрольних робіт у 2019/2020 н.р. та 2020/2021 н.р.

2019/2020 н. р.		2020/2021 н. р.	
Абсолютна успішність, %	Якісна успішність, %	Абсолютна успішність, %	Якісна успішність, %
90,4	64,2	96,6	64,5

2.3. Аналіз результатів перевірки на наявність плагіату в кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти.

У відповідності до «Положення про академічну доброчесність у Рівненському державному гуманітарному університеті» в закладі проводиться перевірка кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти ОС бакалавра і магістра на наявність плагіату (відповідальна за проведення перевірки Романенко О. О.). Роботи подавались на перевірки в електронному варіанті згідно з графіком, затвердженим ректором Університету.

Результати перевірки текстів кваліфікаційних робіт із докладними звітами надсилались на кафедри, які забезпечували їх підготовку.

3. Оцінювання якості діяльності науково-педагогічних працівників.

У відповідності до «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти в Рівненському державному гуманітарному університеті» (<http://rshu.edu.ua/rezultaty-otsiniuvannia-naukovo-pedahohichnykh-pratsivnykiv>) в Університеті проводиться щорічне оцінювання науково-педагогічних працівників, що супроводжується визначенням їхнього рейтингу.

Рейтинг науково-педагогічних працівників за результатами діяльності 2020/21 навчального року формувався в межах кафедр у зв'язку з наявністю значних відмінностей у діяльності викладачів класичних навчальних дисциплін та дисциплін мистецького змісту, які здійснюють професійну підготовку фахівців мистецьких спеціальностей.

Результати визначення рейтингів науково-педагогічних працівників розглядались на засіданнях кафедр, рад факультетів, інституту мистецтв та на засіданні ректорату Університету.

4. Опитування щодо якості вищої освіти в Університеті

Процедура опитувань учасників освітнього процесу (здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників, стейкхолдерів, у тому числі, випускників Університету та роботодавців) була організована з допомогою анкетування в режимі он-лайн. Анкети розміщені на вебсайті Університету (<https://www.rshu.edu.ua/tematyka-opytuvannia-zmist-anket>) (<https://www.rshu.edu.ua/category-list/725-tsentr-iakosti-osvity>).

У 2021 році он-лайн опитування проводилось:

– з метою вивчення проблем адаптації студентів I курсу – на початку навчального року (з 20.09.20 р. по 25.09.20 р.);

– з метою вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітніх програм та дотримання засад академічної доброчесності у ході цього процесу наприкінці навчального року (з 01.05.21 р. по 10.05.21 р.).

Відповіді студентів I курсу свідчили про наявність труднощів щодо дидактичної адаптації, орієнтації у новому середовищі, самостійного проживання і планування свого життя. Переважна більшість респондентів отримали допомогу від своїх викладачів і зокрема від кураторів академічних груп та здобувачів освіти, які навчаються на старших курсах (<https://www.rshu.edu.ua/rezultaty-opytuvannia-zdobuvachiv-vyshchoi-osvity>).

Аналіз відповідей здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу з реалізації освітніх програм дав змогу з'ясувати їхні оцінки стосовно

якості освітніх програм, які виявились переважно позитивними (https://www.rshu.edu.ua/images/cyao/rez_op_zvo/zvit_oput_2020_2021_fmi.pdf).

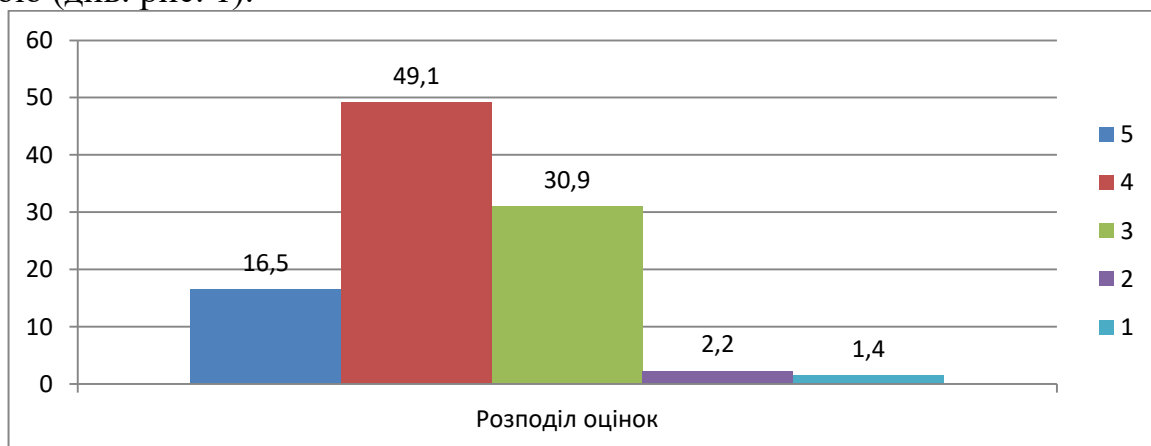
У результаті проведеного анкетування нами було виявлено, що більшість здобувачів вищої освіти позитивно оцінює якість освітнього процесу з реалізації їхніх професійних програм в аспектах дотримання принципів студентоцентризму та академічної свободи, отримання професійно значущих компетентностей під час теоретичного навчання і практики, методики проведення начальних занять та організації контролю навчальних досягнень.

Учасники опитування переважно схвально оцінили зміст своїх освітніх програм, можливості доступу до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для їх опанування. Водночас рекомендуємо звернути увагу на те, що певна частина студентів висловили своє незадоволення згаданими показниками або не змогли визначитись з відповідями на питання щодо них, або вважали, що ці показники реалізуються частково.

Більшість респондентів були обізнані з явищем плагіату, але, на наш погляд, вони недостатньо усвідомлюють його сутність та наслідки, оскільки близько половини з них заперечують наявність проблеми плагіату в студентських роботах та доцільність їх перевірки на наявність запозичень.

На виконання розпорядження ректора №14-01-03 від 30 квітня 2021 р. з 03.05 по 10.05.2021 р. було проведено онлайн опитування науково-педагогічних працівників стосовно якості організації освітнього процесу та дотримання академічної доброчесності. В опитуванні взяли участь 152 науково-педагогічних та педагогічних працівників Інституту мистецтв та усіх факультетів університету: факультету документальних комунікацій, менеджменту, технологій та фізики; факультету історії, політології та міжнародних відносин; психолого-природничого факультету; педагогічного факультету; факультету математики та інформатики; філологічного факультету; художньо-педагогічного факультету.

Відповіді дали змогу виявити оцінки рівня організації освітнього процесу в університеті, які переважно коливались в межах від 3 до 5 балів за 5-бальною шкалою (див. рис. 1).



Учасники опитування назвали основні джерела, до яких вони звертаються при виборі форм та методів навчання. Ними є:

- спеціальна педагогічна література і фахові журнали українських ЗВО;
- зарубіжні наукові джерела;

- тренінги, семінари (загальноуніверситетські);
- інформація в мережі Інтернет;
- думка студентів (результати опитувань);
- власні інноваційні педагогічні методики;
- підвищення кваліфікації у провідних ЗВО України;
- підвищення кваліфікації у провідних університетах світу.

Як з'ясувалось, обираючи методи і форми навчання, викладачі зважають на думку здобувачів вищої освіти (83,7%). Однак, 11,6% з них покладаються лише на власну думку, а 4,7% - беруть до уваги побажання студентів частково.

До основних проблем, які сьогодні існують в університеті науково-педагогічні працівники віднесли:

- падіння мотивації студентів щодо успішного навчання;
- невпевненість студентів у майбутньому працевлаштуванні;
- недостатня інформованість викладацького складу щодо проблем студентства;
- відсутність орієнтації в освітній програмі;
- незадовільне матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу;
- невпевненість в майбутньому в цілому;
- зменшення місць державного замовлення.

Варто звернути увагу на те, що хоча переважна більшість опитаних є обізнаними з проблемою академічної доброчесності, певна їх незначна частина (факультет документальних комунікацій, менеджменту, технологій та фізики – 5%, факультет історії, політології та міжнародних відносин – 12,5%, педагогічний факультет – 6,1%, інститут мистецтв – 6,7%) повідомили, що їм невідоме таке поняття. До основних причин академічної недоброчесності опитані віднесли:

- звичку використовувати чужі праці без посилань – 75%;
- відсутність покарання за плагіат – 45%;
- масовість освіти – 20%;
- необхідність виконання великого обсягу письмових робіт – 15%;
- обмежений доступ до інформації – 5%.

Респонденти висловили свої думки з приводу можливостей розв'язання проблеми порушення принципів академічної доброчесності в університеті, до яких віднесли (наводимо дослівно):

- «Дотримуватися самим і навчати студентів мислити, опановувати, формувати власну думку, бути допитливими у вивченні і дослідженні наукових тем»;
- «Проведення роз'яснювальної роботи з цих питань серед викладачів та студентів»;
- «Виховувати культуру принципів дотримання академічної доброчесності з першого курсу, проводити різні заходи, щодо обговорення цього питання»;
- «Зменшити кількість сторінок у кваліфікаційних роботах за зразком закордонних ЗВО і подавати виключно власні практичні наукові розвідки без здійснення теоретичного аналізу проблеми»;

- «Не вважаю за потрібне залучати до наукової діяльності 100% здобувачів вищої освіти, це має бути добровільна справа, як власне і серед викладачів- не всі мають науковий ступінь, при цьому є чудовими фахівцями»;
- «Здійснення професійної діяльності на засадах взаємоповаги до всіх учасників навчально-виховного процесу»;
- «Проводити більше роз'яснювальної роботи»;
- «Посилити вимогливість не лише до здобувачів вищої освіти, але й до викладачів».

Таким чином, за результатами проведеного анкетування виявлено, що переважна більшість науково-педагогічних працівників:

- оцінюють організацію освітнього процесу в РДГУ (за 5-бальною шкалою) від 3 до 5 балів;
- враховують думку студентів при виборі форм, методів та засобів навчання;
- ознайомлені з поняттям «академічна доброчесність» та розуміють його сутність;
- вважають, що проблема плагіату вимагає розв'язання шляхом просвітництва, навчання написанню наукових робіт, виробленню принципової позиції викладачів щодо перевірки таких робіт, виконаних здобувачами освіти.

За результатами опитування пропонуємо:

1. Завідувачам кафедр – розглянути на засіданнях кафедр питання стосовно подальшого вдосконалення роботи щодо:

забезпечення принципу студентоцентризму та академічної свободи в освітньому процесі на факультеті;

вдосконалення якості практики;

оптимізації методичних параметрів освітнього процесу в напрямках сприяння досягненню заявлених в освітніх програмах цілей; використання проблемних питань, дискусій, відповідей на питання студентів, аналізу якості їх відповідей та письмових робіт;

забезпечення здобувачів освіти докладною інформацією про строки та критерії оцінювання навчальних досягнень;

забезпечення чіткості і доступності правил проведення контрольних заходів; послідовного дотримання таких правил під час здійснення контролю;

інформування про процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження.

2. Гарантам освітніх програм – проаналізувати зміст освітніх програм у контексті забезпечення оптимальності переліку навчальних дисциплін.

3. Кураторам груп – забезпечити здобувачів освіти I курсу інформацією про можливості отримання допомоги в складних ситуаціях та про процедури вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних, зокрема, з корупцією, дискримінацією і сексуальними домаганнями.

4. Комісіям з академічної доброчесності – продовжувати роз'яснювальну роботу стосовно принципів академічної доброчесності, змісту та наслідків їх порушень.

5. Завідувачам кафедр – проаналізувати можливості підвищення рівня

академічної культури здобувачів вищої освіти в аспекті оволодіння знаннями та вміннями щодо вивчення, опрацювання, цитування наукових текстів, підготовки курсових і кваліфікаційних робіт, тез та статей.

6. Деканам факультетів – проаналізувати проблеми в організації освітнього процесу, які спричинили низькі її оцінки з боку частини викладачів, та можливості їх розв'язання.

Відповідальна за роботу Центру якості освіти

доц. К. В. Джеджера