

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Рівненський державний гуманітарний університет
Освітня програма	27928 Менеджмент соціокультурної діяльності
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	028 Менеджмент соціокультурної діяльності

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Рівненський державний гуманітарний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	27928
Назва ОП	Менеджмент соціокультурної діяльності
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	028 Менеджмент соціокультурної діяльності
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Циганик Мирослава Іванівна, Баула Діана Марія Андріївна, Копієвська Ольга Рафаїлівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	23.03.2021 р. – 25.03.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://www.rshu.edu.ua/images/licakrd/27928_vidomosti_pro_samoostiniuvannia_opp_mskd.pdf
Програма візиту експертної групи	https://www.rshu.edu.ua/images/licakrd/akrop/prog_viz_opp_mskd_27928.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітньо програма 028 «Менеджмент соціокультурної діяльності» першого (бакалаврського) рівня розроблена на кафедрі культурології та музеєзнавства Рівненського державного гуманітарного університету, де й реалізується. Подана інформація про освітню програму загалом є правдивою, вона відповідає дійсності, що було підтверджено протягом двох днів зустрічей експертів із фокус-групами. У РДГУ розроблено достатню для реалізації ОП, її оновлення нормативну базу. Гарант ОП, розробники й члени які реалізують ОП, здійснюють необхідні заходи для її трансформації, з урахуванням пропозицій від зацікавлених стейкхолдерів. Зазначені слабкі сторони для реалізації ОП є несуттєвими й не впливають на загальне враження і відповідність визначеними ЕГ оціночними рівнями.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

1. Цілі ОП відповідають місії і стратегії РДГУ. Підтримуються співпраця із вітчизняними і зарубіжними ЗВО, впроваджується активне партнерство з роботодавцями. ОП відповідає галузевому і регіональному контексту, підтвердженням чого є тематичні блоки ОК. В університеті створенні сприятливі умови для реалізації цілей ОП, зокрема розгалужений перелік баз практик, який охоплює основні види базової мережі закладів культури, як державної, так і приватної форм власності. 2. Зміст ОП відповідає предметній області заявленої для неї циклам підготовки й спеціальності, складає логічну взаємопов'язану систему. Практична підготовка здобувачів вищої освіти забезпечена методичними рекомендаціями та нормативними документами. Відмічається активне використання інноваційних форм для практичної підготовки здобувачів вищої освіти, дуальної освіти зокрема. Науково-педагогічними працівниками створено умови для розвитку soft skills. 3. Правила прийому містять необхідну інформацію, яка потрібна для вступу на ОП. У РДГУ розроблені відповідні Положення для визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. 4. Форми та методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Методи навчання сприяють досягненню у ОП цілей та програмних результатів навчання. Інформування здобувачів вищої освіти про освітній процес дозволяє своєчасно отримати доступну та зрозумілу інформацію. Викладачі ведуть наукову діяльність, проходять стажування, беруть участь у міжнародних конференціях, публікації результатів досліджень у фахових виданнях. 5. ОП має чітке визначення форм контролю, представлення критеріїв оцінювання в РПНД. Систематично акцентується увага на дотриманні академічної доброчесності ЗВО, створено сприятливі технічні умови. 6. ОП забезпечують кваліфіковані викладачі та професіонали-практики, студенти навчаються за міждержавними угодами. Процедури підвищення кваліфікації викладачів чітко визначені, існує план підвищення кваліфікації. Сформована система стимулювання викладацької майстерності, яка функціонує на основі відповідних положень. 7. Функціонує система соціальної підтримки студентів Соціальною службою РДГУ. Матеріально-технічна база достатня і доступна для реалізації ОП. 8. Існує розуміння керівництва ЗВО, факультету, кафедри необхідності підтримання рівня якості освіти, проводиться постійний моніторинг рівня якості освіти, створено Центр якості освіти, який займається питаннями оцінки якості освіти ОП. 9. У РДГУ дотримуються вимог щодо прозорості та публічності діяльності. На сайті університету та факультету у вільному доступі розміщена вся необхідна інформація, що забезпечує та регулює освітній процес в університеті.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. Непомітна участь студентів у процесі обговорення цілей ОП (за результатами фокус-групи зі здобувачами вищої освіти). Відсутність цільових договорів з профільними кафедрами, які готують здобувачів вищої освіти з спеціальності 028. 2. Відсутність розуміння принципів реалізації індивідуальної освітньої траєкторії серед здобувачів вищої освіти заочної форми навчання, рекомендовано посилити роз'яснювальну роботу. Непропорційний розподіл дисциплін за кількістю кредитів ECTS, рекомендовано звернути увагу на фактичне навантаження із зазначених дисциплін з урахуванням думки здобувачів вищої освіти щодо процедури практики врахування їх інтересів при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів. 3. Складна структура сайту, яка містить декілька варіантів інформування вступників: головна сторінка РДГУ <http://www.rshu.edu.ua/pryimalna-komisii>; сторінка художньо-педагогічного факультету <http://hudped.rv.ua/>; сторінка кафедри культурології та музеєзнавства <https://kulturologiya.rv.ua/>, рекомендовано структурувати інформацію для доступності необхідної інформації про ОП для вступників. Запровадити практику визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. 4. Оновити робочі програми ОК. Більш чітко диференціювати поняття «Робоча програма» та «Силабус» для всіх учасників освітнього процесу; активізувати практику використання силабусів для здобувачів вищої освіти; розширити перелік навчально-методичних матеріалів освітніх компонентів з циклів загальної та професійної підготовки на Інтернет-сторінці РДГУ; вдосконалити систему Moodle та впровадити її використання на ОП МСКД. 5. Посилити інформування здобувачів вищої освіти щодо можливостей практичної реалізації оскарження оцінки; використовувати новітні технологічні рішення, а саме платформу Moodle для тестування здобувачів, що не дає простору для суб'єктивності. 6. З метою виходу ОП за межі регіону, підсилити національний контекст ОП. Надалі співпрацювати з іноземними ЗВО, які надають можливості стажування та розвитку НПП РДГУ; удосконалити систему рейтингування викладачів для більш відчутного матеріального та морального заохочення; подати перелік усіх НПП працівників кафедри, що забезпечує реалізацію ОП та доповнити наявну інформацію про викладачів (навчально-методичні матеріали до

курсів, розклад, контакти) на веб-сторінці кафедри на офіційному сайті ЗВО. 7. Посилити ОК на предмет вивчення іноземної мови (за бажанням студентів, що виявлені під час зустрічей), придбати сучасну навчальну літературу з ОП МСКД до бібліотеки. 8. Посилення проєктної діяльності в науково-дослідницькій сфері з спеціальності 028 «Менеджмент соціокультурної діяльності». 9. Удосконалити (спростити) інтерфейс сайту кафедри, яка забезпечує ОП «Менеджменту соціокультурної діяльності» для зручного пошуку необхідної інформації (особливо для абітурієнтів).

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Місія і стратегія Рівненського державного гуманітарного університету (далі РДГУ), що зазначені в “Стратегія Рівненського державного гуманітарного університету на період до 2025 року” відповідають сучасним тенденціям розвитку вищої освіти в Україні. “Місія університету полягає у забезпеченні підготовки висококваліфікованих фахівців і наукових кадрів для освітньої, культурної, мистецької, природоохоронної, економічної та технологічної сфери України, що реалізується шляхом гармонійного поєднання фундаментальності та професійної спрямованості освіти, розвитку наукових досліджень, інтеграції в європейське освітнє, наукове і економічне співтовариство”. Стратегічні цілі Університету та стратегічні завдання їх реалізації спрямовані на забезпечення випереджального розвитку Університету в таких галузях: освітній діяльності науково-інноваційній діяльності міжнародній діяльності гуманітарній сфері інфраструктурі та матеріально-технічній базі фінансовій діяльності та соціальному захисті. http://www.rshu.edu.ua/images/rshu/stratelia_rozvitku_rshu.pdf. Відповідно до визначеної місії і стратегії сформульовано цілі освітньої програми 028 «Менеджмент соціокультурної діяльності». Цілями навчання ОП є підготовка фахівців, здатних розв’язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у соціокультурній сфері, у сфері освіти та науки, креативної економіки і культуротворчих практик, що передбачає застосування теорій та методів менеджменту культури і характеризується комплексністю та невизначеністю умов. Особлива увага приділяється комплексу наук гуманітарного, культуротворчого та соціального, управлінського, фінансово-економічного та особистісного спрямування, зорієнтованого на компетентнісне навчання у сфері соціокультурної діяльності. Унікальність ОП є набуття здобувачами практичних навичок зі створення та реалізації проєктів культурних та креативних індустрій в активному професійному середовищі. Для досягнення цілей ОП в РДГУ впроваджено систему міждисциплінарного партнерства. Програма передбачає навчання на основі компетентнісного, студентоцентрованого, практико-орієнтованого підходів. ОП реалізується в активному професійному середовищі. Варто зазначити, що зустрічі з учасниками освітнього процесу підтвердили факт розуміння визначених цілей ОП, їх відповідність місії і стратегії.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Під час зустрічі з роботодавцями, серед яких були представники базової мережі закладів культури державної форми власності: директор міського Будинку культури - Стельмах Ольга Миколаївна, директор обласного краєзнавчого музею - Булига Олександр Степанович; івент компаній приватної форми власності: керівник івент-агенції «Цапук Івент» - Цапук Оксана Вікторівна, керівник студії «Обріз продакшн» Алексіюк Руслан Іванович- Алексіюк Руслан Іванович було підтверджено факт їх участі в обговоренні цілей освітньої програми та програмних результатів навчання. Гарант ОП, НПП, які здійснюють реалізацію ОП, проводять зустрічі зі стейкхолдерами, обговорюють питання трансформації ОП під час підсумкової конференції з проходження здобувачами вищої освіти практики, та під час засідання кафедри про що засвідчують протоколи кафедри <blob:https://office.naq.gov.ua/a5ffae02-774f-4109-9de9-a05b98bd521f>, <blob:https://office.naq.gov.ua/960fe65a-2488-48ce-82cf-acf4e701260b>, <blob:https://office.naq.gov.ua/89238982-d6b8-449e-9fc8-bfd87f3302e9>, <blob:https://office.naq.gov.ua/a87319cd-3d43-4c53-9e5d-34cbab89a276>. За пропозицією працедавців (протокол засідання кафедри № 5 від 21.05.2019р.) було внесено зміни у ОП 028 “Менеджмент соціокультурної діяльності”, а саме внесено дисципліну “Проектування у соціокультурній сфері”, яка буде сприяти необхідних фахових компетентностей у здобувачів вищої освіти. Активний діалог із зацікавленими стейкхолдерами дає змогу змінювати траєкторію вибіркових навчальних дисциплін. Зустріч із здобувачами вищої освіти ОП дала змогу з’ясувати факт діалогу між усіма учасниками освітнього процесу. Під час інтерв’ювання здобувачів вищої освіти були озвучені пропозиції щодо збільшення навчальних годин з англійської мови. Потреби заінтересованих осіб визначаються через систему анкет-опитування, які розроблені для різних груп

зацікавлених стейкхолдерів, результати яких систематично аналізуються і висвітлюються на сторінці кафедри культурології та музеєзнавства РДГУ <http://kulturologiya.rv.ua/навчання/навчання.html>. Під час зустрічей із різними стейкхолдерами, факт участі в спільних вченої ради факультету, вченої ради РДГУ не було встановлено. Експертами було рекомендовано посилити інформаційну, документальну фіксацію співпраці й результатів обговорення ОП, її компонент з усіма зацікавленими стейкхолдерами на рівні факультету, вченої ради РДГУ, та оприлюднення зазначених фактів на web-сторінці РДГУ, кафедри культурології та музеєзнавства.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

ОП 028 “Менеджмент соціокультурної діяльності” є єдиною в м. Рівне, Рівненській області, яка здійснює підготовку менеджерів соціокультурної діяльності. Під час зустрічей із гарантом ОП, НПП, що безпосередньо відповідають за зміст та реалізацію освітньої програми було з’ясовано про фактичні заходи, які дали змогу врахувати тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту. При формуванні цілей цієї ОП та програмних результатів навчання були проведені консультації з представниками-практиками базової мережі закладів культури, організацій і підприємств у сфері культури різних форм власності, які визначають перевагу підготовки фахівців для соціокультурної сфери. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням регіонального контексту, що підтверджено тематичним планом запропонованих ОК, а саме “Регіональна культурна практика”, “Історіографія культури України”, “Подієвий туризм”, “Святково-обрядова культура в Україні”, “Музейні візії в Україні”. Відповідність регіональному контексту підтверджується запропонованим переліком баз практик для здобувачів, який представлений різними типами закладів культури [blob:https://office.naq.gov.ua/33fb4891-14eb-41df-b7a7-10ff666ed276](https://office.naq.gov.ua/33fb4891-14eb-41df-b7a7-10ff666ed276). Представлена ОП цілком відповідає галузевому контексту, що підтверджено відповідністю галузевому стандарту, рецензіями від працевластів, договорами співпраці з провідними ЗВО України та підтримкою-коментарями під час відкритої зустрічі (доктор культурології, професор Петрова І.В. Київський національний університет культури і мистецтв; доктор культурології, професор Кравченко О.В. Харківський державний академія культури) <https://kulturologiya.rv.ua/%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F/%D1%80%D0%B5%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%B7%D1%96%D1%97-%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%B9%D0%BA%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%B4%D0%B5%D1%80%D1%96%D0%B2.html>. Представлений перелік ЗВО з якими заключені договори у відомостях про самооцінювання ОП, а також на сайті РДГУ, носять загальний характер. Експертами було наголошено на посиленні цільової договірної співпраці із ЗВО, а саме - кафедрами, які реалізують ОП з спеціальності 028 “Менеджмент соціокультурної діяльності”, що в свою чергу посилить галузевий контекст представленої ОП, дослідження тенденцій ринку освітніх послуг для ОП 028 “Менеджмент соціокультурної діяльності”.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Освітня програма дає змогу досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (Наказ МОН України № 870 від 20.06.2019 р.). Нормативний зміст підготовки менеджерів соціокультурної діяльності забезпечується переліком ОК, що спрямовані на формування фахових та практичних результатів навчання. Обов’язкові дисципліни утворюють такі цикли: загальної підготовки, професійної підготовки. Особлива увага приділяється комплексу наук гуманітарного, культуротворчого та соціального, управлінського, фінансово-економічного спрямування, зорієнтованого на компетентнісне навчання у сфері соціокультурної діяльності, що забезпечує всебічну фахову підготовку здобувачів освіти. Наведені в таблиці 3 “Матриця забезпечення програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання” підтверджують ступінь забезпечення програмного результату навчання. Визначені види практики сприяють досягненню результатів навчання, визначених стандартом.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Місія і стратегія Рівненського державного гуманітарного університету є безпосередньо обговорюваним питанням серед академічної спільноти, роботодавців. Цілі ОП, результати навчання є об’єктом уваги професорсько-викладацького складу кафедри під час наукових конференцій і практичних заходів. Підтримуються співпраця із вітчизняними і зарубіжними ЗВО, які здійснюють підготовку здобувачів вищої освіти для галузі 02 “Культура і мистецтво”. Варто наголосити на активному партнерстві з роботодавцями, що було підтверджено під час експертних зустрічей. ОП відповідає галузевому і регіональному контексту, підтвердженням чого є тематичні блоки ОК. Сильною стороною є створення умов для реалізації цілей ОП, зокрема розгалужений перелік баз практик, який

охоплює основні види базової мережі закладів культури, як державної, так і приватної форм власності. Варто відзначити, що зустрічі з учасниками освітнього процесу підтвердили факт розуміння визначених цілей ОП, їх відповідність місії і стратегії.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

До слабких сторін та недоліків варто віднести: непомітна участь студентів у процесі обговорення цілей ОП (за результатами фокус-групи зі здобувачами вищої освіти). Представлені договори співпраці з українськими ЗВО не визначають фактичну співпрацю з аналогічними ОП, а саме 028 “Менеджмент соціокультурної діяльності”. Їм рекомендовано заключення цільових договорів з кафедрами, які готують здобувачів вищої освіти з спеціальності 028 “Менеджмент соціокультурної діяльності”. Зазначені слабкі сторони, недоліки можуть бути обговорені, розглянуті й усунені, оскільки для цього в університеті існує чітка процедура трансформації ОП з урахуванням усіх зацікавлених стейкхолдерів на всіх процесуально-академічних рівнях, які зазначені “Порядку розгляду та затвердження освітніх програм, навчальних планів та освітнього контенту навчальних дисциплін Навчально-методичними комісіями, Навчально-методичною радою та Вченою радою Рівненського державного університету” гуманітарного” [rshu.edu.ua/images/nmr/poryadok_rozglyadu_op_nr_nmkd_pidruchniki_bop.pdf](http://www.rshu.edu.ua/images/nmr/poryadok_rozglyadu_op_nr_nmkd_pidruchniki_bop.pdf), “Положенні про експертизу ОП [rshu.edu.ua/images/nmr/poryadok_rozglyadu_op_nr_nmkd_pidruchniki_bop.pdf](http://www.rshu.edu.ua/images/nmr/poryadok_rozglyadu_op_nr_nmkd_pidruchniki_bop.pdf); “Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в РДГУ http://www.rshu.edu.ua/images/navch/pol_pro_sist_vnutr_zab_yak_osv.pdf.”

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Загалом Критерій 1 відповідає Рівню В. Для реалізації ОП зазначені слабкі сторони є несуттєвими й не впливають на загальний висновок щодо відповідності програми цьому критерію. Нормативна база, загально-процедурні правила перегляду ОП які розроблено в університеті дозволяють посилити слабкі сторони та виправити зазначені недоліки.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОП та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства (стаття 5, пункт 5, стаття 62 пункт 1.15. Закону України «Про вищу освіту») щодо навчального навантаження та становить 240 кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи. Відповідно обсяг освітніх компонентів у кредитах ЄКТС, спрямованих на формування компетентностей, визначених ОП складає 180 (тобто 75% від загального обсягу ОП у кредитах), а обсяг у кредитах ЄКТС, що відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти відповідно складає 60 (тобто 25% від загального обсягу ОП в кредитах).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Ознайомлення зі змістом ОП та відомостями, що викладені в таблицях 1, 3 дали змогу експертній групі з'ясувати, що зміст ОП, навчальний план відповідають предметній області заявленої для неї спеціальності й складає загалом логічну взаємопов'язану систему. Зміст ОП, навчальний план відповідають заявленим циклом підготовки, а саме: цикл загальної.. [blob:https://office.naq.gov.ua/be7fb1ad-a37e-494c-b4fo-35f378b0fd29](https://office.naq.gov.ua/be7fb1ad-a37e-494c-b4fo-35f378b0fd29). Методики й технології, обладнання і заявлений освітній інструментарій дають змогу забезпечити результати навчання. Структура та зміст компонентів програми дають можливість послідовно засвоювати освітні компоненти від нормативних дисциплін загальної підготовки до фундаментальних знань, професійно орієнтованих освітніх компонент та їх практичного застосування. Дисципліни вільного вибору розкривають предметну зону спеціальності 028 “Менеджмент соціокультурної діяльності”. Проаналізувавши матрицю відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання, експерти дійшли висновку, що програмні результати навчання

відображають зміст програми. Ознайомлення експертів із навчальними планами та зустріч із здобувачами вищої освіти дало змогу констатувати, що розподіл змісту освітньої програми та навчальний час за нормативною й варіативною частиною програми підготовки, навчальний час за циклами підготовки, кількість навчальних годин/кредитів вивчення кожної з навчальних дисциплін і практик повністю відповідає вимогам щодо підготовки фахівця за спеціальністю 028 “Менеджмент соціокультурної діяльності”. Водночас експерти наголошують увагу на певному перевищенні кредитів на дисципліні: “Менеджмент і маркетинг соціокультурної діяльності” (15 кредитів ECTS), “Соціокультурна діяльність” (12 кредитів ECTS), “Українська культура” (10 кредитів ECTS), “Фінанси та економіка соціокультурної діяльності” (9 кредитів ECTS) з циклу професійної підготовки, яка, на погляд експертів, потребує перегляду на предмет раціонального співвідношення фактичного навантаження, набутим компетентностям і програмним результатам навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст освітньої програми відповідає предметній області. Об'єктами ОП є: цикл загальної підготовки, цикл професійної підготовки, вибірковий навчальний компонент. Міждисциплінарний контекст змісту освітніх компонентів створює умови для реалізації зв'язків між культурологічним та управлінськими, економічними блоками й здатний забезпечити здобуття ґрунтовних теоретичних та практичних знань, умінь, навичок за обраною спеціальністю, інших компетентностей, необхідних для ефективної реалізації в професійній діяльності.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

У РДГУ створено умови для формування індивідуальної освітньої траєкторії, що регулюється «Положенням про організацію освітнього процесу», затвердженим вченою радою РДГУ від 25.10.2018 р., протокол № 9, вивчення дисциплін за вибором передбачено з другого семестру https://www.rshu.edu.ua/images/navch/pol_org_osv_proc_05032020.pdf Кафедри забезпечують оприлюднення на сайті РДГУ робочих програм навчальних дисциплін, запропонованих для вільного вибору <https://www.rshu.edu.ua/navchannia/vybirkovyi-dystsypliny/135-navchannia/vybirkovyi-dystsypliny/1663-vybirkovyi-dystsypliny-kafedra-kulturolohii-ta-muzeieznavstva>. Під час зустрічей із здобувачами вищої освіти було встановлено про достатньо доступні інформаційні ресурси щодо ознайомлення із переліком дисциплін вільного вибору (сайт, інформації на факультетських дошках оголошень.) Практика вибору є доступною й прозорою, фіксація вибору відбувається через персональні заяви здобувачів вищої освіти. Так, під час індивідуального інтерв'ювання із здобувачами вищої освіти з'ясувалося, що запропонована структура освітньої програми передбачає можливості для ознайомлення з переліком вибіркових дисциплін, їх змістом. Експертною групою було встановлено наявність силабусів з усіх запропонованих вибіркових дисциплін <https://www.rshu.edu.ua/navchannia/vybirkovyi-dystsypliny/135-navchannia/vybirkovyi-dystsypliny/1663-vybirkovyi-dystsypliny-kafedra-kulturolohii-ta-muzeieznavstva>. Проте, під час зустрічі із здобувачами вищої освіти було встановлено, що студенти заочної форми навчання не орієнтуються у правилах вибіркового блоку. ЕГ рекомендовано посилити роз'яснювальну роботу серед здобувачів вищої освіти заочної форми навчання.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка є обов'язковою компонентою освітнього процесу здобувачів вищої освіти за ОП 028 “Менеджмент соціокультурної діяльності і має на меті оволодіння студентами сучасними методами, формами організації діяльності в галузі їх майбутньої професії, формування у них професійних умінь і навичок для прийняття самостійних рішень. Практична підготовка регулюється “Положенням про організацію освітнього процесу у РДГУ” <https://cutt.ly/cgcQNYw> та “Положенням про практики у РДГУ” <https://cutt.ly/PEzBdV> під час професійної роботи. В ОП передбачено такі види практик: навчальна (ознайомча) – 6 кредитів, виробнича (організаційна) – 9 кредитів, виробнича (переддипломна) – 9 кредитів. Практики проводяться після засвоєння здобувачами програми теоретичної підготовки. З метою організації та контролю практичної підготовки на кафедрі культурології та музеєзнавства покладено обов'язки з організації практик на доцента Тюска Валентину Борисівну, яка здійснює організаційно-документаційний супровід практики здобувачів вищої освіти. Експертами було проаналізовано матрицю відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання на предмет практичної підготовки, що дало змогу констатувати про те, що ОП, навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти і дають змогу здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. Ознайомлення експертів із звітною документацією дозволило рекомендувати про посилення аналітичної складової практичного супроводу, а саме - додати до щоденнику практики позначку для керівника від бази практики з пропозицією щодо трансформації фахових компетентностей.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Для набуття здобувачами вищої освіти soft skills науково-педагогічними працівниками, що безпосередньо відповідають за зміст та реалізацію освітньої програми впроваджуються різноманітні освітні практики. Соціальні навички здобувачі вищої освіти набувають під час виконання практичних завдань, участі в соціальних акціях, творчих конкурсах, практичній гуртковій та виховній роботах. Так, експертам було представлено факти проведення різноманітних акцій, які спрямовані на набуття соціальних навичок здобувачами вищої освіти, які активно висвітлюються на сторінці кафедри культурології та музеєзнавства у розділі “Події” <https://kulturologiya.rv.ua/podii.html>. ОП містить низку освітніх компонентів, які сприяють набуттю soft skills, а саме: навички комунікації («Тренінг ділових комунікацій», «Управління персоналом організацій сфери культури», «Тренінг ділових комунікацій», «Іміджологія в сфері культури і мистецтва», «Лідерство і управління командою»); здатність брати на себе відповідальність і працювати в критичних умовах («Безпека життєдіяльності та основи охорони праці», «Технологія та організація івент-проектів»); вміння залагоджувати конфлікти («Управління конфліктами в організації», «Психологія менеджменту») тощо. Під час зустрічі із здобувачами вищої освіти було встановлено, що в більшість студентів розуміють роль й значення soft skills у професійному становленні.

7. Зміст освітньої програми урахуває вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній. Зміст ОП 028 “менеджмент соціокультурної діяльності” орієнтований на здобуття компетентностей, що свідчать про придатність випускників до працевлаштування і подальшого навчання за професіями за класифікатором ДК 003:2010: 3414 Фахівець із організації дозвілля; 3474.81 Організатор культурно-дозвілєвої діяльності; 3476 Організатор у сфері культури та мистецтва, Організатор театралізованих народних свят та обрядів. Визначені види практики сприяють досягненню результатів навчання, визначених стандартом. Структурно-логічна схема ОП дає уявлення про послідовність їх засвоєння. Міждисциплінарний контекст змісту освітніх компонентів створює умови для реалізації зв'язків між загальними, професійними й вибірконими освітніми компонентами, логічне впровадження яких забезпечує здобуття ґрунтовних теоретичних та практичних знань, умінь, навичок за обраною спеціальністю, інших компетентностей, необхідних для ефективної реалізації в професійній діяльності. Упровадження інновацій, сучасних методів, засобів і форм навчання в підготовку бакалаврів на основі міждисциплінарності досягається у взаємодії загальних та професійних компетентностей. Зміст ОП сприяє розвитку в студентів комунікативних, когнітивних навичок, емоційного інтелекту та критичного мислення, що сприяє забезпеченню їх конкурентоспроможності та створює перспективу професійного розвитку випускників.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Проаналізована експертною групою ОП 028 “Менеджмент соціокультурної діяльності”, її обсяг і розподіл у частині освітніх компонентів є повністю реалістичним. Освітні компоненти мають достатню кількість кредитів. Під час проведення фокус-групи зі здобувачами вищої освіти встановлено факт достатності аудиторного навантаження. Водночас більшість здобувачів вищої освіти не знайомі з процедурою та практикою врахування інтересів здобувачів при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів. Факт певного перебільшення фактичного навантаження було підтверджено й під час аналізу навчального плану, де ряд дисциплін має значну кількість кредитів ECTS (“Менеджмент і маркетинг соціокультурної діяльності” (15 кредитів ECTS), “Соціокультурна діяльність” (12 кредитів ECTS), “Українська культур(10 кредитів ECTS),а” (10 кредитів ECTS), “Фінанси та економіка соціокультурної діяльності” (9 кредитів ECTS) з професійного блоку; “Технології та реалізація івент проектів” (10 кредитів ECTS), “Анімаційні послуги в Україні” (10 кредитів ECTS), “Організація відпочинку і розваг” (10 кредитів ECTS) тощо з вибіркового блоку) <https://www.rshu.edu.ua/navchannia/vybirkoviy-dystsypliny/135-navchannia/vybirkoviy-dystsypliny/1663-vybirkoviy-dystsypliny-kafedra-kulturolohii-ta-muzeiez>. Експертами рекомендовано звернути увагу на фактичне навантаження із зазначених дисциплін з урахуванням думки здобувачів вищої освіти, а також посилити знання серед здобувачів вищої освіти щодо процедури практики врахування їх інтересів при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

У відомостях про самооцінювання зазначено, що дуальна освіта не застосовується. Експертами встановлено, що реалізація ОП має всі підстави для якісного супроводу дуальної освіти. Так, залучення до реалізації ОП викладачів практиків (заступника начальника відділу фінансів соціокультурної сфери і соц. захисту населення, департаменту фінансів Рівненської облдержадміністрації – Козярчук Оксана Сергіївна; директор МБК – Стельмах Ольга Миколаївна; керівника івент-агенції «Цапук Івент» - Цапук Оксана Вікторівна) дає підстави стверджувати про присутність форм дуальної освіти. Експерти рекомендували: більш чітко окреслити впроваджені форми дуальної освіти; визначити її позитивний досвід і значення при реалізації ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

До сильних сторін та позитивних практик експертами було визначено, що зміст освітньої програми 028 “Менеджмент соціокультурної діяльності” відповідає предметній області заявленої для неї циклам підготовки й спеціальності, складає логічну взаємопов’язану систему. У РДГУ створено сприятливі (доступні) умови для визначення індивідуальної освітньої траєкторії. Практична підготовка здобувачів вищої освіти забезпечена методичними рекомендаціями та нормативними документами. Відмічається активне використання інноваційних форм для практичної підготовки здобувачів вищої освіти, дуальної освіти зокрема. Науково-педагогічними працівниками створено умови для розвитку soft skills.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

До слабких сторін та недоліків експертною групою було віднесено: відсутність розуміння принципів реалізації індивідуальної освітньої траєкторії серед здобувачів вищої освіти заочної форми навчання, експертною групою рекомендовано посилити роз’яснювальну роботу серед здобувачів вищої освіти заочної форми навчання; ряд дисциплін має значну кількість кредитів ECTS, експертами рекомендовано звернути увагу на фактичне навантаження із зазначених дисциплін з урахуванням думки здобувачів вищої освіти, а також посилити знання серед здобувачів вищої освіти щодо процедури практики врахування їх інтересів при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Загалом Критерій 2 відповідає Рівню В, виявлені недоліки є такими, що можуть бути враховані й виправлені під час оновлення ОП. Визначена в університеті нормативна база, загально-процедурні правила перегляду ОП дозволяють виправити зазначені недоліки. Для реалізації ОП зазначені слабкі сторони є несуттєвими й не впливають на загальний висновок щодо відповідності програми цьому критерію.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Набір здобувачів вищої освіти на освітню програму 028 «Менеджмент соціокультурної діяльності» здійснює приймальна комісія Рівненського державного гуманітарного університету. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, інформація подана відповідно до затверджених умов, не містить дискримінаційних положень. Правила прийому оприлюднені на офіційному веб-сайті РДГУ <https://www.rshu.edu.ua/pravya-pryomu-do-rdhu>. На фокус-групі зі здобувачами вищої освіти підтверджено, що вони під час вступу мали змогу ознайомитися з Правилами прийому, які розміщені на сайті академії у вільному доступі.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Експертами було встановлено, що Правила прийому на ОП 028 “Менеджмент соціокультурної діяльності” враховують особливості цієї освітньої програми. Для цього у відкритому доступі в на сайті РДГУ, розділі “Вступнику про ВНЗ”, “Приймальна комісія” зазначено перелік конкурсних предметів та вага предметів сертифікатів ЗНО https://www.rshu.edu.ua/images/pk_rshu/vstup_2021/prav_2021_dod_04_02.pdf. Для вступників на 2, 3 курс, на базі диплому молодшого спеціаліста умови вступу також є доступними https://www.rshu.edu.ua/images/pk_rshu/vstup_2021/prav_2021_dod_02_02.pdf. Для ознайомлення зі змістом ОП 028 “Менеджмент соціокультурної діяльності” абітурієнт має зайти розділі “Навчання”

<http://www.rshu.edu.ua/navchannia/osvitni-prohramy/bakalavr> що, на думку експертів, дещо знижує доступність необхідної інформації про ОП для вступників. На сторінці кафедри культурології та музеєзнавства в розділі “Вступникам” інформація здійснюється за навігацією на розділ “Правила прийому”.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Експертною групою встановлено, що у РДГУ існує прозора процедура (правила) визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, яка регулюється “Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність РДГУ» <https://cutt.ly/qlzVWno>, «Положенням РДГУ про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення осіб, які навчаються в закладах вищої освіти, а також надання їм академічної відпустки» http://www.rshu.edu.ua/images/navch/pol_por_vidr_per_navch.pdf. Експертами під час зустрічі із здобувачами вищої освіти встановлено факт розуміння правил визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. Однак прикладів визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, наведено не було.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У РДГУ розроблені й публічно представлені положення та порядок визнання неформальної освіти. На сайті РДГУ представлено “Положення про визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти РДГУ, здобутих у неформальній та інформальній освіті» https://www.rshu.edu.ua/images/nmr/pol_for_inform.pdf, також в РДГУ розроблено «Положення про сертифікатні програми» https://www.rshu.edu.ua/images/nmr/pol_sert_prog_rshu.pdf. Під час зустрічі із здобувачами вищої освіти ОП 028 “Менеджмент соціокультурної діяльності” було встановлено про активну участь студентів у різноманітних науково-практичних, творчих заходах, що підтверджено сертифікатами, нагородами, подяками (розділ “Події”). Водночас експертами констатовано відсутність практики визнання результатів неформальної освіти для здобувачів вищої освіти за спеціальністю 028 “Менеджмент соціокультурної діяльності”. У відомостях по самооцінюванню та під час зустрічей на фокус групах практика визнання результатів неформальної освіти підтверджено не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Експертами було визначено такі сильні сторони та позитивні практики: доступність і доцільність нормативних документів, які регулюють питання зазначені в Критерії 3; Правила прийому містять необхідну інформацію, яка потрібна для вступу на ОП 028 «Менеджмент соціокультурної діяльності». У РДГУ розроблені відповідні Положення для визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

До слабких сторін та недоліків можна віднести: складна структура сайту, яка містить декілька варіантів інформування вступників: головна сторінка РДГУ <http://www.rshu.edu.ua/pryimalna-komisii>; сторінка художньо-педагогічного факультету <http://hudped.rv.ua/>; сторінка кафедри культурології та музеєзнавства <https://kulturologiya.rv.ua/>. Для ознайомлення зі змістом ОП 028 “Менеджмент соціокультурної діяльності” абітурієнт має зайти в розділі “Навчання” <http://www.rshu.edu.ua/navchannia/osvitni-prohramy/bakalavr> що, на думку експертів, дещо знижує доступність необхідної інформації про ОП для вступників. На сторінці кафедри культурології та музеєзнавства в розділі “Вступникам” інформація здійснюється за навігацією на розділ “Правила прийому”. У розділі “Головне”, “Абітурієнту”, “Менеджмент соціокультурної діяльності” - інформація про визначені ЗНО на вступ у 2021 році не відповідає затвердженим Правилам прийому. <https://kulturologiya.rv.ua/>; здобувачі вищої освіти ОП є активними учасниками різноманітних науково-освітніх практик, що підтверджено сертифікатами, грамотами, дипломами тощо. Але практика визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, не застосовується, хоча в РДГУ розроблено відповідні регулюючі Положення. Експертами рекомендовано: структурувати інформацію для майбутніх абітурієнтів, зокрема у визначених ЗНО на 2021 рік; запровадити практику визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті, відповідно до “Положення про визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти РДГУ, здобутих у неформальній та інформальній освіті» https://www.rshu.edu.ua/images/nmr/pol_for_inform.pdf.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Критерій 3 загалом відповідає Рівню В, виявлені недоліки є несуттєвими. Визначені експертами слабкі сторони і недоліки щодо інформації для абітурієнтів про ЗНО на вступ у 2021 році були частково усунені. Визначені слабкі сторони та недоліки є такими, що можуть бути технічно усунені й процедурно удосконалені.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Науково-педагогічними працівниками, які викладають фахові дисципліни за спеціалізацією, підтверджено ЕГ застосування новітніх форм і методів навчання, зокрема словесний метод (дискусія, співбесіда), наочний метод (ілюстрація та демонстрація), робота з навчально-методичною літературою (конспектування, тезування, анотування, рецензування, складання реферату), відеометод у сполученні з новітніми інформаційними технологіями та комп'ютерними засобами навчання (дистанційні, мультимедійні), самостійна робота, що в рамках ОП сприяють досягненню заявлених в ОП цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та враховують принципи академічної свободи. Академічна свобода на цій ОП досягається шляхом права здобувачами вищої освіти вільно обирати теми курсових та кваліфікаційних робіт, тематику наукових досліджень, реалізувати право на академічну мобільність, на навчання одночасно за декількома ОП, брати участь у формуванні індивідуального навчального плану. ЕГ надано докази, що в ЗВО впроваджена академічна свобода. Під час спілкування зі здобувачами вищої освіти денної і заочної форм навчання та представниками студентської ради ЗВО різних рівнів підтверджено можливість студентів висловлювати власну думку в межах ОП. ЕГ на робочій зустрічі зі здобувачами з'ясовано, що у вересні 2020 р. проводилося опитування для визначення рівня їхньої задоволеності методами навчання та викладання – 56% задоволені рівнем інноваційності методів викладання в РДГУ, 72% задоволені якістю викладання професійно-практичних дисциплін у РДГУ. Побажання здобувачів щодо дисциплін, якими слід наповнити блоки загальної і професійної підготовки поки що не враховано.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

ЕГ встановлено, що всім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Робочі програми і силабуси вибіркового навчальних дисциплін ОП подані на сайті <https://www.rshu.edu.ua/135-navchannia/vybirkovy-dystsypliny/1663-vybirkovy-dystsypliny-kafedra-kulturolohii-ta-muzeieznavstva>. Публічного доступу до навчальних робочих програм і силабусів освітніх компонентів, що входять до циклів загальної і професійної підготовки ОП МСКД ЕГ не знайдено. Система Moodle лише впроваджується на ОП, ЕГ не мала можливості ознайомитися з її роботою. Під час зустрічей зі здобувачами встановлено, що усю інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів студенти дізнаються безпосередньо від викладачів, зі силабусами і робочими програмами не працюють.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Під час підготовки за ОП використовується поєднання навчання і досліджень, проводяться студентські наукові конференції, студенти готують статті та тези доповідей, залучені до наукової роботи. Під час зустрічі гарант повідомив ЕГ, що три публікації студентів ОП МСКД (Костишиної О., Карпович Ю. та Василюк О.) разом з викладачами кафедри готуються до публікації в наступному номері фахового видання кафедри культурології та музеезнавства.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Викладачі, які задіяні у ОП, під час зустрічі з ЕГ зазначили, що займаються оновленням змісту програми та враховують тенденції розвитку як ринку праці, зокрема на засіданнях кафедри узагальнюють результати атестаційних екзаменів, обговорюють звіти голів АК, рекомендації стейкхолдерів і визначають стратегію та шляхи покращення освітнього процесу. На відкритій зустрічі з ЕГ роботодавці також підтвердили участь у процесі перегляду та оновлення навчальних дисциплін. Аналіз ЕГ отриманої інформації в Таблиці 1 проілюстрував, що на цій ОП використовуються робочі програми навчальних дисциплін, які: розроблено у 2017 р. і не перезатверджено чи оновлено («Інформаційно-комунікативні технології»); розроблено у 2018 р. і щорічно не перезатверджувалася чи оновлювалася («Сучасна українська і зарубіжна культури», «Режисура культурно-дозвіллевих проєктів», «Копірайтинг», «Менеджмент і маркетинг соціокультурної діяльності»); розроблено у 2017 і перезатверджено лише у 2018 р. («Соціокультурна діяльність», «Українська культура», «PR реклама в соціокультурній діяльності» [перелік рекомендованої літератури містить джерела до 2016 р.], «Менеджмент і адміністрування», «Вступ до спеціальності», «Іноземна мова за ПС» та ін.); розроблено у 2017 р. і перезатверджено у 2018 та 2019 рр. (Основи маркетингу). РДГУ розроблено «Положення про роботу програму навчальної дисципліни» та методичних рекомендацій до їх розробки (http://www.rshu.edu.ua/images/nmr/pol_rob_prog_navch_disc_2019.pdf) затвердженого ЗВО у 2019 р., яке передбачає, що робоча програма діє до 5 (п. 4.1.) років та підлягає обов'язковому перегляду і перезатвердженню щорічно з урахуванням змін освітньої програми, опитування зовнішніх стейкхолдерів та здобувачів вищої освіти. та «Положення про силабус навчальної дисципліни Рівненського державного гуманітарного університету» https://www.rshu.edu.ua/images/nmr/pol_silabus_zmini.pdf затвердженого ЗВО у 2020 р. враховує рекомендації щодо забезпечення якості у Європейському просторі вищої освіти. Проте, аналізуючи Таблиці 1, ЕГ встановлено, що силабуси, які подано до ОК, є складовою частиною робочої програми, а не самостійним нормативним документом.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

ЕГ надано сертифікати, довідки про підвищення кваліфікації, стажування викладачів за 2019–2020 рр. та підтвердження участі студентів ОП в культурологічних читаннях «Люди, що змінили світ», навчання здобувачів К.Пінчук, К.Борисюк, Г.Мороз за семестровою програмою академічної мобільності в Університеті Гуманітарно-Природничому імені Яна Длугоша в Ченстохові (Республіка Польща) та міжнародному проєкті «Visegrad Design&Co-creation:Festival&Living Lab for Urban Culture in Creative Practices» (2018).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Форми та методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Методи навчання сприяють досягненню у ОП цілей та програмних результатів навчання. Інформування здобувачів вищої освіти про освітній процес дозволяє своєчасно отримати доступну та зрозумілу інформацію. Викладачі ведуть наукову діяльність, проходять стажування, беруть участь у міжнародних конференціях, публікації результатів досліджень у фахових виданнях.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Рекомендовано: оновити робочі програми ОК, ЗВО відповідно до розроблених положень чітко диференціювати поняття «Робоча програма» та «Силабус» серед науково-педагогічних працівників та студентства; активізувати практику використання силабусів у навчальному процесі; розширити перелік навчально-методичних матеріалів освітніх компонентів з циклів загальної та професійної підготовки на Інтернет-сторінці РДГУ; вдосконалити систему Moodle та впровадити її використання на ОП МСКД; поглибити дослідницьку складову на цій ОП, продовжувати заохочувати студентів до наукової діяльності, розвивати внутрішню мобільність студента.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Критерій 3 загалом відповідає Рівню В. Згідно з рішенням ЕГ, ОП МСКД ОР Бакалавр, в цілому відповідає Критерію 4, але через наявність можливостей для розвитку, що були зазначені у рекомендаціях експертами вище.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Кожен ОК має визначену форму контрольного заходу, критерії оцінювання наведені в РПНД (у вільному доступі на сайті), особливості проведення та зразки контрольних завдань наведені в навчально-методичних комплексах, що, за словами гаранта, знаходяться на кафедрі культурологіє та музеєзнавства, а робочі програми та силабуси до вибіркової дисципліни опубліковано на сайті РДГУ в рубриці «Навчання» <https://www.rshu.edu.ua/135-navchannia/vybirkoviy-dystsypliny/1663-vybirkoviy-dystsypliny-kafedra-kulturolohii-ta-muzeieznavstva>. Формулювання критеріїв оцінювання, порядку підрахунку балів чіткі, дають можливість встановити рівень досягнення здобувачами заявлених результатів навчання. Оприлюднення РПНД дає змогу стверджувати, що відповідні умови та форми контролю оприлюднюються заздалегідь і незмінні протягом семестру.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Згідно з вимогами відповідного стандарту вищої освіти, атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної (бакалаврської) роботи, спрямованої на розв'язання спеціалізованої задачі та/або практичної проблеми в галузі «Менеджмент соціокультурної діяльності». ОП передбачає атестаційного екзамену з фаху або захисту дипломної роботи, тож вимоги стандарту дотримано. Здобувачі вищої освіти й викладачі під час інтерв'ювання підтвердили та вербалізували процес проведення кваліфікаційної роботи.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

«Положення про організацію освітнього процесу в РДГУ» (http://www.rshu.edu.ua/images/navch/pol_org_osv_proc_05032020.pdf) передбачає чіткі та зрозумілі правила проведення заліків, екзаменів та атестацій, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, прозорість і рівні умови для здобувачів, подано шкалу академічних успіхів здобувача вищої освіти (п. 6.12.2.3., с. 11.). Форми контрольних заходів зазначені в робочих програмах та силабусах. Термін проведення підсумкових контрольних заходів визначається навчальним планом. Шляхом поточного й підсумкового контролю оцінюються досягнення програмних результатів навчання. У «Положенні» передбачено процедури оскарження результатів та повторного проходження оцінювання (6.12.3.6., с. 16). Під час інтерв'ю здобувачі підтвердили знання процедури врегулювання конфлікту інтересів. За результатами проведення фокус-груп отримано інформацію, що дистанційного навчання на цій ОП до моменту акредитаційної експертизи не було. У зв'язку з малокомплектними групами заняття відбувалися очно, комунікація проводилася через viber-групи.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Провівши online експертизу та проаналізувавши відповідні документи, ЕГ зробила висновок, що ЗВО дотримується й популяризує політику академічної доброчесності. Зокрема це зазначено в таких документах: «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в РДГУ» (http://www.rshu.edu.ua/images/navch/pol_pro_sist_vnutr_zab_yak_osv_zvo.pdf), «Положенні про академічну доброчесність у РДГУ» (http://www.rshu.edu.ua/images/rshu/pol_acad_dobr_rshu.pdf). Популяризація академічної доброчесності також здійснюється безпосередньо викладачами та працівниками відповідних структурних підрозділів. Проте перевірка та оприлюднення кваліфікаційних робіт тільки запроваджується на ОП, адже у 2021 р. здійснюється перший випуск, але під час інтерв'ю здобувачів продемонстрували ЕГ ґрунтовну обізнаність щодо

дотримання і виконання процедури академічної доброчесності. ЕГ встановлено, що здобувачі вищої освіти усвідомлюють важливість дотримання академічної доброчесності, самостійно виконують навчальні завдання, зазначають посилання на джерела інформації, використовуючи будь-які твердження. Викладачі надають достовірну інформацію про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності. Розроблено методичні матеріали з визначенням вимог щодо належного оформлення письмових робіт (бакалаврські роботи, щоденники з проходження практик). У ЗВО запроваджено «Порядок застосування системи «StrikePlagiarism» для перевірки кваліфікаційних робіт на наявність плагіату в РДГУ» (https://www.rshu.edu.ua/images/rshu/nak_45_01_01_02032020.pdf), ЕГ подано інформацію про порядок перевірки робіт на плагіат на поточний навчальний рік (https://www.rshu.edu.ua/images/rshu/poradok_perev_pl_2021_bak01.pdf). ЕГ фактів порушення академічної доброчесності, а саме: академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації, списування, обману, хабарництва, необ'єктивного оцінювання, хибного співавторства під час фокус-груп з викладачами та здобувачами вищої освіти виявлено не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Сильною стороною ОП є чітке визначення форм контролю, представлення критеріїв оцінювання в РПНД. Позитивним є популяризація політики академічної доброчесності ЗВО та застосування технологічних рішень для протидії порушенням академічної доброчесності (з березня 2020 р. в РДГУ діє рекомендована МОН України система «StrikePlagiarism.com»), розроблено графік подачі електронних варіантів кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти для перевірки на наявність плагіату.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Рекомендуємо: ознайомлювати здобувачів вищої освіти щодо можливостей практичної реалізації оскарження оцінки; використовувати новітні технологічні рішення, таких як, наприклад, платформа Moodle для тестування здобувачів, що не дає простору для суб'єктивності; проводити анкетування, опитування студентів щодо виявлення фактів порушення академічної доброчесності.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Критерій 3 загалом відповідає Рівню В. ЗВО належно виконує політику, стандарт і процедуру дотримання академічної доброчесності. Процедури і проведення контрольних заходів та оцінювання результатів на ОП загалом відповідають вимогам критерію. Виявлені недоліки можуть бути усунуті в робочому порядку. ЗВО демонструє прагнення вдосконалити чинні процедури і заходи.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час детального аналізу кваліфікацій науково-педагогічного складу поданого у Таблиці 2 звіту про самоаналіз, які забезпечують реалізацію ОП та у фокус-групах ЕГ встановлено, що академічна та професійна кваліфікація викладачів забезпечує досягнення визначених цілей та програмних результатів навчання. ОП, яка має міжгалузевий характер, забезпечують як кваліфіковані викладачі з різних галузей наук (проф. Виткалов В. Г., проф. каф. Виткалов В. С., ст. в. Глушук О. Г., доц. Казначєєва Л.М., доц. Кучина Н.І., доц. Савченко О.Р., доц. Тюска В.Б., проф. Матусевич К.М., асист. Вальковець А.С. доц. Шолудько Н.Г.), так і професіоналами практиками (асист. Козярчук О.С.). Освітні компоненти загальної підготовки забезпечують НПП: проф. Заглинська Л.В., проф. Шевчук О.А., доц. Карпуніна Т. О., ст. викл. Трофімчук В.М. Документальним підтвердженням є наявні дипломи про вищу освіту, наукові ступені, атестати про вчене звання, документи про підвищення кваліфікації, наукові публікації. Узгодженістю з академічною кваліфікацією викладачів ОП є професійні активності НПП, відповідно до дисциплін, які вони викладають. Під час он-лайн зустрічі з академічним персоналом ЕГ встановлено відповідний рівень професійної та академічної кваліфікації науково-педагогічних працівників, а також відповідність тим освітнім

компонентам, які вони викладають на цій ОП. Рівень інформативності профілів НПП на веб-сторінці кафедри на офіційному сайті ЗВО недостатня (подано коротку інформацію лише про сім НПП цієї ОП, не вказано розкладу викладача чи контактів, не подано навчально-методичні матеріали до курсів).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного добору викладачів у РДГУ, чітко визначенні Статутом університету (http://www.rshu.edu.ua/images/st_rshu_2017.pdf) та Положення про порядок проведення конкурсу на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників у РДГУ» (<http://www.rshu.edu.ua/files/univer/zamvakant2018.pdf>). Під час online зустрічі викладачі підтвердили, що процедура конкурсного відбору є зрозумілою і прозорою.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Зустріч з роботодавцями підтвердила інформацію ЗВО щодо їх активного залучення до організації та реалізації освітнього процесу. Кафедрою культурології і музеєзнавства подано протоколи засідання, де відображено процесу співпраці з роботодавцями в різних формах. Зокрема проф. Виткалова С.В. на засіданні кафедри культурології і музеєзнавства РДГУ від 15.01.2020 р. запропоновано ввести спецкурс із підготовки грантових програм із запрошенням до читання начальника управління культури Рівненського міськвиконкому Т. Максименка та заступника Голови ОДА з гуманітарних питань С. Гемберга; введено нову дисципліну «Маркетинг креативних індустрій», а дисципліни «Івент-агенства в соціокультурній практиці» та «Менеджмент спеціальних подій» переведено до блоку «Професійної підготовки». Під час акредитаційної експертизи з ЕГ зустрілися директор МБК – О. Стельмах, директор обласного краєзнавчого музею – О. Булига, керівник івент-агенції «Цапук Ivent» – О. Цапук, керівник студії «Обріз продакшин» Р. Алексіюк.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Під час атестаційної експертизи встановлено, що на ОП залучаються до аудиторних занять професіонали-практики та експерти у галузі, зокрема директор ПП «Стильне свято» О. Цапук, КЗ «Міський будинок культури» О. Стельмах, ТОВ «Обріз-продакшин» Р. Алексіюк, івент-агенції «Мега-подія» Р. Яворський, тур-фірми «Світ-тур» О. Іщук. Викладач Козярчук О.С., заступник начальника відділу фінансів соціально-культурної сфери і соціального захисту населення забезпечує освітні компоненти «Правове забезпечення соціокультурної діяльності» та «Фінанси та економіка соціокультурної діяльності». Під час online зустрічі роботодавці підтвердили ЕГ, що активно співпрацюють, беруть участь у навчальному процесі та проведенні практик, це, на думку ЕГ, є позитивним кроком у напрямку реалізації ОП.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

РДГУ сприяє розвитку викладачів шляхом проведення підвищення кваліфікації та стажування, зокрема було проведено тренінг «Створення дистанційних курсів на платформі Moodle», що зараз на часі в умовах дистанційного навчання і є актуальним для усіх викладачів ОП МСКД. Детальну інформацію щодо підвищення кваліфікації НПП ОП подано в акредитаційній системі NAQA на запит ЕГ. Опитування студентів ОП свідчить, що в цілому вони високо оцінюють рівень професіоналізму викладачів. «Положенням про підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівників у РДГУ» <https://cutt.ly/CloolrH>).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

У РДГУ розроблена програма заохочення викладачів за досягнення у фаховій сфері і регулюється «Стратегією розвитку Рівненського державного гуманітарного університету на 2020–2025 роки» <https://cutt.ly/Wlo9cJ7> (п. 3.6), «Статутом РДГУ», «Колективним договором між адміністрацією і колективом РДГУ на 2015–2020 рр.» (додаток № 7 «Положення про матеріальне заохочення та матеріальну допомогу працівникам РДГУ» <https://cutt.ly/Clo9SQQ>), «Положенням про конкурс наукової та науково-технічної діяльності РДГУ «Науковець року»» <https://cutt.ly/klo9H4F>. Моральне заохочення викладачів здійснюється через нагородження щорічними грамотами, подяками та преміями університету. Зокрема, під час інтерв'ю ЕГ зазначено, що у 2016 р. С. Виткалов нагороджений дипломом РДГУ «Науковець року» в номінації «Автор-2016». На зустрічі ЕГ НПП підтвердили, що ЗВО сприяє

підвищенню рівня професійної майстерності. Проте наявна система рейтингування викладачів не впливає на систему матеріального та/або морального заохочення.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Позитивною практикою є те, що ОП забезпечують кваліфіковані викладачі та професіонали-практики, студенти навчаються за міждержавними угодами. Процедури підвищення кваліфікації викладачів чітко визначені, існує план підвищення кваліфікації. Сформована система стимулювання викладацької майстерності, яка функціонує на основі відповідних положень.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Рекомендуємо розглянути можливості географічно ширшого залучення представників роботодавців та експертів галузі до навчального процесу, наукової діяльності та практичної підготовки здобувача, з метою виходу ОП за межі регіону, підсилити національний контекст, розвинути конкурентоспроможність на ринку освітніх послуг та, як наслідок, збільшити кількості академічної групи. Надалі співпрацювати з іноземними, які надають можливості стажування та розвитку НПП РДГУ. Удосконалити систему рейтингування викладачів для більш відчутного матеріального та морального заохочення. Подати перелік усіх НПП працівників кафедри, що забезпечує реалізацію ОП та доповнити наявну інформацію про викладачів (навчально-методичні матеріали до курсів, розклад, контакти) на веб-сторінці кафедри на офіційному сайті ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Критерій 3 загалом відповідає Рівню В. ОП МСКД ОР Бакалавр у цілому відповідає цьому критерію з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Загальний огляд, експертної групи, матеріально-технічних ресурсів РДГУ свідчить про їх відповідність встановленим вимогам та цілям ОП. РДГУ має достатню матеріальну базу (спеціалізовані аудиторії, лабораторії, кабінети, мультимедійне забезпечення) для здійснення освітнього процесу. Соціально-побутова інфраструктура РДГУ включає бібліотеки, кімнати відпочинку, медичний пункт, актові зали, спортивні майданчики, спортивну залу, гуртожитки, які розташовані на території студмістечка. За потреби студенти забезпечуються гуртожитком з комфортними умовами проживання, здобувачі це підтвердили. Здобувачі вищої освіти за ОП мають вільний доступ до фондів та електронних каталогів наукової бібліотеки РДГУ, де містяться навчально-методичні матеріали з дисциплін навчального плану library.rshu.edu.ua/, під час зустрічі з експертною групою, здобувачі підтвердили, що електронна бібліотека є зручною в користування і потрібною для їхнього навчання. Фонди бібліотеки постійно поповнюються науковими на навчально-методичними працями науковців університету. У РДГУ є вільний доступ до мережі Internet. Документи про фінансову діяльність, організацію освітнього процесу та інші документи нормативно-правової бази розташовані на сайті РДГУ <https://cutt.ly/kxCqQAu>. Інформація про матеріально-технічне забезпечення знаходить на сайті кафедри у відкритому доступі <https://cutt.ly/DxX6oYD>.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час зустрічей студенти та викладачі засвідчили, що мають вільний та безоплатний доступ до всіх елементів інфраструктури, в рамках освітнього процесу. За результатами опитування 88 % студентів задоволені навчально-методичним забезпеченням освітнього процесу та 84 % – матеріально-технічним <https://cutt.ly/FloLzGE>. Є наявне Wi-Fi покриття, вільний доступ до комп'ютерних класів із спеціалізованим програмним забезпеченням, бібліотечного фонду, ідальні, спортивних споруд, кімнати відпочинку, медичного пункту і т. д.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Під час огляду освітнього середовища експертна група встановила, що воно є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти. Це також дозволяє здобувачам вищої освіти проводити позааудиторні заходи, про які розповіли експертній групі студенти. РДГУ має необхідні документи щодо відповідності нормам з охорони праці (Декларація відповідності матеріально-технічної бази роботодавця вимогам законодавства з питань охорони праці та промислової безпеки, зареєстрована в журналі обліку суб'єктів господарювання в Управлінні Держпраці у Рівненській області від 13.01.2016 р. № 005).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

За результатами зустрічей із здобувачами вищої освіти, представниками студентського самоврядування, встановлено, що ЗВО намагається забезпечити їм освітню, організаційну, консультативну та соціальну підтримку за ОП. Згідно з опитуванням здобувачів вищої освіти 96 % студентів задоволені наданням організаційної, інформаційної, консультативної підтримки та 87,5 % – соціальної підтримки <https://cutt.ly/FloLzGE>. Інформаційна підтримка здобувачів вищої освіти за ОП здійснюється через мережу Інтернет, створення груп у мережах комунікацій Viber. У РДГУ існують механізми забезпечення соціальної підтримки здобувачів вищої освіти. Зокрема, центр «Студентська соціальна служба» <http://catcut.net/XwTP> займається підтримкою соціально незахищених категорій здобувачів вищої освіти: студенти-сироти, позбавлені батьківського піклування, студенти з інвалідністю, студенти-учасники АТО та діти осіб, які брали участь в АТО. Центр бере участь у розв'язанні соціальних проблем, надає комплекс соціальних послуг, сприяє соціально-психологічній адаптації здобувачів вищої освіти (першого курсу), надає послуги щодо розробки, організації й реалізації соціально-профілактичних заходів, забезпечує психологічну підтримку з питань підготовки здобувачів вищої освіти до формування і реалізації творчого потенціалу та самореалізації. Під час зустрічей з'ясувалось, що здобувачі знають про цю соціальну службу. Також на базі університету діють скриньки довіри, куди можна звернутись, якщо виникли якісь проблеми. ЗВО забезпечує матеріальну допомогу студентам, які потрапили в скрутне становище. Крім того згідно із законом, студенти мають можливість отримувати соціальну стипендію. Щодо психологічної підтримки, студенти зазначили, що характер комунікацій та клімат в університеті є позитивними, такими, що сприяють розвитку; специфічних запитів на психологічну та соціальну підтримку не зафіксовано <https://cutt.ly/IxChdL8>. За словами здобувачів цієї ОП встановлено, що були випадки щодо незадоволення отриманої оцінки, проте викладачі йдуть назустріч студентам, надаючи додаткові завдання на покращення балу.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

ЗВО розроблено план заходів щодо реалізації доступності до навчальних приміщень для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, проведено експертизу доступності приміщень гуртожитку <https://cutt.ly/axCkh8q>. Центральний вхід до корпусу відповідає вимогам доступності особам з особливими потребами <https://cutt.ly/6xSk5V5>. ЗВО має облаштований пандус. Під час зустрічей, з'ясувалось, що в ЗВО навчаються особи з особливими освітніми потребами. Здобувачі повідомили, що заняття для людей з інвалідністю проводяться виключно на першому поверсі. Також, студентська соціальна служба РДГУ допомагає адаптуватися студентам з особливими потребами <https://cutt.ly/Wl9nNbp>. На підтримку студентів з особливими потребами спрямована діяльність «Лабораторії інклюзивного та особистісно-орієнтованого розвитку засобами музичного мистецтва» в Інституті мистецтв РДГУ <https://cutt.ly/Dl9RG9f>, про діяльність якої поінформовані студенти ОП. Додаткову підтримку надають здобувачам вищої освіти, що мають дітей, зокрема вони навчаються за індивідуальним графіком навчання (Смолко В., I курс). Загалом, в РДГУ, на достатньому рівні забезпечуються вимоги щодо доступності, зручності і безпеки для осіб з особливими освітніми потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

У РДГУ політика та процедура вирішення конфліктних ситуацій проводиться відповідно до «Положення про політику попередження і боротьби з сексуальними домаганнями в РДГУ» <https://cutt.ly/S12uUwQ>. В університеті затверджено «Антикорупційну програму РДГУ» <https://www.rshu.edu.ua/rsuh/antikoruptsiina-prohrama>. Анкетування студентів за ОП, проведене Центром якості освіти, дало підстави стверджувати, що 100 % здобувачів не стикалися особисто із випадками хабарництва з боку викладачів <https://cutt.ly/FloLzGE>. Під час освітнього процесу здійснюється інформування здобувачів щодо їх прав, обов'язків та наслідків корупції, а також вони можуть звернутися до «Скриньки довіри». За результатами зустрічей із студентами та представниками студентського самоврядування, встановлено, що на даній ОП випадків пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Як сильну сторону можна виділити потужну соціальну підтримку студентів Соціальною службою РДГУ. Найважливіша необхідна інфраструктура; доступ до мережі Інтернет; високий рівень матеріально-технічного забезпечення ОП; вільний доступ здобувачів та викладачів до інформаційних ресурсів ЗВО, факультету, кафедри.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

ЕГ рекомендує збільшити перелік фахових видань, продовжити роботу із забезпечення всіх дисциплін ОП навчальними посібниками, енциклопедіями, атласами, методичними розробками галузі культура і мистецтво.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Критерій 3 загалом відповідає Рівню В. Освітнє середовище та матеріальні ресурси загалом відповідають вимогам ЗВО та завданням представленої ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюються «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у РДГУ» http://www.rshu.edu.ua/images/navch/pol_pro_sist_vnutr_zab_yak_osv_zvo.pdf та «Положенням про експертизу освітніх програм та навчальних планів у РДГУ» http://www.rshu.edu.ua/images/nmr/pol_ekspert_op_2019.pdf, «Порядком розгляду та затвердження освітніх програм, навчальних планів та освітнього контенту навчальних дисциплін навчально-методичними комісіями, навчально-методичною радою та вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету» http://www.rshu.edu.ua/images/nmr/poryadok_rozglyadu_op_np_nmkd_pidruchniki_bop.pdf. Координація функцій із розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП покладена на Центр якості освіти <https://cutt.ly/gxJVasC> та спеціальну комісію, створену при Навчально-методичній раді для здійснення експертизи освітніх програм та навчальних планів, до складу якої входить гарант ОП. За результатами проведених зустрічей із керівництвом РДГУ та іншими стейкхолдерами, встановлено, що ЗВО бере участь у перегляді та удосконаленні ОП <https://cutt.ly/gxJhVJ9>. При удосконаленні ОП проведені консультативні зустрічі та враховані пропозиції роботодавців: за рекомендацією Максименка Т. були введені дисципліни «Проектування в соціокультурній сфері», «Менеджмент спеціальних подій», також введено дисципліни «Маркетинг креативних індустрій», «Івент-агенства в соціокультурній практиці». Враховувалися пропозиції стейкхолдерів: Волошун А. за її пропозицією було введено дисципліну «Реклама в сфері арт-менеджменту»; за рекомендацією Рєви М. введено дисципліну «Волонтерська діяльність у соціокультурній сфері» та дисципліну «Сучасні практики інклюзії у соціокультурній сфері». Цапук О. рекомендувала включити до робочої програми дисципліни «Івент-агенства в соціокультурній практиці» змістовий модуль з вивчення практичного досвіду діяльності регіональних івент-агенств. РДГУ дотримується визначених внутрішніми документами процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час експертизи було з'ясовано, що позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми (<https://cutt.ly/FloLzGE>). Проходить студентське опитування щодо пропозицій та вдосконалень, які аналізуються. Центр якості освіти проводить різні опитування з результатами яких можна познайомитись на сайті університету <https://cutt.ly/vxJ9ezt>, є опитування для студентів, що стосується суто спеціальності «Менеджмент соціокультурної діяльності». Це дозволяє з'ясувати ставлення до якості організації освітнього процесу. Також під час експертного візиту здобувачі підтвердили участь у різних опитуваннях, що стосуються організації освітнього процесу <https://cutt.ly/oxJ3GaK>. Згідно з «Положенням про студентське самоврядування в Рівненському державному гуманітарному університеті» (http://www.rshu.edu.ua/images/student/pol_stud_sam_rshu_2018.pdf) органи студентського самоврядування: беруть участь в обговоренні та вирішенні питань удосконалення освітнього процесу, науково-дослідної роботи, призначення стипендій, організації дозвілля, оздоровлення, побуту та харчування; беруть участь у заходах (процесах) щодо забезпечення якості вищої освіти; делегують своїх представників до робочих, консультативно-дорадчих органів; вносять пропозиції щодо змісту навчальних планів і програм. Здобувачі вищої освіти ОПП МСКД Пінчук К., Мороз Г. (IV курс) входять до студентського активу – студентської ради художньо-педагогічного факультету РДГУ.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавцями було підтверджено, що вони були долучені до перегляду ОП. Відбуваються засідання з представниками роботодавців та зацікавлених сторін, у процесі проведення яких роботодавці висловлюють свої пропозиції, зауваження щодо освітніх компонентів. Для більш конкретного аналізу ОП передбачено проведення анкетування чи інтерв'ювання потенційних роботодавців <https://kulturologiya.rv.ua/podii.html>. При удосконаленні ОП проведені консультативні зустрічі та враховані пропозиції роботодавців: за рекомендацією Максименка Т. були введені дисципліни «Проектування в соціокультурній сфері», «Менеджмент спеціальних подій», також введено дисципліни «Маркетинг креативних індустрій», «Івент-агенства в соціокультурній практиці». Враховувалися пропозиції стейкхолдерів: Волошун А. за її пропозицією було введено дисципліну «Реклама в сфері арт-менеджменту»; за рекомендацією Рєви М. введено дисципліну «Волонтерська діяльність у соціокультурній сфері» та дисципліну «Сучасні практики інклюзії у соціокультурній сфері». Цапук О. рекомендувала включити до робочої програми дисципліни «Івент-агенства в соціокультурній практиці» змістовий модуль з вивчення практичного досвіду діяльності регіональних івент-агенств. Під час зустрічі роботодавці зазначили, що задоволені комунікацією з кафедрою та вважають, що ОП «Менеджмент соціокультурної діяльності» має велику перспективу та практичну цінність для них.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Перший випуск здобувачів РДГУ бакалаврату за спеціальність 028 «Менеджмент соціокультурної діяльності має здійснитися у червні 2021 року». Під час зустрічі з здобувачами зазначено, що дехто з них уже працює за спеціальністю, навіть у роботодавців з якими співпрацює кафедра. Також під час зустрічі ЕГ з роботодавцями підтверджено зацікавленість у випускниках зі спеціальності «Менеджмент соціокультурної діяльності», вказано про наявність вакансій за цією спеціальністю у закладах міста та регіону.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Студентством підтверджено, що на їх запити щодо ОП «Менеджмент соціокультурної діяльності» реагують вчасно та вони можуть впливати на зміни. Це стосується введенню додаткових предметів, зміни змісту конкретних предметів. Для покращення ОП та вчасне виявлення недоліків Центр якості освіти проводить анонімні опитування здобувачів <https://cutt.ly/vxJ9ezt>. У процесі здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості освіти відповідно до рекомендацій НАЗЯВО з 2019–2020 н.р. було започатковане впровадження силабусів, розширення спектру вибіркових дисциплін <http://www.rshu.edu.ua/navchannia/vybirkovi-dystsypliny>.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Попередніх акредитаційних експертиз за цією ОП не проводилось, ця акредитація є первинною. Результатів зовнішнього оцінювання забезпечення якості вищої освіти, що беруться до уваги під час удосконалення ОП, немає.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

За результатами проведених зустрічей із керівництвом РДГУ та іншими стейкхолдерами, встановлено, що ЗВО бере участь у перегляді та удосконаленні ОП <https://cutt.ly/gxJhVJ9>. Також для покращення ОП та вчасне виявлення недоліків Центр якості освіти проводить дієві анонімні опитування здобувачів з їх аналізом: <https://cutt.ly/vxJ9ezt>. Також ОП оновлюється відповідно до рекомендацій стейкхолдерів. У процесі здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості освіти відповідно до рекомендацій НАЗЯВО з 2019–2020 н.р. було започатковане впровадження силабусів, розширення спектру вибіркових дисциплін (<http://www.rshu.edu.ua/navchannia/vybirkovi-dystsypliny>).

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Сильною стороною в контексті Критерію 8 є залучення стейкхолдерів до процесу перегляду ОП «Менеджмент соціокультурної діяльності». Існує розуміння керівництва ЗВО, факультету, кафедри необхідності підтримання рівня якості освіти, проводиться постійний моніторинг рівня якості освіти, створено Центр якості освіти, який займається питаннями оцінки якості освіти ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Оцінка підкритеріїв в цілому показала відповідність ОП і всієї внутрішньої системи забезпечення якості РДГУ критерію 8. Рекомендується удосконалювати практику популяризації ідеї партнерської участі здобувачів у процесах періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. Також, ЕГ рекомендує після першого випуску спеціальності 028 «Менеджмент соціокультурної діяльності», який має відбутися у 2021 р., запровадити практику збирання та аналізу інформації щодо працевлаштування випускників освітньої програми.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Освітня діяльність за ОП відповідає рівню В з недоліками, що є несуттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила та процедури, що регулюють права і обов'язки учасників освітнього процесу, є достатньою мірою зрозумілими для усіх учасників освітнього процесу та є у вільному доступі на сайті РДГУ в рубриках «Публічна інформація», «Навчання», «Локальні документи університету», затверджені Навчально-методичною радою РДГУ документи щодо організації освітнього процесу в університеті <http://www.rshu.edu.ua/rsuh/publicna-informatsiia/statut#>. Правила та процедури регулюються такими документами: «Статут Рівненського державного гуманітарного університету» http://www.rshu.edu.ua/images/st_rshu_2017.pdf; «Правила внутрішнього розпорядку Рівненського державного гуманітарного університету» http://www.rshu.edu.ua/images/rshu/pravula_vn_rozpr.pdf; «Положення про організацію освітнього процесу в Рівненському державному гуманітарному університеті» https://www.rshu.edu.ua/images/navch/pol_org_osv_proc_05032020.pdf. Експертами порушень щодо дотримання встановлених ЗВО правил та процедур не виявлено.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

На веб-сайті факультету <https://cutt.ly/gxJhBJ9> розміщено проект освітньої програми <https://drive.google.com/file/d/1Wo1jczwlTkY97uMeRn81p2HcbOszJB--/view?usp=sharing>. На сторінці «Художньо-педагогічного факультету» у розділі «контакти» є - електронна пошта та контактний номер телефону <https://cutt.ly/1xJgXAu>. За цими контактами можна звернутися з питаннями та пропозиціями. Під час інтерв'ю зі стейкхолдерами встановлено, що вони знають про можливість надання пропозицій та зауважень до проекту ОП. Шляхом опитування представників здобувачів вищої освіти було підтверджено врахування їх інтересів при затвердженні освітньої програми. Отримання пропозицій від представників роботодавців переважно відбувається під час зустрічей та у формі проходження різних опитувань.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Експертною групою встановлено, що на сайті факультету ОП знаходиться у вільному доступі <https://cutt.ly/gxJhBJ9>. Обсяг інформації, що оприлюднена на сайті, є достатнім для зацікавлених роботодавців та інших стейкхолдерів. Цей факт встановлено на підставі аналізу веб-сайту закладу вищої освіти та під час проведених інтерв'ю з різними фокус-групами.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

У РДГУ дотримуються вимог щодо прозорості та публічності діяльності. На сайті університету та факультету у вільному доступі розміщена вся необхідна інформація, що забезпечує та регулює освітній процес в Університеті. ЗВО має продуктивну комунікацію із роботодавцями. Роботодавці та частина здобувачів беруть участь в обговоренні проектів освітніх програм - їх думка враховується.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Експертна група рекомендує акцентувати увагу на залученні усіх студентів до процесу обговорення ОП «Менеджмент соціокультурної діяльності» та покращити сайт факультету та ЗВО для кращого його функціонування.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Критерій 3 загалом відповідає Рівню В. Присутній достатній рівень прозорості та публічності основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в ЗВО. За результатами визначено, що роботодавці, випускники, здобувачі та всі зацікавлені сторони можуть брати участь в обговоренні проектів освітніх програм та їх думка враховується. Зазначені недоліки є несуттєвими і як таким, що можуть бути виправлені.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Копієвська Ольга Рафаїлівна

Члени експертної групи

Циганик Мирослава Іванівна

Баула Діана Марія Андріївна