

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Рівненський державний гуманітарний університет
Освітня програма	35979 Середня освіта (Географія)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

24.12.2020 р.

Справа № 1218/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Демченко Олена Петрівна,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

за участі запрошених осіб:

Мартинюк Віталій Олексійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Рівненський державний гуманітарний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	35979
Назва ОП	Середня освіта (Географія)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.07 Географія
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У висновках самооцінювання, ЗВО не конкретизував, який досвід аналогічних вітчизняних та іноземних програм було враховано при удосконаленні ОПП, а лише вказав посилання на ці програми на офіційних сайтах ЗВО. Наукова праця Войтович О.П., Лико Д.В., Мартинюк В.О. Удосконалення навчального плану освітнього ступеня «магістр» спеціальності 014.07 «Середня освіта (Географія)» у світлі сучасних вимог до підготовки майбутнього вчителя географії (https://kegt-rshu.in.ua/images/sem/zb_sem.pdf) за вересень 2020 стверджує, що розроблений/а НП/ОПП є продуктом трьох авторів (цитати: «Нами запропоновано...», «Також ми запроваджуємо...» тощо). Згадки про участь стейхолдерів, використання досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних програм при удосконаленні даної ОПП відсутні (і в змісті, і в списку джерел).

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ОК1 і ОК17 не в повній мірі можуть забезпечити ЗК1. Доцільно ввести ОК для забезпечення «Здатності до усного та письмового спілкування рідною мовою»

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Положення про вибір дисциплін та формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти РДГУ (http://rshu.edu.ua/images/nmr/pol_pro_vib_disc.pdf) в п.3.3 «...включає переважно фахові дисципліни, що надають можливість здійснення поглибленої підготовки за спеціальністю (спеціальностями)», та п.3.4 «...включає переважно фахові дисципліни, що визначають спеціалізовану підготовку студента в межах обраної освітньої програми...» орієнтує здобувачів вищої освіти на «здійснення поглибленої підготовки за спеціальністю (спеціальностями)». Одночасно в п.3.12 вказано, що «Студент має право обрати навчальні дисципліни із запропонованого переліку, або будь-які інші дисципліни із навчального плану іншої спеціальності, які відповідають необхідному обсягу кредитів та викладаються у відповідному – осінньому або весняному семестрі.» та висуваються незрозумілі передумови «Студент не може обирати дисципліни з інших навчальних планів, якщо вивчення цієї дисципліни передбачає невиконану ним передумову та наслідком його вибору логічним є формування академічної заборгованості через відсутність необхідного рівня знань та вмінь.» Усі ПРН мають забезпечуватись обов'язковими ОК і ніяких передумов у виборі вибіркових ОК, ЗВО не має висувати студенту. Дані рекомендації матимуть місце в п.3.6. «Якщо ОП передбачає обов'язкове присвоєння освітньої кваліфікації, що включає спеціалізацію (додаткову спеціальність), студентам університету пропонується до вибору навчальні дисципліни, які формують необхідні компетенції щодо реалізації професійної діяльності за обраною спеціалізацією (додатковою спеціальністю) ОП.» при умові обґрунтування програми мініор. В цьому випадку, слід передбачити можливість окремим студентам, за їх бажанням, не реалізовувати дану програму при формуванні власної індивідуальної освітньої траєкторії.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

З висновку самооцінювання ЗВО видно, що визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих у неформальній освіті за ОП СОГ не було. Це не зауваження студентам, це зауваження НПП, які не залучають студентство до неформальної освіти. Рекомендуємо НПП передбачити отримання здобувачами вищої освіти практичних навиків самостійної освітньої діяльності за профілем навчальної дисципліни ОП на різноманітних онлайн платформах.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Доцільно висвітлювати на сайті кафедри передові європейські практики (університетів Польщі, Словаччини, Білорусі) та їх впровадження в ОК ОП. Доцільно інтернаціоналізацію діяльності ЗВО розглядати не лише з позиції стажування в закордонних ЗВО, а й друку наукових праць, проведення спільних конференцій, семінарів, наукових досліджень. Також слід розглянути можливість запрошення гостей лекторів, тим більше що в умовах карантинних обмежень це можна реалізувати за допомогою технологій дистанційного навчання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Висновки самооцінювання ЗВО та ЕГ стверджують, що фактів порушення академічної доброчесності за даною ОП виявлено не було, хоча, результати анкетування (<https://cutt.ly/1gv3Rug>) на запитання «Чи існує в РДГУ проблема плагіату серед студентів?» (ст. 46) ствердну відповідь дали 35,7% опитуваних. Посилаючись на висновок самооцінювання ЗВО (цитата) «У процесі анкетування здобувачів вищої освіти, 100% підтвердили поінформованість щодо заходів, які приймаються у разі виявлення плагіату (<https://www.kegt-rshu.in.ua/images/ank/ro5.pdf>). За час реалізації ОПП СОГ подібних випадків щодо здобувачів вищої освіти не було.» Достовірність отриманих результатів даного анкетування ставить під сумнів питання 1 і 2. Питання 1 підтверджує участь у анкетуванні 17 здобувачів вищої освіти ОПП Середня освіта (Географія). Сумарна кількість студентів на першому і другому курсі 25 чоловік, так що цифра 17 виглядає правдоподібно. Однак питання 2 (Виберіть курс на якому ви навчаєтесь) підтверджує що усі 17 студентів навчаються на 5 курсі (ГЕР розуміє як 1 курс магістерського рівня). З даних, поданих ЗВО, видно що на 1 курсі навчається 8 студентів (6 – на денній і 2 – заочній формі навчання). На сайті ЗВО/факультету розміщено анкети та їх опрацьовані результати, однак ніде не вказано конкретного впливу на реалізацію освітнього процесу ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Доцільно розпочати розробку власних програм професійного розвитку НПП.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Доцільно продемонструвати реалізацію ЗВО не лише «Положення про конкурс наукової та науково-технічної діяльності РДГУ «Науковець року», а й «Положення про матеріальне заохочення та матеріальну допомогу працівникам РДГУ».

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Окрім відмічених ЕГ позитивних сторін функціонування освітнього середовища та покращення матеріально-технічного забезпечення, вважаємо зразковою практикою ЗВО залучення широкого кола студентів до створення оптимальних умов для освітньої діяльності усіх його учасників через Центр «Студентської соціальної служби», Ресурсний центр (із залученням студентів психологів до консультування та психологічного супроводу), клуб «Свідоме батьківство» (робота з вагітними та сімейними парами, які очікують на дитину) та багатьох інших соціально-освітніх проєктів університету.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На сайті ЗВО не виявлено проєктів ОП (2019 р та 2020 р.) та реалізованих пропозицій і внесених змін до них, а також таблиць пропозицій. Не зрозуміло, яким чином і кому можна подавати пропозиції по удосконаленню ОП.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Чіткіше зазначити особливості ОП. 2. Конкретизувати досвід аналогічних вітчизняних та іноземних програм, врахований при удосконаленні ОП. 3. Конкретизувати освітню кваліфікацію згідно п.3 Статті 7 Закону України «Про вищу освіту».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Привести у відповідність освітні компоненти ОП закладеним ЗК, ФК та ПРН. 2. Варто було б з Матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми та Матриці забезпечення програмних результатів навчання (ПРН) забрати інформацію про вибіркові освітні компоненти. 3. Передбачити вільний вибір навчальних дисциплін вибіркового блоку без передумов ЗВО. 4. Обґрунтувати програми мініор для міждисциплінарних ОП, які включають спеціалізацію (додаткову спеціальність).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Посилити залучення студентства до неформальної освіти за профілем ОП на різноманітних онлайн платформах.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Доцільно висвітлювати на сайті кафедри передові європейські практики (університетів Польщі, Словаччини, Білорусі) та їх впровадження в ОК ОП. 2. Доцільно інтернаціоналізацію діяльності ЗВО розглядати не лише з позиції стажування в закордонних ЗВО, а й друку наукових праць, проведення спільних конференцій, семінарів, наукових досліджень. 3. Варто було б розглянути можливість запрошення гостьових лекторів (вітчизняних та закордонних) для читання лекцій за допомогою технологій дистанційного навчання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Привести у відповідність процедуру анкетування та процес обробки й реалізації результатів. Передбачити унеможливлення доступу до анкетування сторонніх осіб. 2. Варто було б на сайті ЗВО/факультету до розміщених анкет та їх опрацьованих результатів, вказувати конкретний вплив на реалізацію освітнього процесу ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Доцільно розпочати розробку власних програм професійного розвитку НПП. 2. Доцільно продемонструвати реалізацію ЗВО не лише «Положення про конкурс наукової та науково-технічної діяльності РДГУ «Науковець року»», а й «Положення про матеріальне заохочення та матеріальну допомогу працівникам РДГУ».

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Поширювати практику залучення до освітнього процесу студентства в інших ЗВО України.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Створити вкладку на сторінці випускової кафедри, де повністю висвітлювати процес обговорення, подання пропозицій, обґрунтування їх доцільності, а також відображати результати їх врахування/неврахування не лише проєкту ОП, а й процесів функціонування освітнього процесу в цілому. 2. Активізувати студентське самоврядування, здобувачів вищої освіти в ході забезпечення якості освітньої програми та освітнього процесу.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Доцільно на сайті кафедри/факультету оприлюднювати не лише результати опитування стейкхолдерів, а й відображати реакцію ЗВО на їх пропозиції. 2. Доцільно на сайті кафедри/факультету залишати проєкти ОП та таблицю пропозицій. 3. Варто було б біля проєкту ОП та затвердженого ОП подавати контактні дані голови пректної групи і гаранта для зворотнього зв'язку, прописати механізм подачі пропозицій.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА