

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Рівненський державний гуманітарний університет
Освітня програма	36173 Інженерія програмного забезпечення
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Рівненський державний гуманітарний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36173
Назва ОП	Інженерія програмного забезпечення
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Олещенко Любов Михайлівна, Коломієць Артем Олександрович, Трофименко Олена Григорівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	04.03.2025 р. – 06.03.2025 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://www.rshu.edu.ua/images/licakrd/akrop/36173_vps_opp_121ipz_24_25.pdf
Програма візиту експертної групи	https://www.rshu.edu.ua/images/licakrd/akrop/prog_viz_opp_36173_0406032025.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

Попри виявлені негаразди ОП, загальні враження про освітньо-професійну програму (далі ОП) «Інженерія програмного забезпечення» та її реалізацію в РДГУ (далі ЗВО) позитивні. ОП відображає тенденції розвитку науки та регіонального контексту, адже базами практики на ОП є підприємства м. Рівне та регіону. Відповідність ОП за Критерієм 1 на рівні В. ОК на ОП в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та ПРН, структура ОП надає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії і соціальних навичок. За Критерієм 2 ОП відповідає рівню В. Правила прийому на навчання за ОП є чіткими й зрозумілими, оприлюднені на сайті ЗВО, розроблено процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО та в неформальній освіті. За Критерієм 3 ОП відповідає рівню В. У рамках ОП поєднання навчання та досліджень забезпечується через залучення студентів до участі в наукових гуртках та конференціях. За Критерієм 4 ОП відповідає рівню В. Правила проведення контрольних заходів доступні для всіх учасників освітнього процесу й дають змогу визначити рівень знань здобувачів вищої освіти для відповідної ОК та ОП загалом. У ЗВО нормативно визначені процедури дотримання академічної доброчесності. За Критерієм 5 ОП відповідає рівню В. На жаль, професійна кваліфікація багатьох НПП на ОП не відповідає цілям ОП, а тому не дозволяє досягти цілей програми та ПРН, що є суттєвим недоліком для Критерію 6, оскільки відсутні навчально-методичні та наукові (фахові) публікації НПП за тематикою відповідних ОК. Цей недолік складно усунути в короткі терміни. Позитивних практик за критерієм 6 на ОП не виявлено. За Критерієм 6 ОП відповідає рівню Е. Позитивними практиками за Критерієм 7 є те, що в РДГУ є Центр психологічної допомоги, Студентська соціальна служба та Офіс студентського омбудсмена, що забезпечує підтримку в різних сферах життя студентів. Освітнє середовище є безпечним, що підтверджується наявністю укриття, систематичними перевірками безпеки та підтримкою фізичного і ментального здоров'я здобувачів освіти. Важливою складовою забезпечення якості освітнього процесу є створення рівних умов для студентів з особливими освітніми потребами. РДГУ має унормовані антикорупційні політики, механізми реагування на випадки цькування, дискримінації та конфліктні ситуації. За Критерієм 7 ОП відповідає рівню В. На ОП запроваджено механізми опитування стейкхолдерів, в ЗВО створено Офіс студентського омбудсмена та забезпечено системну роботу з роботодавцями для коригування навчального процесу відповідно до актуальних ринкових вимог. За Критерієм 8 ОП відповідає рівню В. ОП регулярно переглядається; проєкт ОП ретельно обговорювався до затвердження, і лише після врахування певних рекомендацій та зауважень стейкхолдерів. На сайті здійснено публікацію результатів всіх опитувань та відповідних анкет. За Критерієм 9 ОП відповідає рівню В. За умов дії воєнного стану в Україні команда ОП та ЗВО згуртувалися у своїй громадянській позиції: волонтерять, допомагають ЗСУ і постраждалим під час війни.

Недоліки

Суттєві недоліки: 1. У багатьох НПП на ОП відсутні фахові наукові статті, навчальні публікації (підручники, посібники тощо) за профілем ОК, які вони викладають. Наразі для 32% обов'язкових ОК в НПП, які їх викладають, є фахові статті, які безпосередньо чи опосередковано стосуються тематики цих ОК. 2. Низькою є професійна активність НПП у публікації навчально-методичного забезпечення для своїх ОК. 3. З 39 обов'язкових ОК забезпечених хоча б одним виданням навчальним виданням є тільки 9 (23%). 4. У Moodle відсутні матеріали для 12 із 34 обов'язкових ОК (35%), що обмежує доступ студентів до необхідної інформації. У деяких обов'язкових ОК в Moodle немає завдань для самостійної роботи. 5. Застаріле матеріально-технічне забезпечення навчальних комп'ютерних аудиторій випускової кафедри ІТМ (комп'ютери не оновлювалися з 2012 року). 6. Зміст ОП має перебік у бік загальноосвітніх ОК (ОК01, ОК04, ОК05, ОК06, ОК16 – 15 кр.), які не забезпечують ПРН СВО. 7. Всі 3 практики для здобувачів на ОП проводять переважно в лабораторії ЗВО, а тому студенти не набувають реального досвіду спілкування і роботи в ІТ-компаніях. 8. В ОП є 3 додаткові ПРН, які багато в чому дублюють компетентності СВО. Додатковий ПР27 не забезпечується відповідними ОК через відсутність тем у змісті дисциплін. 9. Основний фокус ОП "Загальна освіта в галузі ІТ за спеціальністю «Інженерія програмного забезпечення»" не демонструє її унікальність. 10. Оскільки кожного року всі здобувачі вибирають одні й ті самі ОК, а позицію "Вибір" (3 колонка без назви у таблиці вибору) жодного разу не було використано і вибрано, це показує на неефективність цієї пропозиції та потребу перегляду підходу до формування списку вибіркових ОК. Несуттєві недоліки ОП, які рекомендовано усунути задля покращення ОП: 11. Перелік вибіркових ОК потребує перегляду й кореляції, позаяк на сайті є невідповідності щодо кількості кредитів, зустрічаються анотації вибіркових ОК, які є на ОП обов'язковими, відсутні анотації деяких заявлених в ОП вибіркових ОК. 12. Відсутня наскрізна програма практики. 13. Здобувачі недостатньо поінформовані про визнання результатів неформальної та інформальної освіти через що ця форма освіти має поодинокий характер. Відсутня міжнародна академічна мобільність здобувачів. 14. Деякі теми кваліфікаційних робіт не відповідають спеціальності і не стосуються розробки програмного продукту з описом етапів його аналізу вимог, моделювання, проєктування архітектури, розробки і тестування. 15. У РПНД, навчальному плані та фактичному навантаженні є розбіжності у годинах лекцій і лабораторних робіт. 16. Для багатьох ОК відсутні силабуси у відкритому доступі та у системі Moodle. 17. Не сформований бібліотечний фонд для забезпечення всіх ОК на ОП. 18. Відсутні опитування щодо кожної ОК, що ускладнює оцінку їхньої ефективності. 19. Офіційний розклад занять на сайті ЗВО оприлюднюється несвоєчасно.

Рекомендації

НПП на ОП у 2025-26 н.р.: 1. підготувати наукові статті за тематикою відповідних ОК, які вони ведуть, та опублікувати їх у профільних журналах; 2. підготувати й опублікувати навчальні та навчально-методичні видання для забезпечення відповідних ОК, які вони ведуть, оприлюднити їх у репозиторії РДГУ; 3. заповнити Moodle РДГУ навчальними матеріалами для усіх ОК на ОП, контролювати відповідність тем до РПНД. 4. Адміністрації РДГУ упродовж 2025 р. розглянути можливість оновлення комп'ютерного обладнання та ліцензійного ПЗ. Групі забезпечення ОП у наступній редакції ОП: 5. скоротити або прибрати гуманітарні ОК, які своїми темами не забезпечують ПРН СВО, а вивільнені кредити спрямувати на розширення профільних ОК з конструювання та розробки якісного ПЗ, що підвищить відповідність ОП до СВО та до сучасних вимог ІТ-ринку; 6. по максимуму забезпечити проходження всіх видів практики на 3 і 4 курсах в ІТ-компаніях; 7. переглянути додаткові ПРН щодо їх доцільності та можливості якісного забезпечення в ОК; 8. скоригувати фокус ОП з формуванням її унікальних особливостей; 9. до наступної процедури вибору ОК на ОП в 2025-26 н.р. оновити перелік і наповнення вибіркового ОК, наблизивши їх до предметної області ОП, замінити позиції "Вибір" у таблицях на конкретні назви ОК, провівши опитування здобувачів і дослідивши запити до професійних навичок фахівців на ІТ-ринку; 10. переглянути анотації вибірових дисциплін, усунувши невідповідності щодо кількості кредитів та їхнього статусу (обов'язкові/вибірові ОК), що дозволить студентам отримувати коректну інформацію про доступні навчальні компоненти. 11. розробити наскрізну програму практики; 12. раз на семестр організувати інформування студентів про можливості зарахування неформальної освіти та про програми міжнародної академічної мобільності. 13. узгоджувати теми кваліфікаційних робіт відповідно до спеціальності (з 2025-26 н.р.). Адміністрації ЗВО до початку наступного навчального року: 14. впровадити механізм перевірки відповідності фактичного навантаження викладачів і студентів до затверджених навчальних планів (до 2025-26 н.р.); 15. переглянути доцільність розробки для кожної ОК на ОП РПНД, силабусів та анотацій для вибірових ОК відповідно до актуальних вимог ЗВО, оскільки вони багато в чому дублюють один одного, а силабуси відсутні як на сайті ЗВО, та і в системі Е-навчання для більшості ОК на ОП. 16. розглянути можливість поповнення бібліотечного фонду сучасними підручниками і навчальними посібниками для ОК професійного циклу на ОП, у тому числі авторства НПП на цій ОП. 17. Центру якості освіти в 2025-26 н.р. розробити анкети для оцінки задоволеності студентів окремими ОК на ОП. 18. Навчальному відділу до початку семестру розробити та опублікувати на сайті ЗВО розклад занять.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

В ОП-2024 є 27 ПРН, з них 24 відповідають стандарту вищої освіти (СВО) за спеціальністю 121 "Інженерія програмного забезпечення". Аналіз 3-х доданих ПРН показав, що вони частково дублюють наявні у СВО компетентності та ПРН. Так, доданий ПРН25 "Застосовувати знання основних форм і законів абстрактно-логічного мислення, основ методології наукового пізнання, теорій і методів вилучення, аналізу, обробки та синтезу інформації в предметній області інженерії програмного забезпечення" дублює наявні в СВО К26 "Здатність до алгоритмічного та логічного мислення", КО1 "Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу", КО6 "Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел". При цьому не зрозумілим є поняття "методи вилучення інформації" (синонім слова видалення), який не змогли пояснити на зустрічі 1 автори ВСО. Також є сумнівним доцільність додаткового ПРН27 "Знати основи запобігання корупції, суспільної та академічної доброчесності на рівні, необхідному для формування нетерпимості до корупції та проявів недоброчесної поведінки серед здобувачів освіти та вміти застосовувати їх в професійній діяльності", оскільки: 1) в ОП вже є К13 "Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності"; 2) в матриці відповідності ОП-2024 вказано, що цей ПРН мають забезпечувати ОК05, ОК28, ОК36 (КР), ОК39 (КРБ), але в цих РПНД-2024 такого ПРН немає, як і тем, які здатні забезпечити його. Тим самим можна дійти висновку, що доданий ПРН27 не забезпечується на ОП. РПНД ОК05 "Основи наукових досліджень" у справі немає. У відповіді п.9 на запит було пояснено відсутність даних по цій ОК через те, що зараз вона ще не викладається у цьому навчальному році. При цьому у переліку вибірових ОК на ОП є анотація такої ОК. Доданий ПРН26 "Розробляти програмні моделі предметних середовищ, вибирати парадигму програмування з позицій зручності та якості застосування для реалізації методів та алгоритмів розв'язання задач в галузі інженерії програмного забезпечення" частково дублює наявний у СВО ПРО7 "Знати і застосовувати на практиці фундаментальні концепції, парадигми і основні принципи функціонування мовних, інструментальних і обчислювальних засобів інженерії програмного забезпечення", ПРН3 "Знати і застосовувати методи розробки алгоритмів, конструювання програмного забезпечення та структур даних і знань". Аналіз матриці відповідності компетентностей та матриці забезпечення ПРН у профілі ОП відповідними

компонентами показує, що за формальними ознаками ОП дає можливість досягнути усі 24 визначені в СВО результати навчання. ЕГ робить висновок про часткову відповідність ОП за підкритерієм 1.1. Детальний аналіз змісту ОП наведено у додатку 1.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній. В освітній програмі не передбачено присвоєння професійних кваліфікацій.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Представлена ОП є освітньо-професійною програмою. Мета ОП зосереджена на підготовці фахівців ІТ-галузі, здатних ставити й розв'язувати задачі, пов'язані з аналізом вимог та розробкою програмних моделей предметних середовищ, вибирати парадигму програмування, з позицій зручності та якості застосування для реалізації методів та алгоритмів при проектуванні та конструюванні програмних систем різного призначення, із застосуванням теорій та методів інформаційних технологій. Основним фокусом даної ОП є "загальна освіта в галузі інформаційних технологій за спеціальністю «Інженерія програмного забезпечення»". Проте таке формулювання фокуса не відображає унікальності цієї ОП, тому його варто уточнити. Під час зустрічей із НПП та завідувачем кафедри було з'ясовано, що особливості ОП пов'язані з математичним моделюванням фізичних процесів. ЕГ радить переглянути формулювання основного фокуса ОП, як і додаткових ПРН з позиції їхньої доцільності та здатності їх якісного забезпечення. Цілі ОП узгоджуються зі Стратегією розвитку РДГУ на 2020-2025 роки (https://www.rshu.edu.ua/images/rshu/stratelia_rozvitku_rshu.pdf), оскільки місія спрямована на забезпечення підготовки висококваліфікованих фахівців і наукових кадрів для освітньої, культурної, мистецької, природоохоронної, економічної та технологічної сфери України. На зустрічах 1, 2 зазначалося про регулярний перегляд та оновлення ОП. ЕГ констатує, що ОП має мету та цілі, які відповідають місії та стратегії РДГУ, проте ЕГ рекомендує переглянути основний фокус ОП. Оскільки виявлені недоліки не є критичними, ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОП за підкритерієм 1.3.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ОП "Інженерія програмного забезпечення" функціонує 5 років. Під час зустрічей з фокус-групами було з'ясовано, що всі стейкхолдери (здобувачі, академічна спільнота, роботодавці) в той чи інший спосіб залучаються до процесу перегляду ОП. Для здобувачів проводять опитування щодо якості ОП (<https://kitm.rshu.edu.ua/ipz/>). На сайті кафедри ІТМ є доступні ОП та НП за останні 4 роки, а також проєкт ОП-2025 (https://drive.google.com/file/d/1YYoyprsPY6noIPVFaMRh5eGXIE59_g3/view). Також на цій сторінці є рецензії стейкхолдерів (<https://kitm.rshu.edu.ua/ipz/>). На жаль, на сайті кафедри ІТМ поруч з опублікованим проєктом ОП немає можливості зворотного надання відгуків та пропозицій щодо ОП. Під час зустрічі з роботодавцями, один з роботодавців повідомив, що він пропонував збільшити вивчення англійської мови на ОП, що було зроблено, але чомусь тільки за рахунок вибіркової ОК (зараз англ. мова ОК02 вивчається 2 семестри 6 кредитів). Під час зустрічі з випускниками було надано рекомендації про доцільність збільшення обсягів глибокого вивчення вебпрограмування (на ОП виявлено однакові теми з HTML і CSS при вивченні ОК19, ОК20 та вибіркової ОК, але не вивчаються JS-фреймворки React, Node JS та ін., які випускники були змушені вивчати самостійно після навчання на бакалавраті для своєї роботи за фахом). Також на зустрічі були озвучені пропозиції випускників про вивчення GameDev, програмного опрацювання графіки та відео. В акредитаційній справі та на сайті кафедри є 10 рецензій від роботодавців та академічної спільноти (<https://kitm.rshu.edu.ua/ipz/>), в одній з яких зауважено про невинуватене зниження ваги фахових предметів, зокрема годин на ООП та БД (ОК17 та ОК20) через сумнівну наявність на ОП гуманітарних ОК05, ОК08, ОК16 (<https://surl.li/dhtyfy>). У проєкті ОП-2025 це зауваження не було враховано. В іншій рецензії було зауважено на потребу узгодження мети ОП з її особливостями та фокусом, а також доданих компетентностей та ПРН. У цій рецензії теж рекомендували збільшити вагову долю ОК в бік ядра знань програмної інженерії (<https://surl.li/eplvgd>). На жаль, ці зауваження поки не враховані на ОП. Також серед рекомендацій у рецензіях є створення ще однієї курсової роботи (КР) (<https://surl.li/zwiggn>, <https://surl.gd/cuuiigo>) (зараз на ОП є одна міждисциплінарна КР на 3 кредити (ОК36) у 7 семестрі, тематика якої збігається з темами кваліфікаційних робіт (КРБ), що показала зустріч зі здобувачами та документи, надані на запит). НПП та гарант говорили, що ще одна КР є в ОК "Вебпрограмування", проте в РПНД-2024 цієї ОК даних про КР немає, є індивідуальне завдання, яке оцінюється максимум у 9 балів в рамках загальної оцінки за 100-бальною шкалою на ОК. У Moodle ОК "Вебпрограмування" з навчальними матеріалами відсутня (<https://do.rshu.edu.ua/course/>). ЕГ вважає, що ЗВО проводить значну роботу з виявлення рекомендацій та потреб стейкхолдерів, але, оскільки пропозиції стейкхолдерів подекуди ігноруються, ЕГ дійшла висновку про часткову відповідність ОП за підкритерієм 1.4.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ОП в цілому відображає тенденції розвитку спеціальності. ЕГ вважає, що цілі ОП орієнтовані на підготовку фахівців, здатних ставити та розв'язувати завдання, пов'язані з розробкою, супроводженням і забезпеченням якості програмного забезпечення, визначено з урахуванням потреб ринку праці, тенденцій розвитку спеціальності та регіонального контексту (<https://kitm.rshu.edu.ua/prymirnyky-uhod/>). Під час зустрічі з фокус-групою стейкхолдери підтвердили зацікавленість у випускниках ОП. Проте ЕГ відмічає, що зміст ОП має певний перебік в бік гуманітарних загальноосвітніх ОК: ОК01, ОК04, ОК05, ОК06, ОК16 (загалом 15 кр.), які не стосуються спеціальності і не здатні з таким тематичним наповненням забезпечити жоден ПРН СВО. ЕГ рекомендує переглянути доцільність цих ОК та скоротити їх вбік приділення уваги якісному вивченню вебпрограмування, баз даних, Agile-методологій, здатності застосовувати на практиці професійні стандарти в галузі інженерії програмного забезпечення, формування soft skills та групової комунікації, необхідних для роботи в ІТ. Подібні рекомендації були озвучені роботодавцями на зустрічі та академічною спільнотою на відкритій зустрічі. Крім того, слід зауважити, що при формуванні цієї ОП освітні програми інших ЗВО за спеціальністю "Інженерія програмного забезпечення" аналізувались не повною мірою, зокрема недостатньо врахований досвід європейських вишів, провідних українських ЗВО та потреб ІТ-галузі. ЕГ рекомендує провести аналіз тенденцій розвитку спеціальності, а також переглянути фокус та особливості ОП, враховуючи сучасний стан ІТ-галузі та аналітику розвитку ринку ІТ-праці. ЕГ рекомендує залучати до формування ПРН та цілей ОП представників ІТ-галузі та випускників, які працюють за фахом. Також ЕГ рекомендує дослідити та залучити досвід провідних українських та світових університетів, які успішно реалізують ОП за цією спеціальністю, як-от: ХНУРЕ (<https://surl.li/qppxlf>), НУ "Запорізька Політехніка" (<https://catalogop.zp.edu.ua/EduProgs.php>), КПІ ім.Ігоря Сікорського (<https://osvita.kpi.ua/121>), КНУТШ (<https://cutt.ly/J2foALg>) та ін., а також закордонних ЗВО (University of Greenwich, London (<http://surl.li/egzee>), Aberystwyth University, Велика Британія (<http://surl.li/egzco>), The University of Edinburgh, Scotland (<http://surl.li/egzar>), Brno University of Technology, Чехія (<https://cutt.ly/H2j8kSk>), Concordia University, Canada (<http://surl.li/egzbt>), Southern New Hampshire University, USA (<http://surl.li/egtcs>), Western Governors University, USA (<http://surl.li/egtdf>), University of Mount Union, USA (<http://surl.li/egtem>), RMIT University, Australia (<http://surl.li/egyyy>) та ін. ЕГ рекомендує в ОП враховувати вимоги ISO/IEC/IEEE (<https://www.iso.org/foresight/computing.html>) та рекомендації Association for Computing Machinery (ACM) (<https://www.acm.org/education/curricula-recommendations>) й Common Weakness Enumeration (CWE) (<https://cwe.mitre.org>). ЕГ дійшла висновку про часткову відповідність ОП за підкритерієм 1.5.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОП за підкритеріями 1.2, 1.3 та часткову - за 1.1, 1.4, 1.5. ОП в цілому відображає тенденції розвитку науки та регіонального контексту, адже базами практики на ОП зазначені підприємства м. Рівне та регіону. З іншого боку, до формування ОП було б варто змістовно залучити досвід передових вітчизняних та іноземних ОП за спеціальністю "Інженерія програмного забезпечення". Перегляду потребує наявність додаткових до СВО ПРН, оскільки серед них є такі, які дублюють наявні у СВО компетентності та ПРН, та такі, які не формують фокус ОП "Інженерія програмного забезпечення". Позитивних практики на ОП за критерієм 1 не виявлено. Оскільки всі виявлені негаразди за критерієм 1 не є критичними та є такими, які можна усунути у найближчій редакції ОП, ЕГ робить висновок про відповідність ОП за критерієм 1 на рівні В.

Недоліки

1. В ОП є 3 додаткові ПРН, серед яких є такі, які багато в чому дублюють наявні у СВО компетентності та ПРН. Доданий ПРН27 не забезпечується зазначеними у матриці відповідності ОК через відсутність тем у змісті відповідних ОК. 2. Формулювання основного фокуса ОП не показує унікальності цієї ОП, а саме: "Загальна освіта в галузі інформаційних технологій за спеціальністю «Інженерія програмного забезпечення»". 3. Зміст ОП має певний перебік в бік гуманітарних загальноосвітніх ОК: ОК01, ОК04, ОК05, ОК06, ОК16 (загалом 15 кр.), які не стосуються спеціальності й не здатні своїм тематичним наповненням забезпечити ПРН СВО. 4. Освітні програми за спеціальністю "Інженерія програмного забезпечення" аналізувались не повною мірою, зокрема недостатньо врахований досвід європейських університетів, провідних українських ЗВО та потреб ІТ-галузі.

Рекомендації

ЕГ рекомендує групі забезпечення ОК у найближчій редакції ОП: 1. переглянути додаткові ПРН в ОП з позиції їхньої доцільності та здатності їх якісного забезпечення у відповідних ОК; 2. переглянути формулювання основного фокуса ОП, який, по суті, має формувати її унікальність; 3. переглянути доцільність ОК01, ОК04, ОК05, ОК06, ОК16 (загалом 15 кр.) вбік приділення більшої уваги вивченню вебпрограмування, баз даних, Agile-методологій, професійних стандартів у сфері інженерії програмного забезпечення, формування soft skills та групової комунікації,

необхідних для роботи в ІТ; 4. дослідити та залучити досвід провідних українських та світових університетів, які успішно реалізують освітні програми за цією спеціальністю.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг ОП відповідає вимогам ст. 5 Закону України «Про вищу освіту», а також Стандарту вищої освіти за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти і становить 240 кредитів ЄКТС. Обсяг кредитів ЄКТС в навчальному плані відповідає обсягу кредитів ЄКТС в освітній програмі. На дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти відводиться 60 кредитів ЄКТС, що становить 25% від загального обсягу ОП, що відповідає вимогам пункту 15 ст. 62 Закону України «Про вищу освіту». Обсяг освітніх компонентів, спрямованих на формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти, становить 180 кредитів ЄКТС, що забезпечує підготовку здобувачів відповідно до вимог стандарту. Тим самим, за результатами аналізу змісту освітньої програми, навчального плану та РПНД, ЕГ встановила повну відповідність ОП «Інженерія програмного забезпечення» у контексті підкритерію 2.1.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ОК на ОП пов'язані між собою й утворюють логічну систему, яка дозволяє досягти заявлених цілей, компетентностей та ПРН. Розподіл загального часу освітнього процесу за ОП визначено в НП-2024 (<https://kitm.rshu.edu.ua/ipz/>), затвердженому 26.06.2024. Згідно з ним, на ОП є обов'язкові ОК (18окр. ЄКТС), з яких: 62кр. складають ОК загальної підготовки, 94кр. ОК професійної підготовки, 18кр. практики, 6кр. кваліфікаційна робота. Тобто ОК загальної підготовки становлять 34,4% від усіх обов'язкових ОК. Загальний обсяг вибіркового ОК становить 60кр. (20 ОК по 3кр.), з них ВК13, ВК56 (6кр.) вибирають із загальноуніверситетського каталогу, решту - з кафедрального каталогу. Варто зазначити, що не всі, а лише деякі заявлені ОК на ОП-2024 в змозі забезпечити заявлені в ОП ПРН наявними темами. Так, аналіз РПНД і методичного забезпечення в системі Moodle показав, що теми в ОК01, ОК04, ОК05, ОК06, ОК16 (загалом 15кр.) не стосуються спеціальності, а тому не здатні своїм тематичним наповненням забезпечити жодного ПРН СВО (див. додаток 1 до звіту). Також аналіз показав, що не всі заявлені в матрицях відповідності ОП ОК через своє змістове наповнення можуть забезпечити заявлені ПРН, наприклад: теми ОК27 «Операційні системи» не стосуються SDLC, а тому не можуть забезпечити ПРО3; теми ОК23 «Вебпрограмування» не стосуються «застосування професійних стандартів та інших нормативно-правових документів в галузі інженерії програмного забезпечення», а тому не забезпечують заявлений ПРО4; в ОК24 теми безпосередньо не стосуються «вимог до програмного забезпечення», а тому ними складно забезпечити ПРО9. З іншого боку, на ОП є ОК, які варто залучити до забезпечення деяких ПРН, оскільки їхні задачі та тематика мають безпосередній вплив до їх формування, наприклад: варто долучити ОК20 «Бази даних та інформаційні системи» до переліку освітніх компонентів, що забезпечують ПРО9, оскільки вона відіграє ключову роль у зборі та аналізі вимог до інформаційних систем; навчальну практику (ОК35) доречно залучити до забезпечення ПРН16, адже вона сприяє розвитку навичок командної роботи та оформлення документації; для забезпечення ПРН22 доцільно додати ОК39, оскільки виконання КРБ стосується застосування методів управління проектами; для забезпечення ПРО3 варто залучити ОК22, ОК29, ОК31, теми та завдання яких стосуються SDLC і спроможні забезпечити ПРН на якісному рівні, тощо (додаток 1 до звіту). Загалом аналіз матриці забезпечення ПРН освітніми компонентами показує, що всі ПРН так чи інакше мають відповідні ОК, які їх здатні сформувати. При цьому ЕГ вважає, що в представлений ОП доцільно зменшити відсоток загальноосвітніх ОК (зараз їх 34%) в бік ОК циклу професійної підготовки, збільшивши обсяги деяких ОК та додавши нові, які здатні якісно забезпечити ПРН СВО. Для цього ЕГ рекомендує дослідити та залучити досвід провідних українських і світових ЗВО, які успішно реалізують ОП за цією спеціальністю, а також рекомендації АСМ. ЕГ дійшла висновку про часткову відповідність ОП за підкритерієм 2.2.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП-2024 не повною мірою відповідає предметній області спеціальності «Інженерія програмного забезпечення», оскільки обов'язкові ОК01 Історія України, ОК04 Історія української культури, ОК05 Основи наукових досліджень, ОК06 Філософія та ОК16 Основи теорії сталого розвитку не стосуються предметної області визначеної спеціальністю, а тематичне наповнення цих ОК не здатне забезпечити заявлені ПРН відповідно до СВО першого «бакалаврського» рівня підготовки за спеціальністю 121, оскільки воно не стосується розробки, супроводження й забезпечення якості програмного забезпечення. Теми лекцій та практичних занять цих обов'язкових ОК зосереджені лише на задачах, які не стосуються спеціальності «Інженерія програмного забезпечення», а під час навчання в них не передбачено використання жодних програмних середовищ. Теми деяких ОК професійного циклу не є актуальними для ОП спеціальності «Інженерія програмного забезпечення». Так, змістовне наповнення ОК14 «Архітектура комп'ютера», ОК09 «Програмне забезпечення обчислювальних систем» багато в чому дублюють шкільний курс інформатики, оскільки на базовому рівні розглядають складові ПК, MS Word, Excel, PowerPoint. ЕГ рекомендує переглянути змістовне наповнення наявних ОК, їхню роль та доцільність на ОП, розширити ОП такими обов'язковими ОК, які дозволять спрямувати її зміст до предметної області програмної інженерії на рівні, відповідному вищій, а не базовій освіті. Звертає на себе увагу, що в деяких ОК циклу професійної підготовки змістовне наповнення потребує перегляду та узгодження з іншими ОК: 1) половина (2 з 4-х кр., 1 модуль) ОК31 «Якість і тестування ПЗ» присвячена не тестуванню ПЗ, а проєктуванню програмних систем, коли на ОП є ОК29 «Моделювання та проєктування ПЗ» та ОК33 «Конструювання ПЗ». Тем з метричного чи то іншого контролю якості ПЗ в РПНД ОК31 немає. Автоматизації тестування виділено лише 8 год самостійної роботи; 2) в ОК29 «Моделювання та проєктування ПЗ» не вивчається уніфікована мова моделювання UML, а розглядаються переважно архітектурні рішення у формі патернів; 3) зміст ОК33 «Конструювання ПЗ» переважно присвячений питанням рефакторингу програмного коду. Тобто є певна неузгодженість між назвами ОК на змістовним наповненням. ЕГ рекомендує гаранту та НПП на ОП дослідити наповнення відповідних до ОК онлайн-курсів на Udemu та Coursera, досвід провідних українських ЗВО, які успішно реалізують ОП за цим півнем освіти та спеціальністю, при формуванні змістовного наповнення відповідних ОК та їх ролі і взаємозв'язках на ОП. Ознайомившись зі змістом освітніх компонентів на ОП, тематикою кваліфікаційних робіт та звітами з практик ЕГ дійшла висновку, що зміст ОП частково відповідає предметній області, визначеній для неї в СВО спеціальності «Інженерія програмного забезпечення», та про часткову відповідність ОП у контексті підкритерію 2.3.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

У РДГУ можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів регламентує Положення про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/dunlcs>), Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність (<https://cutt.ly/Pl7zozd>), Положення про стратегію інтернаціоналізації (<https://cutt.ly/l7xj1X>), Положення про змішане навчання (<https://cutt.ly/SQC2T3z>), Положення про визнання результатів навчання, здобутих у формальній, неформальній та інформальній освіті (<https://surl.li/rgdhrj>). У РДГУ діє система вибору компонентів ОП, регламентована Положенням про організацію освітнього процесу, згідно з якою здобувачі ОП можуть вибирати дисципліни (25% від загального обсягу кредитів ЄКТС, 60 кредитів) із загальної та професійної підготовки, починаючи з 3-го семестру. Загальноуніверситетський перелік вибірових ОК для загальної підготовки бакалаврів та магістрів на 2024-25 н.р. налічує 50 ОК, серед них немає ОК, запропонованих випусковою кафедрою ІТМ (<https://surl.gd/nxlstg>). Інформація про вибірові ОК оприлюднена на сайті ЗВО (<https://tip.de/xo1lx>). Як зазначалося на зустрічі з адміністрацією, перелік вибірових ОК щорічно переглядають з урахуванням пропозицій зацікавлених сторін. Вибрані ОК узагальнює деканат і передає до навчального відділу для формування навчальних планів. Під час зустрічі 9 з'ясовано, що студентам надають таблицю з вибіровими ОК, в якій вони вибирають 1 з 3-х ОК (<https://surl.gd/hgtbsr>). При чому назви третьої ОК в таблиці немає, тобто студент може сам вписати ОК, яку він знайде в загальноуніверситетському каталозі чи то в каталогах інших ЗВО, як це пояснив гарант ОП. Проте договорів з іншими ЗВО про спільне проведення занять в ЗВО немає, а в загальноуніверситетському каталозі немає ОК, які хоч якось стосувалися б спеціальності ОП, оскільки випускова кафедра туди свої пропозиції не надавала, а тому зацікавити майбутніх програмістів якимись наявними ОК проблематично. Отже, по суті, вибір штучно звужений з 3 до 2-х ОК. До того ж у більшості позицій одна з двох ОК є суто математичною, тому всі з року в рік вибирають однакові позиції, ближчі тематично до вивчення програмних засобів. Аналіз назв вибірових ОК у НП-2024 та у наявному на сайті переліку з анотаціями вибірових ОК для цієї ОП виявив певні негаразди: 1) в НП-2024 всі вибірові ОК мають по 3 кредити, а в переліку вибірових ОК на сайті (<https://kitm.rshu.edu.ua/ipz>) частина вибірових ОК розрахована на 4 кредити, у тому числі й для 2 курсу (ОК Тривимірна графіка і анімація), який зараз навчається за ОП-2024 і саме зараз має вибирати ОК на наступний навчальний рік; 2) у вибірових ОК на сайті для 2 курсу є ОК «Вебтехнології в ПІЗ» (<https://surl.li/rvmmog>), хоча на 2 курсі є обов'язкова ОК «Вебтехнології та вебдизайн», теми яких є тотожними; 3) перелік вибірових ОК в НП-2024 не збігається з наявними анотаціями в переліку вибірових ОК. ЕГ дійшла висновку про часткову відповідність ОП за підкритерієм 2.4.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

На даній ОП практика реалізується відповідно до Положення про практику від 27.11.2018 (https://rshu.edu.ua/images/navch/pol_prakt_2019.pdf), яке у п.2.9 зазначено: «Зміст практичної підготовки здобувачів вищої освіти за певним фахом визначається наскрізною програмою практик. Наскрізна програма практик – це основний нормативний та навчально-методичний документ, який визначає концептуальні засади

практичної підготовки фахівця певної спеціальності відповідно до освітньо-професійної програми, регламентує послідовність, тривалість і терміни проведення різних видів практик відповідно до навчального плану, визначає мету, завдання та місце кожного виду практики у структурно-логічній схемі підготовки фахівця. На основі наскрізної програми практик окремо для кожного виду практики розробляються робочі програми." Проте, як пояснила на зустрічі гарант ОП, наскрізна програма практики відсутня і не розроблялася, що суперечить відповідній вимозі Положення про практику в РДГУ. Наявні в акредитаційній справі РПНД усіх 3-х видів практики містять мету і завдання, терміни проведення, вимоги до баз практики, зміст діяльності здобувача-практиканта, програмні результати, вимоги до звіту про практику, порядок підбиття підсумків, критерії оцінювання тощо. Обчислювальна практика (ОК35, 3 курс, 6 семестр) розрахована на 6 кредитів в ОП-2024. Як зазначено в РПНД для неї "базою обчислювальної практики можуть бути кафедри та інші структурні підрозділи університету", можливості проходити практику в ІТ-компаніях на 3 курсі навчання, коли вже вивчені базові професійні ОК, чомусь не закладено в РПНД. Технологічна практика (ОК37, 4 курс, 7 семестр) розрахована на 3 кредити, виробнича (ОК38, 8 семестр) – на 9 кредитів. Як зазначено в їх РПНД, це "самостійна робота здобувачів вищої освіти безпосередньо на робочих місцях на виробництві". Основними базами практики у ВСО є підприємства та ІТ-компанії м. Рівне. Проте, на основі наданих звітів практики, стало зрозуміло, що всі 3 види практики відбувалися переважно в навчальних лабораторіях РДГУ та на підприємствах, які не є ІТ-компаніями. Під час зустрічі з випускниками було підтверджено проходження практики студентами, проте виявилось, що технологічна практика у деяких студентів проходила не за фахом, а в ліцеї чи сільській раді, наприклад, на посаді інженера-електроніка. ЕГ констатує, що ОП передбачає практичну підготовку здобувачів ВО, проте лише частково забезпечує можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності. Анкетування показало, що 34,9% студентів оцінили здобуті професійні компетентності на 5 балів, 46,5% – на 4, а 16,3% – на 3 бали. Опитування про "практичне навчання та практики" отримали оцінки 5 балів від 39,5% респондентів, 4 бали – від 41,9% і 3 бали – від 14% студентів. ЕГ дійшла висновку про часткову відповідність ОП за підкритерієм 2.5.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Загалом ОП забезпечує набуття здобувачами соціально-комунікативних навичок (soft skills, м'які навички), необхідних для успішної роботи в ІТ-галузі. Здобувачі можуть вибирати вибіркові дисципліни із загальноуніверситетського переліку (<https://cutt.ly/LlNV98X>), що додатково розвивають soft skills. Крім того, студентів на ОП залучають до тренінгів і молодіжних форумів, спрямованих на розвиток лідерських якостей, умінь працювати в команді та розв'язувати проблеми (<http://surl.li/syjad>, <http://surl.li/syjbjg>, <http://surl.li/syjsjcs>, <http://surl.li/syjugu>). ОП сприяє формуванню soft skills через поєднання навчальних дисциплін, вибірових компонентів і позааудиторної діяльності, що допомагає випускникам бути не лише технічно компетентними, а й конкурентоспроможними фахівцями з розвиненими комунікативними та управлінськими навичками. Це реалізується насамперед під час вивчення ОК «Основи інженерії програмного забезпечення», «Економіка і право ІТ-галузі», «Менеджмент ІТ-проектів», які формують у студентів навички командної роботи, критичного мислення та ефективної комунікації. У матрицях відповідності ОП для забезпечення ПРН і компетентностей, які стосуються soft skills, зазначено як гуманітарні ОК загальної підготовки, так і ОК професійної підготовки. При цьому звертає на себе увагу те, що деякі гуманітарні ОК на цій ОП не стосуються сфери спеціальності, а тому не здатні забезпечити ПРН СВО. Оскільки їхня відсутність на ОП жодним чином не впливає на якість формування соціальних навичок майбутніх програмістів, ЕГ рекомендує критично підійти до питання доцільності наявності на ОП таких ОК, адже це заважає приділити на ОП більше уваги формуванню професійних навичок, потрібних для якісного формування фахівця з інженерії програмного забезпечення, через що страждає якість кваліфікаційних робіт бакалавра (КРБ) та виникає потреба у додатковому донавчанні випускників ОП (зустріч з випускниками). ЕГ констатує, що дана ОК загалом здатна забезпечити набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок, проте доцільно переглянути змістовне наповнення ОП та заявлених на ній ОК щодо набуття здобувачами соціально-комунікативних навичок, оскільки для майбутніх програмістів важливими є специфічні soft skills, серед яких: здатність працювати в команді, управління часом й організація, робота з клієнтами, критичне мислення, креативність, комунікація. А тому для їх набуття варто створити під час проведення занять відповідні умови. Тематика таких ОК має бути максимально наближена до ІТ-сфери та розробки програмних продуктів, адже успіх програміста значною мірою залежить не лише від його технічних знань, а й від того, як він може ефективно працювати в команді, взаємодіяти з клієнтами, адаптуватися до змін, розв'язувати проблеми та організовувати свою роботу. М'які навички допомагають програмістам працювати продуктивно, управляти своїми емоціями й досягати високих результатів у складних професійних ситуаціях. ЕГ дійшла висновку про часткову відповідність ОП за підкритерієм 2.6.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Фактичне навантаження студентів РДГУ регламентує Положення про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/dunlcs>), яке визначає, що навчальний день не перевищує 9 академічних годин, а тижневе навантаження становить до 45 академічних годин (1,5 кредити ЄКТС). Загальне річне навантаження для денної форми навчання – 60 кредитів ЄКТС, при цьому самостійна робота складає від 50% до 67% загального навчального часу. Самостійна робота здобувачів здійснюється з використанням різних методів, зокрема консультацій, семінарів, підготовки доповідей тощо. Вибір форм і методів навчання спрямований на досягнення запланованих в ОП результатів навчання, що відображено в робочих програмах навчальних дисциплін. За результатами опитування, 52,1% здобувачів оцінили відповідність форм і методів навчання цілям та програмним результатам ОП на 5 балів,

39,6% – на 4 бали, а 8,3% – на 3 бали (<https://tip.de/wrkuw>). Навчальний план та графік навчального процесу (<https://surl.li/gprehi>) забезпечують рівномірне навантаження протягом року. Проте в НП-2024 та графіку освітнього процесу, затвердженому 18.12.2024 є відмінності. Відповідно до графіка заняття 1 семестру на 1,2,3 курсах ІПЗ мають відбуватися з 01.09.2024 по 16.11.2024 (11 тижнів), в НП-2024, затвердженому 26.06.2024, 1 семестр має тривати 18 тижнів. Схожа ситуація і для 2 семестру. На резервній зустрічі завідувач кафедри пояснив, що семестр був ущільнений внаслідок відповідних рекомендацій МОНУ під час дії воєнного стану. При цьому після ущільнення у розкладі кожного дня у студентів на ОП є не більше 3-х пар (<https://surl.li/dfvdbf>). Не зрозумілим є те, як графік освітнього процесу на 2024-25 н.р. міг бути затверджений заднім числом 18.12.2024 р. (https://www.rshu.edu.ua/images/rozkl_graf_np/2024_2025/graf_ocv_proc_2024_2025_fmi.pdf). ЕГ дійшла висновку про часткову відповідність ОП за підкритерієм 2.7.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Заявлена ОП “Інженерія програмного забезпечення” готує фахівців для регіональних ІТ-компаній. Лабораторні заняття проходять у навчальному обчислювальному центрі факультету математики та інформатики, який має 6 обладнаних комп’ютерних аудиторій, щоправда комп’ютери в них не оновлювалися з 2012 р. На сайті випускової кафедри ІТМ зазначені бази практики в м. Рівне для всіх спеціальностей (113, 121, 122), а саме: навчальні лабораторії кафедри інформаційних технологій та моделювання РДГУ, ТОВ «РЕНОМЕ-Комфорт», Connex Transport LLC, ТОВ «Мережа Ланет», Mindy Teams, ТОВ «Апрайс Центр» (<https://kitm.rshu.edu.ua/praktychna-pidhotovka/>). Для проведення практики для здобувачів вищої освіти укладено відповідні договори (<https://kitm.rshu.edu.ua/prymirnyky-uhod/>, <http://surl.li/tgtjt>). Всього на ОП-2024 є 3 види практики на 3 та 4 курсах на 18 кредитів: ОК35 Навчальна (обчислювальна) практика на 6 кредитів у 6 семестрі, ОК37 Навчальна (технологічна) практика на 3 кр. у 7 семестрі та ОК38 Виробнича практика на 9 кр. у 8 семестрі. При цьому на зустрічах із випускниками та здобувачами, а також за результатами наданих на запит звітів практик з’ясувалося, що більшість здобувачів проходили всі 3 види практики переважно на кафедрі, дехто в сільській раді, дехто в ліцеї, у наданих звітах та під час зустрічей з фокус-групами інформації про проходження практики в ІТ-компаніях здобувачами ВО на ОП не виявлено. Під час таких практик, як показав аналіз звітів практик, наданих на запит, здобувачі ВО виконували оцінку наявного апаратного та програмного забезпечення, а у висновку звіту практики надавали пропозиції щодо покращення інфраструктури та інформаційного забезпечення установи, навіть щодо працевлаштування охоронця. У 2024 р. РДГУ став партнером ІТ-компанії SoftServe, тим самим ймовірно з’явилася реальна можливість проходити практики в ІТ-компаніях й набувати реальний практичний досвід за фахом (<https://rshu.edu.ua/newhome/3630-rivnenskyi-derzhavnyi-humanitarnyi-universytet-softserve-educational-partner-2024/>), проте поки такої практики під час акредитаційної експертизи не виявлено. ЕГ рекомендує максимально спрямувати зусилля на те, щоб здобувачі на ОП “Інженерія програмного забезпечення” проходили всі види практики в ІТ-компаніях регіону, тобто мали змогу застосувати теоретичні знання на практиці, що допоможе краще зрозуміти реальні процеси розробки програмного забезпечення, встановити контакти з професіоналами в галузі для подальшого працевлаштування, зрозуміти вимоги та очікування роботодавців. Це сприятиме адаптації здобувачів ВО до ринку праці, покращить якість кваліфікаційних робіт. Звертає на себе увагу відмінності у кредитах у НП-2024 та РПНД-2024 для ОК38 Виробнича практика: у НП зазначено 9 кр., а в РПНД – 6 кр. Оскільки в ОП-2024 з’явилася можливість проходити практику в компаніях ІТ-кластера, а до освітнього процесу задіяні професіонали-практики ІТ-галузі, ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОП за підкритерієм 2.8.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об’єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

У ВСО зазначено, що ОП «Інженерія програмного забезпечення» підтримує досягнення Глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року (<https://tip.de/eb24t>) ЕГ дійшла висновку, що ОП забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року (<https://www.president.gov.ua/documents/7222019-29825>). Цілі “забезпечення здорового способу життя та сприяння благополуччю для всіх у будь-якому віці”, “забезпечення всеохоплюючої і справедливої якісної освіти та заохочення можливості навчання впродовж усього життя для всіх” та “забезпечення гендерної рівності, розширення прав і можливостей усіх жінок та дівчат” набуваються на даній ОП шляхом відсутності гендерних та вікових обмежень при вступі, поданих у правила прийому (<https://www.rshu.edu.ua/pravya-priyomu-do-rdhu>). Також на зустрічах зі студентським самоврядуванням та випускниками з’ясовано, що здобувачі мають рівні можливості участі у відвідуванні занять, секцій, відпочинку, мають можливість отримати безоплатну психологічну та юридичну допомогу. ОК на ОП забезпечують такі цілі сталого розвитку: “сприяння поступальному, всеохоплюючому та сталому економічному зростанню, повній і продуктивній зайнятості та гідній праці для всіх” (ОК28 Економіка і право ІТ-галузі, ОК34 Менеджмент ІТ-проектів), “забезпечення відкритості, безпеки, життєстійкості й екологічної стійкості міст, інших населених пунктів” (ОК32 Захист інформації, ОК34 Менеджмент ІТ-проектів). ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОП за підкритерієм 2.9.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ вважає, що ОП частково відповідає встановленим вимогам Критерію 2. ОП побудована логічно, базові курси передують спеціалізованим. На основі аналізу матриці забезпечення програмних результатів навчання освітніми компонентами можна побачити, що кожен ПРН покривається принаймні однією дисципліною. Це означає, що в цілому ОП коректно забезпечує всі програмні результати навчання СВО. Однак деякі ПРН мають недостатньо або надмірно "позначені" у матрицях відповідності ОК, що потребує подальшого уточнення. Навні на ОП 3 види практики не забезпечують достатнього залучення студентів до реальних проєктів у сфері інженерії програмного забезпечення, перелік вибірових освітніх компонентів потребує узгодження з предметною областю спеціальності 121, а система вибору ОК виявилася неефективною, оскільки здобувачі вибирають одні й ті самі дисципліни з року в рік усіма здобувачами на потоці, що свідчить про необхідність перегляду підходів до їх формування. ЕГ дійшла висновку про повну відповідність за підкритеріями 2.1, 2.8, 2.9 та часткову відповідність - за 2.2-2.7. Позитивних практик за критерієм 2 на ОП не виявлено. ЕГ робить висновок про відповідність ОП за критерієм 1 на рівні В.

Недоліки

1. Деякі ПРН мають недостатньо або надмірно позначені ОК. ПРО9 не забезпечується для «Бази даних та інформаційні системи» (ОК20), хоча ця дисципліна є важливою для збору вимог до інформаційних систем. Відсутнє забезпечення ПР16 для «Навчальної практики» (ОК35) та ПР22 для «Кваліфікаційної роботи» (ОК39), хоча їх виконання потребує застосування навичок управління проєктами. ОП містить значну кількість гуманітарних ОК, серед яких «Історія України» (ОК01), «Історія української культури» (ОК04), «Філософія» (ОК06), «Історія сталого розвитку» (ОК16), які не є пріоритетними для підготовки фахівців у сфері інженерії програмного забезпечення і наявними темами не можуть забезпечити жоден ПРН СВО. 2. Три види практики (обсягом 18 кредитів на 3 та 4 курсах) проходять переважно в навчальному закладі або установах, де студенти не мають можливості виконувати реальні практичні завдання з інженерії програмного забезпечення під наглядом та керівництвом професіоналів-практиків ІТ-галузі, а тому не повною мірою набувають компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності, що негативно впливає на якість кваліфікаційних робіт бакалаврів цієї ОП. 3. Потребує перегляду та кореляції з предметною областю спеціальності 121 перелік вибірових ОК. У цьому переліку є анотації ОК, які є обов'язковими на ОП, також потрібні узгодження по годинах і назвах вибірових ОК в переліку на сайті та у НП відповідного року навчання. 4. Оскільки кожного року всі здобувачі вибирають одні й ті самі ОК, а позицію «Вибір» (3 колонка у таблиці вибору) жодного разу не було використано і вибрано, це свідчить про неефективність цієї пропозиції та потребу перегляду підходу до формування списку ОК для вибору.

Рекомендації

1. ЕГ вважає, що загалом всі ПРН забезпечені відповідними ОК. Однак, є певні невідповідності, які потребують коригування. Зокрема, ЕГ рекомендує включити дисципліну «Бази даних та інформаційні системи» (ОК20) до переліку освітніх компонентів, що забезпечують ПРО9, оскільки вона відіграє ключову роль у зборі та аналізі вимог до інформаційних систем. Окрім цього, ЕГ вважає, що для кращого забезпечення ПР16 варто включити навчальну практику (ОК35), адже вона сприяє розвитку навичок командної роботи та оформлення документації. Крім того, ЕГ вважає, що до забезпечення ПР22 варто додати кваліфікаційну роботу (ОК39), оскільки її виконання передбачає застосування методів управління проєктами. Загалом, ЕГ оцінює відповідність між програмними результатами навчання та освітніми компонентами як логічно вмотивовану, однак рекомендує внести зазначені коригування для більш точного відображення зв'язків між навчальними дисциплінами та очікуваними результатами підготовки фахівців. ЕГ рекомендує скоротити або прибрати гуманітарні ОК (ОК01 Історія України, ОК04 Історія української культури, ОК06 Філософія, ОК16 Основи теорії сталого розвитку), які своїми темами не в змозі забезпечити жоден ПРН СВО, а вивільнені кредити спрямувати на розширення профільних дисциплін з конструювання та розробки якісного програмного забезпечення, що підвищить відповідність ОП сучасним вимогам ІТ-ринку. 2. ЕГ рекомендує гаранту ОП та керівникам практики від ЗВО з наступного навчального року максимально спрямувати зусилля на те, щоб здобувачі на ОП «Інженерія програмного забезпечення» проходили всі види практики в ІТ-компаніях регіону, тобто мали змогу застосувати теоретичні знання на практиці, що допоможе краще зрозуміти реальні процеси розробки програмного забезпечення, встановити контакти з професіоналами галузі, що корисно для майбутнього працевлаштування, зрозуміти вимоги та очікування роботодавців, що сприятиме їхній адаптації до ринку праці, а також покращить якість кваліфікаційних робіт. 3. ЕГ рекомендує групі забезпечення ОП до початку процедури вибору ОК у 2025-26 н.р. переглянути та скоригувати перелік вибірових ОК, наблизивши їх до предметної області спеціальності ОП, як-от: Інтернет речей (IoT), Розробка комп'ютерних ігор, Машинне навчання, Нереляційні бази даних, DevOps тощо. Варто виключити з переліку анотації ОК, які є обов'язковими на ОП, а решту узгодити по годинах та назвах відповідно до НП відповідного року навчання. 4. ЕГ рекомендує групі забезпечення ОП до початку процедури вибору ОК у 2025-26 н.р. замінити позиції «Вибір» у таблицях для вибору та в НП на конкретні назви вибірових ОК, попередньо опитавши здобувачів про цікаві для них напрямки можливої професійної траєкторії задля формування якісної вибіркової складової на ОП та забезпечення права здобувачів ВО на вільний вибір дисциплін.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання затверджені та оприлюднені на сайті ЗВО (<https://www.rshu.edu.ua/pravylya-priyomu-do-rdhu>). Правила прийому на навчання достатньою мірою структуровані, викладені чітко і зрозуміло та не містять дискримінаційних положень. ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОП за підкритерієм 3.1.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому на навчання за ОП сформовані Приймальною комісією РДГУ відповідно до «Умов прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2024 р.», затверджених наказом МОНУ від 15.03.2023 р. № 276. Для вступу на навчання за ОП особливі умови не передбачено. Вступ на ОП здійснюється згідно з Правилами прийому (<https://www.rshu.edu.ua/pravylya-priyomu-do-rdhu>) та передбачає конкурс за результатами національного мультипредметного тесту (НМТ) (2024 або 2023 або 2022) або результатами ЗНО (2021) з математики, української мови та історії України, які зараховуються з коефіцієнтами 0.5, 0.3, 0.2 відповідно в основному блоці. Вагові коефіцієнти оцінок предметів національного мультипредметного тесту додаткового блоку мають такі коефіцієнти: іноземна мова - 0.3, біологія - 0.2, фізика - 0.4, хімія - 0.2, українська література - 0.2, географія - 0.2 (https://www.rshu.edu.ua/images/pk_rshu/vstup_2024/prav_2024_dod_07_v3.pdf). Обов'язково вступник подає мотиваційний лист, який враховується в разі однакових вступних балів. Вартість навчання на денній формі навчання на цій ОП 27400 грн., а на заочній - 20600 грн. (https://www.rshu.edu.ua/images/pk_rshu/vstup_2024/prav_2024_dod_02_v3.pdf). Можливий вступ за скороченою формою навчання: зі спеціальності 113 Прикладна математика та спеціальностей галузі знань 12 «Інформаційні технології» – 1р.10м.; з інших спеціальностей на основі НРК5 – 2р.10м.; з усіх спеціальностей на основі НРК6, НРК7 – 2р.10м. ЕГ вважає, що правила прийому відповідають вимогам в контексті підкритерію 3.2.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Правила визнання та перезарахування результатів навчання вступників, отриманих в інших ЗВО, регулюють розділи 8 і 9 Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу РДГУ (https://www.rshu.edu.ua/images/nauka/n_doc_rshu/pol_prav_akad_mob_2024.pdf). Практики застосування вказаних правил щодо визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, для зарахування на навчання за ОП ІПЗ не було. Оскільки процедура визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших ОП, регламентована, ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОП за підкритерієм 3.3.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

В РДГУ в межах ОП можливим є визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, що регламентує Положення про визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти РДГУ, здобутих у формальній, неформальній та інформальній освіті від 29.08.2024 (<https://surl.li/rgdhrj>). Згідно з п.4.4 цього Положення “здобувачам вищої освіти в РДГУ можуть бути визнаними результати навчання здобуті у неформальній чи інформальній освіті в обсязі, що не перевищує 10% від загального обсягу кредитів, передбачених освітньою програмою”. Під час спілкування зі здобувачами освіти ЕГ виявила слабе залучення до використання неформальної та/або інформальної освіти та слабку поінформованість їх щодо такої можливості. Це пояснює відсутність практики застосування правил щодо визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті за ОП. Як було з'ясовано під час зустрічей, тільки викладачем ОК28 “Економіка і право ІТ-галузі” здобувачам було запропоновано відповідні онлайн-курси “Успішний стартап: від ідеї до масштабування”, “ІТ-продукт з нуля: з чого розпочати та як розвивати?”, “Економіка для всіх”, “Основи проєктного менеджменту”, “Основи управління

командами та проектами в IT” на платформі Prometheus, про що свідчать наявні сертифікати (<https://surl.li/wnhckn>). ЕГ рекомендує НПП для зручності здобувачів вищої освіти сформувати за тематикою ОК перелік можливих курсів на різних онлайн-платформах та розмістити цей перелік разом із правилами перезарахування в системі Moodle з навчальними матеріалами для своїх ОК. ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОП за підкритерієм 3.4, проте є потреба певної роз’яснювальної роботи серед здобувачів щодо сформованих для них у ЗВО можливостей.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Нормативно-правова база, яка регулює доступ до ОП та визнання результатів навчання, є доступною на сайті ЗВО. Правила вступу є зрозумілими, чітко сформульованими. ЕГ вважає, що ОП «Інженерія програмного забезпечення» в цілому відповідає встановленим вимогам Критерію 3. ЕГ дійшла висновку про повну відповідність за усіма підкритеріями Критерію 3, хоча за тривалий час реалізації ОП випадків визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах, не було. Під час спілкування зі здобувачами освіти ЕГ виявила відсутність активного залучення до використання неформальної та/або інформальної освіти, слабку поінформованість їх щодо такої можливості. Тому є потреба певної роз’яснювальної роботи серед здобувачів щодо сформованих для них у ЗВО можливостей. Позитивних практики на ОП за критерієм 3 не виявлено.

Недоліки

Суттєвих недоліків за Критерієм 3 на ОП не виявлено, проте ЕГ виявила певну непоінформованість здобувачів про можливості визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті.

Рекомендації

ЕГ рекомендує організувати періодичне (наприклад, 1 раз на семестр) поінформовання про наявні канали та можливості зарахування результатів неформальної або інформальної освіти, наприклад, через соціальні мережі та через консультації кураторів груп.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Згідно з п.6.1 Положення про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/dunlcs>) у ЗВО здійснюється навчання за такими формами: навчальні заняття, виконання індивідуальних завдань, самостійна робота здобувачів вищої освіти, практична підготовка, контрольні заходи. Основні види навчальних занять: лекція, лабораторне заняття, практичне/семінарське заняття, індивідуальне заняття, консультація. Відповідно до п.6.9.1 Положення “індивідуальні завдання з окремих дисциплін (реферати, розрахункові, графічні роботи тощо)” передбачені робочою програмою навчальної дисципліни (РПНД). Аналіз РПНД виявив індивідуальні завдання у формі рефератів/есе для ОК “Алгоритми та структури даних”, “Операційні системи”, “Бази даних”, “Вебтехнології” тощо. За результатами опитування 52,1% студентів оцінили відповідність методів навчання ОП на 5 балів, 39,6% – на 4, 8,3% – на 3 (<https://t1p.de/wrkuw>). Навчання на ОП здійснюється в очній (аудиторній і дистанційній) та заочній формі. За умов дії воєнного стану навчання в ЗВО відбувається у змішаному форматі у 3 зміни з використанням засобів ІКТ: 1 - 8:00-12:30; 2 - 12:45-17:00; 3 - 17:15-21:35 (<https://surl.li/hpfdpd>). У наданому на запит розкладі у формі Excel-файлів заняття на ОП ведуться на 1 зміні (<https://surl.li/odvziu>, <https://surl.li/dfvdbf>), розклад занять на сайті ЗВО та випускової кафедри був відсутній і з’явився тільки після запиту документів. Під час зустрічі зі здобувачами було з’ясовано, що дані про розклад поширюється через групові Телеграм-канали. Під час навчання використовується Сервіс дистанційної освіти (СДО) РДГУ на платформі Moodle (<https://do.rshu.edu.ua/>), де розміщують навчальні матеріали для освітніх компонентів. Доступ до ВНС є тільки в авторизованих користувачів. На запит документів було надано гостьовий доступ до матеріалів обов’язкових ОК на ОП у СДО. Аналіз матеріалів виявив те, що наповнення не всіх ОК в даній системі відповідає РПНД з цих ОК. Так, ОК20 немає лекції для тем 5, 11, 12, немає завдань для самостійної роботи по темах (120 год). Не виявлено в системі Moodle навчальних матеріалів для 12-ти з

34 (35%) обов'язкових ОК для цієї ОП: ОК05, ОК07, ОК12, ОК16, ОК22, ОК23, ОК25, ОК28, ОК29, ОК30, ОК31, ОК34. Також у системі Moodle відсутні матеріали для частини вибірових ОК, які були вибрані та проводились на ОК. На зустрічі ЕГ зі студентами та представниками студентського самоврядування вони підтвердили, що належна академічна свобода підтримується гарантом, НПП і керівництвом ЗВО, які відкриті для спілкування та готові враховувати побажання студентів. За результатами опитування 58,3% студентів оцінили відповідність методів навчання принципів студентоцентрованого підходу на 5 балів, 31,3% – на 4, 10,4% – на 3 бали (<https://tip.de/wrkuw>). ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОП за підкритерієм 4.1, проте через виявлені некритичні недоліки рекомендує НПП на ОП використовувати методи, засоби та технології навчання і викладання, які сприятимуть досягненню заявлених в ОП мети та ПРН.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Під час фокус-зустрічей з'ясовано, що на початку кожного навчального року проводять організаційні збори, де студентам надають загальну інформацію про ОП. Вони можуть ознайомитися з ОП на вебсайтах РДГУ та випускової кафедри ІТМ. На сайті університету доступні графіки навчального процесу (<https://surl.li/gprehi>), розклад екзаменів (<https://surl.li/pexslp>), нормативні документи (<https://surl.li/dunlcs>). Детальна інформація про цілі, зміст та критерії оцінювання навчальних дисциплін пояснюється викладачами на першому занятті або під час настановчої конференції з практики. Робочі програми розміщені на сайті кафедри (<https://kitm.rshu.edu.ua/ipz/>). Процедuru якісного оцінювання регулює Положення про оцінювання знань та умінь здобувачів вищої освіти від 25.10.2018 (https://rshu.edu.ua/files/univer/pol_ocinuvana_znan_uminy_zvo_rshu_2018_zamin.pdf). Відповідно до п.2.7 цього Положення "поточна успішність оцінюється за багатобальною накопичувальною шкалою відповідно до засад Європейської кредитної накопичувально-трансферної системи. Результати поточного контролю враховуються під час формування залікової або екзаменаційної оцінки здобувача вищої освіти за національною шкалою та 100-бальною шкалою". Положення про робочу програму навчальної дисципліни від 30.01.2025 (https://rshu.edu.ua/images/rshu/pol_rob_prog_navch_disc_2025.pdf) регламентує методи оцінювання, засоби діагностики результатів навчання, критерії оцінювання результатів Положення "зміни і доповнення до РПНД вносяться щорічно до початку нового навчального року". На зустрічі 2 декан підтвердив, що всі РПНД мають бути затверджені й вчасно оприлюднені на сайті. Проте частина РПНД для обов'язкових ОК на 2024-25 н.р., завантажених у справі, затверджені на засіданні кафедри 27.08.2024 протоколом №8, а частина - 03.10.2024 протоколом №9-А. РПНД вибірових ОК на сайті немає, Гнедко Н.М. на зустрічі з НПП підтвердила розробку нею РПНД для вибірових ОК. Хоча на зустрічі 1 гарант ОП повідомила, що для вибірових ОК РПНД не розробляються, є лише анотації, в яких не вказують тем занять з розподілом по годинах навантаження та критерії їх оцінювання. Також у РПНД ЕГ не виявила інформації щодо умов та вимог зарахування результатів неформальної освіти, хоча такі приклади були наведені на даній ОП. На сайті та в системі Moodle не виявлено силабусів, хоча у п.4.2 Положення про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/dunlcs>) зазначено потребу для кожної навчальної дисципліни мати освітній контент: силабус, лекції, методичні рекомендації до занять тощо. Освітній контент дисципліни зберігається на електронних носіях і має бути повністю доступним для здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу. В розділі 2 проекту Положення зазначено "силабус є основним інформаційним документом дисципліни, що містить її опис" (<https://surl.li/budqdo>). ЕГ дійшла висновку про часткову відповідність ОП за підкритерієм 4.2.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

У рамках ОП поєднання навчання та досліджень забезпечується через залучення студентів до участі в наукових гуртках та конференціях (<https://tip.de/xs96v>) згідно з Положенням про наукові гуртки / проблемні групи здобувачів вищої освіти (ВО) в РДГУ (<https://surl.li/ntzbrq>). На зустрічі 9 випусник ОП надіслав посилання на конференцію, в якій він брав участь – «Світ наукових досліджень» (<https://www.economy-confer.com.ua/>) з публікацією тез «Навчання чат-бота на основі даних користувачів» (<https://www.economy-confer.com.ua/full-article/5286/>) обсягом 8 сторінок А4, вартість публікації для учасників з України складає 100 грн за кожну сторінку формату А4, форма участі: дистанційна. Адміністрацією кафедри під час зустрічі з ЕГ було зазначено, що здобувачі ВО за даною ОП мають можливість безоплатно брати участь у наукових конференціях, які організовує РДГУ, університет щороку організовує Всеукраїнську науково-практичну конференцію для здобувачів вищої освіти та молодих учених «Наука, освіта, суспільство очима молодих», в якій є секція «Молодий ІТ-спеціаліст» (https://rshu.edu.ua/images/nauka/05_mnpmk/nosom_2024.pdf). Аналіз тем кваліфікаційних робіт виявив теми КРБ: "Моделювання системи управління фінансовими потоками у навчальному закладі вищої освіти", "Технології розпізнавання елементів зображень", "Інформаційно-навчальні матеріали з програмованої електроніки" (<https://surl.li/uxgrpw>, <https://surl.li/ihsiwv>), "Економічний аналіз стартапів ІТ-галузі" (<https://surl.li/vpkjic>), які як за тематикою, так і за наповненням не стосуються спеціальності "Інженеря програмного забезпечення". У межах реалізації ОП для здобувачів вищої освіти забезпечено доступ до інструментів і технологій, які використовуються для досліджень (зокрема, використання лабораторії з обладнанням для IoT для проведення наукових гуртків «Комп'ютерна техніка і основи Інтернету речей», «Програмована електроніка»), це було підтверджено під час огляду матеріально-технічної бази, що використовується під час реалізації ОП. У робочих програмах окремих ОК зазначено про можливість отримання додаткових балів за участь у наукових конференціях, олімпіадах, підготовці наукових публікацій (до 5 балів), наприклад, для ОК13, ОК19. Згідно з опитуванням (<https://tip.de/wrkuw>) 44,4%

студентів оцінили науково-дослідну роботу на 5 балів, 52,8% - на 4 бали, а 2,8% – на 3 бали. ЕГ вважає, що ОП «Інженерія програмного забезпечення» загалом відповідає вимогам підкритерію 4.3.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Центр забезпечення якості освіти РДГУ здійснює постійний перегляд освітніх програм, оцінює їхню відповідність сучасним вимогам та надає рекомендації щодо оновлення. Це свідчить про систематичний підхід до актуалізації навчальних курсів. Випускова кафедра аналізує результати атестаційних екзаменів, звіти голів екзаменаційних комісій і відгуки стейкхолдерів, на основі чого визначаються шляхи покращення освітнього процесу. Участь НПП у науково-практичних конференціях сприяє певному обміну досвідом, вдосконаленню змісту освітніх компонентів та методів викладання. При цьому переважна більшість НПП на ОК не має наукових статей у фахових журналах за тематикою ОК та профілем ОП. Наукові дослідження в межах кафедральної теми «Сучасні інформаційні технології в моделюванні систем» переважно охоплюють питання моделювання фізичних процесів та створення імітаційних фізичних моделей, а також систем Інтернету речей та робототехніки (<https://kitm.rshu.edu.ua/naukova-diialnist/>). При цьому деякі НПП кафедри беруть участь у міжнародних наукових конференціях, публікують статті у виданнях, що індексуються у Scopus та WoS, є членами редакційних колегій наукових журналів та спеціалізованих вчених рад, що забезпечує інтеграцію актуальних досліджень у навчальний процес, щоправда здебільшого не за спеціальністю ОП. Крім того, на кафедрі діють наукові гуртки, в яких здобувачів освіти залучають до науково-дослідної діяльності, участі в олімпіадах і конкурсах, що сприяє формуванню у студентів дослідницького мислення та практичних навичок, необхідних для роботи у сфері ІТ. ЕГ вважає, що ОП «Інженерія програмного забезпечення» частково відповідає вимогам підкритерію 4.4.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

РДГУ впроваджує інтернаціоналізацію освіти, керуючись відповідними нормативними документами («Положення про стратегію інтернаціоналізації РДГУ» (<https://surl.li/lguvz>), «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу РДГУ» (<https://surl.li/wxbzjg>), «Положенням про порядок реалізації міжнародних проєктів, програм та грантів у РДГУ» (<https://surl.li/siynwd>)). Університет співпрацює із закордонними закладами освіти (<https://surl.li/eprhoa>), а Центр міжнародних відносин (<https://surl.li/nfvboj>) інформує на сайті РДГУ про можливості академічної мобільності для різних спеціальностей (<https://surl.li/pzybtc>). Під час зустрічі з ЕГ здобувачі ВО та випускники зазначили, що іноземні викладачі не залучались до викладання ОК, а також не здійснювалось викладання окремих лекцій чи тем ОК англійською мовою. Випускники ОП зазначили, що інформацію щодо міжнародної академічної мобільності здобувачі ОП могли дізнатися з оголошень, розміщених біля деканату, у паперовому вигляді, зокрема, вони пригадали про подібного роду можливості академічної мобільності у Польщі. Також випускники ОП зазначили, що їм були відомі приклади участі студентів молодших курсів інших ОП у міжнародних програмах академічної мобільності та в грантових програмах. Випадків міжнародної академічної мобільності здобувачів ОП ЕГ не було виявлено. НПП, залучені до реалізації ОП, брали участь у міжнародних освітніх програмах і проходили стажування за кордоном, зокрема у Польщі: в Інституті Інформатики Університету Марії Кюрі-Скłodовської (Люблін), у Вищій Школі Uni-Terra (Познань) та в Духовному університеті UKSW (Варшава). Сяський В.А. і Сінчук А.М. пройшли курс «Академічна доброчесність», Кундеус О.М. і Паламарчук О.С. стажувалися у Вищій Школі Uni-Terra, а Кіндрат П.В. і Пелех О.Б. – в інших польських університетах. ЕГ зазначає, що у відповідному пункті ВСО надано посилання на вебсторінку (<http://surl.li/tgotx>), де відображається повідомлення «Сторінку не знайдено». Також у ВСО зазначено: "результати міжнародної співпраці впроваджені в освітній процес, завдяки використанню новітніх технологій викладу навчального матеріалу та враховано у змісті ОК сучасні досягнення світової науки в ІТ галузі". Проте на зустрічах з гарантом та академічним персоналом на питання про такі впровадження в освітній процес прикладів не було надано, тому ЕГ зазначає про часткову відповідність вимогам підкритерію 4.5.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Позитивною практикою за даним критерієм на ОП є залучення здобувачів вищої освіти до наукової роботи у формі участі в наукових гуртках та щорічній науковій конференції РДГУ «Наука, освіта, суспільство очима молодих», заохочення студентів до участі в цій конференції через нарахування додаткових балів в межах окремих ОК. ЕГ дійшла висновку про повну відповідність за підкритеріями 4.1, 4.3 і часткову – за 4.2, 4.4, 4.5.

Недоліки

1. Офіційний розклад занять на сайті ЗВО оприлюднюється не своєчасно. 2. Не виявлено в системі Moodle навчальних матеріалів для 12-ти з 34 (35%) обов'язкових ОК для цієї ОП. Також у цій навчальній системі ЗВО відсутні матеріали для частини вибіркового ОК, які були вибрані та проводились на ОК. 3. Деякі теми кваліфікаційних робіт, зокрема «Моделювання системи управління фінансовими потоками», «Економічний аналіз стартапів ІТ-галузі», більше стосуються економічних спеціальностей, а не спеціальності «Інженерія програмного забезпечення». 4. Наукові дослідження в межах кафедральної теми «Сучасні інформаційні технології в моделюванні систем» переважно охоплюють питання моделювання фізичних процесів та створення імітаційних моделей, Інтернету речей і робототехніки. При цьому майже відсутня на випусковій кафедрі РДГУ науково-дослідна робота та оприлюднені фахові статті за спеціальністю «Інженерія програмного забезпечення». 5. Не зафіксовано міжнародної академічної мобільності здобувачів вищої освіти на ОП.

Рекомендації

1. Навчальному відділу до початку навчального з 2025-26 н.р. розробити й опублікувати розклад занять на сайті ЗВО. 2. Адміністрації РДГУ упродовж 2025 року розробити систему контролю наявності та змістовного наповнення навчальних матеріалів в електронній формі в системі Moodle відповідно до тем в РПНД та годин на відповідний різновид занять в НП для ОК на ОП. Розробити систему контролю наявності заявлених в ЛУ НПП навчальних та навчально-методичних видань та відповідності їх ОК, які вони ведуть на ОП. 3. НПП та гаранту ОП при наступному узгодженні тем кваліфікаційних робіт слід формулювати їх так, щоб вони відповідали спеціальності «Інженерія програмного забезпечення», наприклад: «Програмний застосунок для аналізу фінансових потоків у закладі вищої освіти», «Програмні методи глибокого навчання для розпізнавання елементів зображень», «Алгоритмічні підходи до оцінки ефективності стартапів ІТ-галузі» тощо. 4. ЕГ рекомендує НПП на ОП з наступного навчального року запровадити на випусковій кафедрі науково-дослідну роботу за тематикою, наближеною до спеціальності «Інженерія програмного забезпечення». Це сприятиме публікаційній активності за фахом та ОК на ОП не лише тез конференцій, а й повноцінних фахових статей. 5. ЕГ рекомендує гаранту з наступного навчального року на сайті кафедри публікувати та доводити до відома здобувачів ОП інформацію про актуальні програми міжнародної академічної мобільності за напрямками спеціальності «Інженерія програмного забезпечення» на основі двосторонніх договорів про міжнародну співпрацю з РДГУ.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Контрольні заходи в РДГУ проводять відповідно до затверджених положень (<https://surl.li/dunlcs>, <http://surl.li/xzfc>). Вони складаються з поточного і підсумкового контролю. Їхні форми визначені в ОП, навчальному плані та робочих програмах навчальних дисциплін (РПНД). РПНД обов'язкових ОК розміщені на сайті кафедри (<https://kitm.rshu.edu.ua/ipz/>) 15.02.2025, тобто не до початку навчального року, як це мало бути, а перед акредитацією цієї ОП. Поточний контроль відбувається під час практичних і лабораторних занять при оцінюванні виконаних робіт. Форми оцінювання визначає викладач і відображає їх в РПНД. Виконання всіх завдань і досягнення мінімального рівня оцінки є обов'язковими для допуску до підсумкового контролю. Формами підсумкового контролю є семестрові екзамени, заліки, курсова робота, атестація. Екзаменаційний розклад зазвичай публікується за місяць до початку сесії. Атестація здобувачів ВО за ОП відбувається у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. За умов дії воєнного стану всі види контролю можуть проводитися дистанційно відповідно до визначеного Порядку (<https://cutt.ly/BX3uwwW>). Під час аналізу РПНД ЕГ виявила, що деяких ОК циклу професійної підготовки методом оцінювання є перевірка рефератів. Але для ОК «Бази даних», «Алгоритми і структури даних», «Об'єктно-орієнтоване програмування» та ін. метод оцінювання у формі реферату для майбутніх програмістів вбачається малоефективним і недоцільним, адже головна мета для цієї ОП навчити конструювати і розробляти якісні програмні продукти, що потребує здатності практичної роботи з програмним кодом, а не теоретичних викладів у формі рефератів. Аналіз тем та оприлюднених кваліфікаційних робіт бакалаврів (КРБ) за спеціальністю «Інженерія програмного забезпечення» показав відсутність програмної частини в деяких роботах. Наприклад, є КРБ, метою яких є розробка навчальних стендів з програмованої електроніки (<https://surl.li/seageu>), чи то «вивчення методів та технологій організації інформаційної безпеки програмних комплексів» (<https://surl.li/gkqvya>), тобто тематика деяких КРБ не є характерною для спеціальності 121 «Інженерія програмного забезпечення», а змістове наповнення цих КРБ не презентує розроблений здобувачем ВО якісний програмний продукт. ЕГ рекомендує переглянути підходи та вимоги до тематичного та структурного наповнення КРБ цієї ОП у розділах і підрозділах, які мають стосуватися етапів життєвого циклу програмного продукту: формулювання вимог,

моделювання (UML), проектування архітектури розроблюваного програмного забезпечення, його розробки та тестування тощо. ЕГ дійшла висновку про часткову відповідність ОП вимогам підкритерію 5.1.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Атестація здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти у ЗВО здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи бакалавра, що відповідає вимогам СВО. У п. 4.2. Порядку організації поточного, семестрового контролю та атестації здобувачів вищої освіти в дистанційному режимі зазначений порядок захисту кваліфікаційної роботи (https://www.rshu.edu.ua/images/navch/method_recdo.pdf). Розклад атестації здобувачів вищої освіти 2024 р. оприлюднено на сайті РДГУ (https://www.rshu.edu.ua/images/rozkl_graf_np/2023_2024/rozkl_atest_zvo_23_24_fmi_lit.pdf). Усі кваліфікаційні роботи студентів перевіряються на наявність плагіату згідно з Положенням про академічну доброчесність (<https://t1p.de/6k9wq>). Аналіз тем кваліфікаційних робіт на ОП показав, що переважно вони стосуються розробки програмних продуктів, але не всі, а тому такі КРБ не охоплюють усіх ПРН, які зазначені для ОК39 “Кваліфікаційна робота” у матриці відповідності в ОП: ПР01, ПР05-07, ПР09-18, ПР21, ПР23, ПР25-27. У методичних рекомендаціях до виконання та оформлення кваліфікаційної роботи здобувачів ступеня «бакалавр» за спеціальністю 121 “Інженерія програмного забезпечення” (<http://repository.rshu.edu.ua/id/eprint/12880/>) зазначено: “кваліфікаційна робота – це наукова робота, яка виконується бакалавром самостійно на базі теоретичних знань і практичних навичок, отриманих упродовж усього терміну навчання й науково-дослідницької роботи, пов’язана з розробленням конкретних теоретичних і практичних завдань інноваційного характеру, що визначаються специфікою спеціальності”; “результати мають пройти апробацію у вигляді публікацій статей у наукових виданнях, матеріалів, тез, доповідей наукових, науково-практичних конференцій, участі у Всеукраїнських конкурсах науково-дослідних робіт тощо”. При цьому відсутні вимоги і роз’яснення щодо формулювання вимог до розроблюваного програмного забезпечення, SWOT-аналізу, моделювання (UML), проектування архітектури ПЗ, його розробки, тестування та оцінювання якості. За 5 років існування ОП наукові здобутки здобувачів ВО на ОП обмежуються участю в щорічній науковій конференції ЗВО та участі в 1 етапі конкурсу наукових робіт. ЕГ рекомендує переглянути доцільність вимог до обов’язкової наукової складової для КРБ, оскільки, з одного боку, того не вимагає СВО для першого “бакалаврського” рівня ВО, а, з іншого, наукова складова в наявних КРБ наразі відсутня. ЕГ дійшла висновку про часткову відповідність вимогам підкритерію 5.2.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об’єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у РДГУ (<https://surl.li/dunlcs>) і Положення про оцінювання знань та умінь здобувачів вищої освіти РДГУ (<https://cutt.ly/IoLMZh>) студенти ознайомлюються з формами контролю та критеріями оцінювання на початку навчання дисципліни, а графік екзаменаційної сесії публікується заздалегідь. Оцінювання здійснюється за національною, 100-бальною та ECTS шкалою, а підсумкова оцінка складається з рейтингових балів за різні форми навчальної діяльності. Прозорість забезпечується через оприлюднення критеріїв оцінювання, єдині правила повторного складання та процедури оскарження результатів, регламентовані «Положенням про екзаменаційну комісію» (<https://surl.li/gcunoz>). В РПНД для ОК на ОП зазначені види та методи оцінювання, критерії оцінювання результатів навчання, а також розподіл балів, які отримують здобувачі за кожною темою. Такі правила оцінювання допомагають забезпечити об’єктивність екзаменаторів, запобігати конфлікту інтересів та доступність інформації для всіх учасників освітнього процесу. Анкетування підтверджує ефективність цих процедур: 95,8% студентів отримують вчасну інформацію про контрольні заходи (<https://t1p.de/wtkuw>), а 93,8% оцінюють об’єктивність оцінювання на 4-5 балів. Оскарження результатів чи конфлікти інтересів на ОП не були зафіксовані. ЕГ вважає, що ОП «Інженерія програмного забезпечення» відповідає вимогам підкритерію 5.3.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

В РДГУ діють політики та процедури дотримання академічної доброчесності, закріплені в офіційних документах РДГУ: Положення про академічну доброчесність (<https://surl.li/yyufoo>), Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти (<https://surl.li/vodhrf>), Положення про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/dunlcs>). Вони визначають принципи доброчесності, механізми контролю та відповідальність за

порушення. Для перевірки на плагіат використовується система «StrikePlagiarism.com» (наказ ректора від 17.10.2024 №190-01-01). Раніше використовувалася система Unicheck, що підтверджує поступовий розвиток технологічних рішень для забезпечення академічної доброчесності. Університет має Інституційний репозитарій (<http://repository.rshu.edu.ua/>), де оприлюднюються наукові та кваліфікаційні роботи здобувачів ВО, що дозволяє забезпечити відкритість і контроль за унікальністю досліджень. Крім того, у «Порядку застосування системи StrikePlagiarism» (<https://surl.li/vwngsc>) чітко визначені етапи перевірки кваліфікаційних робіт: реєстрація, аналіз тексту, формування експертного висновку. Популяризація академічної доброчесності здійснюється через семінари, тренінги та вебінари. Для студентів проводяться консультації з коректного оформлення письмових робіт, а також зустрічі для обговорення принципів академічної доброчесності, зокрема на кафедрі інформаційних технологій та моделювання (<https://t1p.de/n9xnq>, <https://t1p.de/9hvmu>). Для викладачів провели вебінар «Методологія оцінки наукових і студентських робіт з використанням антиплагіатної системи» (<https://cutt.ly/8QBr5Ab>). Під час опитування 85,4% студентів підтвердили, що отримали роз'яснення щодо академічної доброчесності (<https://t1p.de/wrkuw>); 93,8% вважають оцінювання об'єктивним. Порушення академічної доброчесності фіксує та розглядає Комісія з питань етики та академічної доброчесності (<https://surl.li/kpcioq>), а відповідальність за плагіат регламентує Положення про академічну доброчесність (<https://t1p.de/6k9wq>). Отже, університет забезпечує комплексний підхід до дотримання академічної доброчесності через регламентовані процедури, технологічні рішення та активну просвітницьку діяльність. У відповідь на запит ЕГ було надано приклади протоколів експертного аналізу звіту подібності для бакалаврських робіт на ОП, які підтверджують дотримання академічної доброчесності здобувачами ВО під час реалізації ОП. ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОП вимогам підкритерію 5.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ вважає, що ОП в цілому відповідає встановленим вимогам Критерію 5. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам СВО. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання навчання здобувачів вищої освіти оприлюднюються заздалегідь. Правила проведення контрольних заходів доступні для всіх учасників освітнього процесу й дають змогу визначити рівень знань здобувачів вищої освіти для відповідного освітнього компонента та ОП загалом. У ЗВО нормативно визначені процедури дотримання академічної доброчесності для всіх учасників освітнього процесу. ЕГ дійшла висновку про повну відповідність за підкритеріями 5.3, 5.4, часткову - за 5.1, 5.2. Позитивних практик за критерієм 5 на ОП не виявлено.

Недоліки

1. Деякі випускні кваліфікаційні роботи здобувачів даної ОП зі 121 спеціальності не містять структурований опис життєвого циклу програмного продукту (проектування, розробка, тестування), архітектури ПЗ, схеми бази даних та діаграм, що робить їх подібними до рефератів. 2. Використовуваний метод оцінювання через реферат/есе у деяких дисциплінах циклу професійної підготовки є недоцільним для спеціальності «Інженерія програмного забезпечення».

Рекомендації

1. ЕГ рекомендує гаранту та НПП до наступного затвердження тем кваліфікаційних робіт додати в методичні рекомендації для написання випускної кваліфікаційної роботи на даній ОП детальні вимоги до структури опису життєвого циклу програмного продукту (архітектури ПЗ, схеми бази даних, діаграм та правил щодо їх оформлень), який розроблятиме здобувач ВО, з дотриманням стандартів ДСТУ ISO/IEC/IEEE програмної інженерії (software engineering) та контролювати дотримання цих вимог при розробленні та презентації підготовленими на ОП фахівцями своїх якісних програмних продуктів у кваліфікаційних роботах бакалаврів. Це сприятиме підвищенню рівня робіт і забезпечить їх відповідність СВО спеціальності. 2. Замість методу оцінювання через реферат/есе для дисциплін циклу професійної підготовки ЕГ рекомендує НПП використовувати більш практико-орієнтовані методи оцінювання, які дозволяють перевірити рівень сформованих навичок у програмуванні, аналізі та реалізації алгоритмів (наприклад, тестування в системі Moodle замість контрольних робіт на папері, перевірка теоретичних знань через завдання на визначення складності алгоритмів, правильний вибір структур даних, проєктні роботи – розробка програмних рішень із застосуванням алгоритмів і структур даних для реальних або наближених до реальності задач тощо).

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ЕГ під час аналізу ВСО, сайту кафедри ІТМ (<https://kitm.rshu.edu.ua>), наданих документів, під час онлайн-зустрічей проаналізувала відповідність проф.кваліфікації НПП до ОК за Ліцензійними умовами (ЛУ). До реалізації ОП залучено: 5 професорів (з них 3 сумісники); 13 доцентів; 2 ст.викладачі; 2 викладачі, залучені за сумісництвом як молоді фахівці ІТ-галузі, що відповідає нормативним вимогам п.35 ЛУ для освітнього рівня “бакалавр”. З 22 НПП, залучених до викладання на ОП, освіту, відповідну спеціальності ОП або ОК, мають 10: за основним місцем роботи 6 - зав.каф. ІТМ Мороз І.П., доценти каф.ІТМ Шевцова Н.В., Сяський В.А., Сінчук А.М., доц. каф. ВМ Присяжнюк І.М., доц. каф. ІКТМВІ Кіндрат П.В.; за сумісництвом 4 - Бичков О. С. (0.15 ст.), Турбал Ю.В. (0.1 ст.), Копелюк В.О. (0.1 ст.) та Лістєв З.С. Інші НПП мають освіту або наукові ступені переважно з фіз.-мат., педагогічних або економічних спеціальностей. Наукові публікації більшості НПП переважно не стосуються тематики їхніх ОК та опубліковані у журналах, які не є фаховими за спеціальністю “Інженерія програмного забезпечення”. Так, тільки у 2-х викладачів, які працюють за основним місцем роботи, є наукові фахові статті за спеціальністю “Інженерія програмного забезпечення”: Мороз І.П. має наукові статті, які відповідають тематиці однієї з 3-х ОК, які він викладає; Шинкарчук Н.В. має 1 наукову статтю, тематика якої відповідає 1-й з 2-х ОК, які він викладає. Ще 1 НПП має фахові статті за тематикою ОК, але вони не стосуються ІТ-сфери. Також мають фахові наукові статті 3 професори-сумісники. Низькою є професійна активність НПП у публікації навчального та навчально-методичного забезпечення для своїх ОК. Так, з 39-х обов'язкових ОК забезпечених хоча б одним виданим навчальним виданням (конспектом лекцій, метод.вказівками, підручником або посібником) є тільки 9. Щодо забезпечення НМЗ вибіркового ОК, то з'ясувати це не вдалось через відсутність даних про НПП на цих ОК та їхні ЛУ. При цьому в п. 6.3.2. Положення про організацію освітнього процесу зазначено “лектор зобов'язаний перед початком відповідного семестру подати на кафедру складений ним конспект лекцій (авторський підручник, навчальний посібник), контрольні завдання для проведення підсумкового контролю, передбаченого навчальним планом і робочою програмою навчальної дисципліни”, а п. 6.10.4 “самостійна робота забезпечується системою навчально-методичних засобів: інформаційні ресурси, підручники, навчальні та методичні посібники, конспект лекцій викладача, практикум, віртуальні навчальні середовища тощо”. Аналіз наданих на запит доступних навчальних матеріалів в системі Moodle виявив для деяких обов'язкових та вибіркового ОК відсутність навчальних матеріалів. ЕГ дійшла висновку про невідповідність ОП за підкритерієм 6.1.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Умови проведення конкурсу відбору НПП та його терміни публікують на сайті РДГУ (<https://rshu.edu.ua/rsuh/publicna-informatsiia/vakansii>, там немає даних про вакансії на ОП). Процедура конкурсного відбору визначена Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників у РДГУ та укладання з ними трудових договорів (контрактів)» від 30.01.2025 (<https://surl.li/pifjgx>). Згідно з п. 6.1 цього Порядку “для здійснення організації та проведення на належному рівні конкурсного відбору кандидатів на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників Університету наказом ректора створюється робоча група та постійно діюча конкурсна комісія Університету, факультету”. Процедура проведення конкурсу на заміщення вакантних посад описана у 3 розділі зазначеного Порядку. В пп. 3.2-3.5 зазначено, що до конкурсу на відповідну посаду професора, доцента, ст. викладача, викладача (посади “асистент” не передбачено) допускаються НПП, рівень наукової та професійної активності яких засвідчуються виконанням за останні п'ять років не менше чотирьох видів і результатів, зазначених у підпунктах 1-20 пункту 30 (а не 38) Ліцензійних умов (<https://surl.li/pifjgx>). Тобто є певна технічна помилка у документі про пункт ЛУ, яку варто виправити (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1187-2015-%D0%BF%#n1217>). Для проведення лекцій, практичних, семінарських, індивідуальних та лабораторних занять, здійснення наукового керівництва курсовими, кваліфікаційними роботами (проєктами) допускаються НПП на посаді “викладач”, “старший викладач”, “доцент”, “професор”. Посади “асистент” в РДГУ не передбачено. Норми часу для розрахунку навчальної роботи на 2024-25 н.р. регламентує Наказ №89-01-01 від 06.06.24 (https://rshu.edu.ua/images/navch/nak_890101_06062024.pdf): професор, доктор наук - 510 год., інші посади - 600 год. Під час зустрічей з фокус-групами з'ясовано, що завідувач кафедри займається перевіркою професіоналізму кандидатів НПП. Загалом процедура конкурсного відбору визначена Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників у РДГУ і є прозорою. Однак, зважаючи на доволі слабку відповідність НПП освітнім компонентам, які вони забезпечують, ефективність задекларованих процедур є сумнівною. ЕГ дійшла висновку про часткову відповідність ОП за підкритерієм 6.2.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організацій, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Залучення професіоналів-практиків, експертів галузі та представників роботодавців відбувається як у вигляді гостьових лекцій, так і в формі роботи за сумісництвом (Копелюк В.О. - ФОП з 2018 за діяльністю 62.01 Комп'ютерне програмування, сумісник на 0.1 ст.; Лістєв З.С. - ФОП з 2020, діяльність 62.01 Комп'ютерне програмування) для

проведення лекцій та лабораторних робіт ОК (ОК23, ОК33). На зустрічі з роботодавцями було підтверджено, що деякого з них запрошували на гостьові онлайн-лекції (<https://tip.de/asolm>). Також на ОП проводять лекції з ОК професіонали-практики та експерти галузі ІТ: професор кафедри прикладної математики Національного університету водного господарства та природокористування Турбал Ю.В. (0.1 ст. за сумісництвом) - лекції з ОК31; професор кафедри програмних систем і технологій КНУШ Бичков О. С. (0.15 ст. за сумісництвом) - лекції з ОК17, ОК22. ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОП за підкритерієм 6.3.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

У РДГУ діє Положення про матеріальне заохочення та матеріальну допомогу працівникам РДГУ від 22.01.2015 (https://www.rshu.edu.ua/images/rshu/pol_pro_mat_zaoch.pdf), в розділі 2 якого передбачено матеріальне стимулювання у формі заохочувальних і компенсаційних виплат. В п. 3.2 цього Положення зазначено, що "Положення переглядається один раз на три роки та у випадках зміни чинного законодавства", проте за останні 10 років воно не переглядалося. Під час зустрічі з НПП з'ясовано, що за час повномасштабної війни премій, виплат за підвищення кваліфікації, публікації наукових статей у фахових виданнях та виданнях у рейтингових наукометричних базах, підготовки та видання підручників, навчальних і навчально-методичних посібників не було. Можливо це є однією з причин низької публікаційної активності за пп. 1,3,4 ЛУ за тематикою ОК, які ведуть НПП. Як було з'ясовано на зустрічі 8, у формі нематеріального заохочення деяких НПП було відзначено грамотами. Всі НПП, які працюють на ОП на постійній основі, мають підвищення кваліфікації за останні 5 років в обсязі не менше 180 год. Процедура підвищення кваліфікації та стажування викладачів регламентують відповідні Положення (<https://surl.li/jqsnrl>, <https://surl.li/dcdnct>). Аналіз даних про підвищення кваліфікації в Таблиці 2 показав декілька міжнародних онлайн-стажувань в університетах Польщі, проте в них переважно не брали участь НПП випускової кафедри ІТМ. Серед НПП випускової кафедри ІТМ за останні 5 років стажування в ІТ-компанії SoftServe мають тільки Шевцова Н.В. і Сінчук А.М. Оскільки практика матеріального заохочення розвитку викладацької майстерності НПП відсутня, а публікаційна активність НПП за пп. 1,3,4 ЛУ за тематикою їх ОК є низькою, ЕГ дійшла висновку про часткову відповідність ОП за підкритерієм 6.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Процедура конкурсного відбору визначена Положенням про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників і є прозорою. ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОП за підкритерієм 6.3, часткову відповідність за підкритеріями 6.2, 6.4 та невідповідність ОП за підкритерієм 6.1. Академічна кваліфікація НПП не відповідає цілям ОП та не дозволяє досягти цілей програми та ПРН, що є суттєвим недоліком для Критерію 6, ЕГ вважає, що виявлені недоліки складно буде усунути в короткі терміни. Позитивних практик за критерієм 6 на ОП не виявлено.

Недоліки

Суттєві недоліки: 1. У багатьох НПП на ОП відсутні фахові публікації за профілем дисциплін, які вони викладають (додаток 2 до звіту). Наразі тільки для 11-ти (32%) з 34-х обов'язкових ОК (тут не враховувались 5 ОК: з 3 практик, КР та КРБ, оскільки їх ведуть декілька НПП кафедри ІТМ) в НПП, які їх викладають, є фахові статті, які безпосередньо чи опосередковано стосуються тематики цих ОК. 2. Низькою є професійна активність НПП у публікації навчально-методичного забезпечення для своїх ОК. З 39 обов'язкових ОК забезпечених хоча б одним виданим навчальним виданням (конспектом лекцій, метод.вказівками, підручником або посібником) є тільки 9 (23%) (Таблиця 2, додаток 2 до звіту). 3. У ЗВО є певна невизначеність з тим, що є виданим навчальним та/або навчально-методичним забезпеченням (НМЗ) (пп. 3 і 4 ЛУ). В репозиторії РДГУ переважно відсутнє опубліковане НМЗ, з усіх ОК там є навчальні посібники тільки для ОК03, ОК13, ОК15, ОК27, ОК30, з них 2 мають ISBN, при цьому 2 з них мають в переліку рекомендованої літератури джерела, видані в країні-агресорі. Переважно НМЗ, заявлене в п.4 ЛУ, відсутнє в репозиторії РДГУ й обмежується наявними в системі Moodle матеріалами. Аналіз наданих на запит доступних навчальних матеріалів в системі Moodle показав, що для деяких обов'язкових ОК відсутні силабуси, немає всіх лекційних матеріалів відповідно до РПНД та НП, теми занять та матеріали подекуди не відповідають зазначеним у РПНД, немає завдань для самостійної роботи. Положення про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу, яке б чітко регламентувало вимоги до НМЗ, наразі на сайті ЗВО відсутнє. Гарант надав посилання на проект такого Положення (https://docs.google.com/document/d/10bcCoxNYnDFwbLDzrvBB1a_apHvKkAT2hl6s4kJLQk/edit?tab=t.o), проте там наразі відсутні роз'яснення про те: чи є наявність НМЗ обов'язковою; чи є припустимим проведення занять за відсутності НМЗ; яка відповідність має бути між НП, темами лекцій, практичних, лабораторних та самостійних робіт, годинами та змістовним наповненням відповідних навчально-методичних публікацій та РПНД; чи є припустимим рекомендувати літературу, видану в країні-агресорі; чи має бути заявлене в ЛУ НМЗ опублікованим в репозиторії ЗВО із зазначенням посилання на нього; чи має бути повним, уніфікованим або сертифікованим відповідно до вимог РДГУ електронний варіант навчальних матеріалів у системі Moodle перед тим, як заявляти його

в ЛУ, для того, щоб контролювати якість, актуальність і відповідність НМЗ в електронному форматі для ОК на ОП. Несуттєві недоліки підкритерію 6, які потребують розгляду та усунення: 4. Практика матеріального заохочення розвитку викладацької майстерності НПП відсутня. 5. Підвищення кваліфікації НПП випускової кафедри в міжнародних стажуваннях та/або в ІТ-компаніях мають поодинокий, несистемний характер і подекуди не стосується тематики тих ОК, які вони ведуть на ОП.

Рекомендації

1. НПП на ОП до кінця навчального року підготувати наукові фахові статті за профілем дисциплін, які вони забезпечують, та опублікувати їх у журналах, які є фаховими для спеціальності ОП. Завідувачу кафедри при розподілі навчального навантаження на ОП враховувати відповідність освітньої та/або професійної кваліфікації НПП (за п.38 ЛУ) освітнім компонентам за останні 5 років щодо тематики зазначених ОК, які вони викладають. 2. НПП на ОП до кінця навчального року підготувати та опублікувати навчальні видання з оприлюдненням їх в репозиторії РДГУ (конспекти лекцій, методичні вказівки, підручники, навчальні та/або навчально-методичні посібники) для ОК, які вони їх забезпечують, адже викладачі викладають свої ОК на ОП вже тривалий час (ОП функціонує 5 років). Тому систематизувати наявний матеріал для якісного забезпечення лекційних, практичних, лабораторних занять та самостійної роботи є посиленою роботою за цей час і корисною для забезпечення якості навчального процесу. 3. Адміністрації РДГУ упродовж 2025 року доопрацювати та ухвалити Положення про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу, яке б чітко регламентувало вимоги до змістовного якісного наповнення й оприлюднення навчального та навчально-методичного забезпечення для всіх ОК на ОП. 4. Керівництву РДГУ розглянути можливість реалізації ефективного механізму матеріального заохочення розвитку викладацької майстерності НПП задля покращення ситуації публікаційної активності НПП їх наукових статей за тематикою ОК на ОП у фахових виданнях, які є профільними для спеціальності ОП, а також навчальних та навчально-методичних публікацій для ОК на ОП з розміщенням їх у репозиторії ЗВО. 5. Завідувачу кафедри та НПП на ОП спланувати до кінця навчального року підвищення кваліфікації НПП в ІТ-компаніях відповідно до профілю дисциплін, що ними викладаються. Стажування в ІТ-компаніях сприятимуть якісному оновленню змістовного наповнення ОК, адже зараз в деяких ОК на ОП є теми, які не стосуються спеціальності “Інженерія програмного забезпечення”, в деяких РПНД для ОК на ОП (ОК06, ОК14, ОК22, ОК24 та ін.) та анотаціях вибіркового ОК література застаріла (понад 5 років, а подекуди й понад 10-20 років).

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень Е

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Для освітнього процесу на ОП використовують навчальні аудиторії (<https://surl.li/lceqqr>), лабораторії, мультимедійне та комп’ютерне забезпечення. Доступ до навчально-методичних матеріалів забезпечують через Сервіс дистанційної освіти на платформі Moodle (<https://do.rshu.edu.ua/>), репозиторій (<http://repository.rshu.edu.ua/>) та електронні каталоги наукової бібліотеки (<https://surl.li/ppwfyi>). Під час огляду матеріально-технічної бази (МТБ) з’ясовано, що останнє придбання комп’ютерної техніки для навчальних аудиторій випускової кафедри ІТМ відбулося ще у 2012 р. За результатами опитування студентів лише 29% надають МТБ найвищу оцінку. Як пояснив під час зустрічі завідувач лабораторіями щодо ліцензійних версій Windows, встановлених у комп’ютерних класах у 2013 р., їхні ключі прив’язані до MAC-адрес і використовуються відповідно до наявних на той час ліцензійних умов. При цьому під час огляду МТБ було продемонстровано наявність на навчальних комп’ютерах програм Adobe Photoshop та Adobe Illustrator (в поясненнях представника ЗВО йшлося про те, що кожного разу вони виконують деінсталяцію після завершення пробного періоду програм). Зазначимо, що повідомлень про завершення пробного періоду програми під час її запуску не було. Це свідчить про недостатньо чітко організовану систему ліцензування та потребу її вдосконалення. Зокрема ПЗ Adobe Photoshop та Adobe Illustrator використовується у вибірковій дисципліні «Комп’ютерна графіка» (<https://cutt.ly/zry1O2gh>, <https://cutt.ly/grutcvT4>). Випускники на відповідній зустрічі підтвердили, що вони використовували ці програми під час навчання в комп’ютерних класах, хоча НПП на зустрічі зазначили, що університет не має дійсних ліцензій для Adobe Photoshop і, як альтернативу використовує GIMP, що суперечить анотації дисципліни та змістовному наповненню університетської платформи Moodle для ОК. Аналіз наданих на запит доступних навчальних матеріалів в системі Moodle показав, що для деяких обов’язкових ОК там немає силабусів, подекуди немає всіх лекційних матеріалів, а теми занять та матеріали подекуди не відповідають зазначеним у РПНД, поширено немає завдань для самостійної роботи. Так, для ОК19, ОК20 та ін. кількість лекцій та лабораторних робіт, а також їхні теми не збігаються з темами в РПНД. Для більшості ОК відсутні силабуси та завдання для самостійної роботи, на яку відводиться до 70% навчального навантаження. Не виявлено в системі Moodle навчальних матеріалів для 12-ти з 34

(35%) обов'язкових ОК для цієї ОП. Також в системі Moodle відсутні матеріали для частини вибірових ОК, які були вибрані та проводились на ОК. У відповіді на запит 8 про надання переліку фонду бібліотеки за останні 5 років навчально-методичного забезпечення по ОК для ОП не надано інформації про наявну у бібліотеці літературу, яка хоч якось відповідала тематиці ОК професійного циклу, посилаючись на те, що ОП діє лише 5 років. Тому ЕГ дійшла висновку про її відсутність. ЕГ дійшла висновку про часткову відповідність ОП за підкритерієм 7.1.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

РДГУ забезпечує вільний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до наявної інфраструктури (авдиторії з мультимедійними пристроями, комп'ютерна техніка, мережеве обладнання тощо) та до інформаційних ресурсів. Це сприяє організації навчального процесу, викладанню та науковій діяльності за освітньою програмою «Інженерія програмного забезпечення». ЗВО використовує Сервіс дистанційної освіти на платформі Moodle (<https://do.rshu.edu.ua/>) з навчальними матеріалами для всіх ОК на ОП. ЗВО має спортивну базу, де студенти можуть проводити своє дозвілля. Присутнє безоплатне користування бібліотекою, читальними залами та інформаційними фондами (<http://library.rshu.edu.ua/>, <http://repository.rshu.edu.ua/>). В навчальних аудиторіях та коридорах розташовані маршрутизатори, які забезпечують безпроводний доступ до Інтернету. ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОП за підкритерієм 7.2.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Освітнє середовище РДГУ забезпечує здобувачам вищої освіти можливості для реалізації навчальних, соціальних та особистісних потреб, а також є безпечним для їхнього життя, фізичного і ментального здоров'я. Для освітнього процесу використовуються комп'ютерна техніка та мережеве обладнання, навчальні лабораторії, відкритий доступ до мережі Wi-Fi, що сприяє самостійній роботі студентів. У головному навчальному корпусі обладнано сертифіковане укріття, цей корпус розташований поблизу гуртожитку та корпусу факультету математики та інформатики, де здійснюються заняття на ОП. Соціально-побутова інфраструктура складається з бібліотеки, читальних залів, спортивних майданчиків. Спортивно-оздоровчу роботу організовує кафедра теорії і практики фізичної культури і спорту. Підтримку ментального здоров'я безоплатно забезпечує Центр психологічної допомоги (<https://cutt.ly/LrumwVEC>), що діє на базі психолого-природничого факультету. Також функціонує Лабораторія інклюзивного та особистісно-орієнтованого розвитку засобами музичного мистецтва, яка дає можливість творчому розвитку студентів (<https://cutt.ly/VruIBYB3>). Під час війни студенти донатають, відвідують поранених бійців у шпиталі, що було з'ясовано під час зустрічі з представниками органів студентського самоврядування. Соціальна підтримка реалізується через Студентську соціальну службу (<http://surl.li/jmmyod>), яка займається адаптацією студентів, профілактикою негативних явищ, розвитком волонтерства та реалізацією програм соціальної підтримки. Додатково діє Офіс студентського омбудсмена, який забезпечує захист прав студентів та врегулювання конфліктних ситуацій. Тим самим РДГУ забезпечує безпечне освітнє середовище, що сприяє комфортному навчанню, підтримці здоров'я та соціальному розвитку студентів. ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОП за підкритерієм 7.3.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

У РДГУ реалізуються заходи щодо підтримки здобувачів освіти в освітньому, організаційному, інформаційному, консультативному та соціальному аспектах. Освітня підтримка забезпечує доступ до навчальних матеріалів, бібліотечних ресурсів та консультацій викладачів. Студенти можуть користуватися електронними каталогами бібліотеки, проте відсутність всіх навчальних матеріалів ОК на ОП, силабусів для окремих дисциплін та дещо застарілі наявні навчальні матеріали свідчать про недостатність системності освітнього процесу. Матеріально-технічна база (зокрема, комп'ютери) не оновлювалася з 2012 року, що негативно впливає на якість навчання. Організаційна підтримка здобувачів вищої освіти надає можливість звернення до адміністрації факультету та кураторів груп. Інформаційна підтримка здійснюється через сайт університету, де розміщені нормативні документи, анкети та результати опитування стейкхолдерів ОП. Соціальна підтримка реалізується через можливість проживання в гуртожитках, психологічну допомогу та студентське самоврядування. В університеті діє Центр психологічної допомоги (<https://cutt.ly/LrumwVEC>). ЕГ відзначає належні умови проживання в гуртожитках, зокрема оновлені душові кабінки та санітарні приміщення для осіб з обмеженими можливостями. На території поблизу гуртожитку є генератор, який забезпечує учасників освітнього процесу світлом у разі аварійних відключень. Підтримка фізичного і ментального здоров'я реалізується через спортивні заходи та психологічні консультації. В університеті наявна та добре розвинута спортивна база. Загалом університет здійснює комплексну підтримку здобувачів освіти у різних сферах, що сприяє створенню комфортного освітнього середовища та ефективній організації навчального процесу. ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОП за підкритерієм 7.4.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

На ОП ІПЗ студенти з особливими потребами не навчаються. Однак РДГУ забезпечує необхідні умови для реалізації права на освіту для цієї категорії студентів, створюючи середовище, яке сприяє їх соціалізації та успішному навчанню. Під час огляду МТБ ЕГ було продемонстровано пандуси біля гуртожитку, навчального корпусу, укриття. Окрему увагу привернув підйомний механізм біля гуртожитку, який дозволяє з вулиці потрапити на 2 поверх гуртожитку. Гуртожиток облаштований оновленими душовими кабінами та вбиральнями на 1 поверсі гуртожитку для людей з інвалідністю. РДГУ періодично проводить перевірки та вдосконалює умови для осіб з особливими освітніми потребами (https://www.rshu.edu.ua/images/rshu/plan_inva_2021_2023.pdf). Є експертний висновок щодо забезпечення доступності навчального корпусу для осіб з інвалідністю (https://www.rshu.edu.ua/images/rshu/eksp_visn_zab_dostup_inv.pdf). На базі університету діє «Студентська соціальна служба» (<https://t1p.de/nd3sq>). Підрозділ надає індивідуальні та групові консультації здобувачам вищої освіти з особливими освітніми потребами, здійснює соціально-психологічний супровід осіб різних соціальних категорій. Під час зустрічі з допоміжними структурними підрозділами керівниця центру «Студентська соціальна служба» зазначила, що вони регулярно надають інформаційну підтримку студентам пільгових категорій, пояснюючи права та можливості. Тим самим РДГУ створює всі необхідні умови для реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами та забезпечує доступ до освітнього процесу для всіх студентів, незалежно від фізичних обмежень. ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОП за підкритерієм 7.5.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Політика та процедури врегулювання конфліктних ситуацій у РДГУ унормовані та доступні всім учасникам освітнього процесу. Університет дотримується принципів академічної доброчесності та недопущення дискримінації, сексуальних домагань, корупції та інших порушень. Для регулювання таких питань розроблено Положення про політику попередження і боротьби з сексуальними домаганнями в РДГУ (<https://cutt.ly/LruI83VI>), яке визначає процедури подання та розгляду скарг щодо порушень. З метою забезпечення соціального захисту студентів в університеті функціонує «Студентська соціальна служба» (<https://t1p.de/nd3sq>), яка сприяє реалізації соціальних прав студентів, проводить профілактичні заходи для запобігання конфліктним ситуаціям, підтримує волонтерську діяльність та працює над програмами соціальної підтримки студентів. Університет проводить заходи з формування культури гендерної рівності та запобігання дискримінації. Для забезпечення анонімності та зручності подання звернень у РДГУ функціонує скринька довіри (<https://www.rshu.edu.ua/skrin-ka-doviri>), де здобувачі освіти можуть анонімно повідомити про випадки корупції або інші порушення, проблеми, конфлікти. За результатами анкетування студентів 95,8% здобувачів за ОП не стикалися з випадками конфліктних ситуацій, що свідчить про ефективність запроваджених механізмів запобігання порушенням. Водночас студенти обізнані про можливі шляхи подання скарг та процедури їхнього розгляду, що забезпечує відкритість і доступність механізмів врегулювання конфліктів у РДГУ. ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОП за підкритерієм 7.6.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОП за підкритеріями 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.6 та часткову - за 7.1. За результатами аналізу критерію 7 можна зробити висновок, що РДГУ загалом забезпечує належні умови для реалізації освітнього процесу та створює безпечне освітнє середовище для здобувачів вищої освіти. Університет має відповідну інфраструктуру, що включає навчальні аудиторії, лабораторії, комп'ютерне забезпечення, бібліотеку, читальні зали, а також забезпечує доступ до інформаційних ресурсів. Водночас було виявлено певні недоліки, зокрема застаріле матеріально-технічне забезпечення начальних аудиторій випускової кафедри ІТМ, яке не оновлювалося з 2012 року, та відсутність системності у навчально-методичному забезпеченні деяких освітніх компонентів, не сформований бібліотечний фонд для забезпечення всіх ОК на ОП. Позитивними практиками є те, що РДГУ активно працює над підтримкою студентів, надаючи освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну допомогу. В університеті функціонують Центр психологічної допомоги, Студентська соціальна служба та Офіс студентського омбудсмена, що сприяє комфортній адаптації студентів та забезпечує підтримку в різних сферах їхнього життя. Освітнє середовище є безпечним, що підтверджується наявністю укриття, систематичними перевітками безпеки та підтримкою фізичного і ментального здоров'я здобувачів освіти. Важливою складовою забезпечення якості освітнього процесу є створення рівних умов для студентів з особливими освітніми потребами. Університет забезпечує необхідну інфраструктуру, включаючи пандуси, підйомний механізм у гуртожитку, що сприяє інклюзивному освітньому середовищу. РДГУ має унормовані антикорупційні політики, механізми реагування на випадки цькування, дискримінації та конфліктних ситуацій. Впроваджено Антикорупційну програму, діє скринька довіри, що дозволяє студентам анонімно повідомляти про проблемні ситуації. Проведене анкетування свідчить про відсутність значних порушень у сфері доброчесності та безпеки. Загалом університет створює сприятливі умови для навчання, розвитку та соціалізації студентів, проте потребує подальшої роботи

оновлення матеріально-технічної бази, оновлення комп'ютерної техніки та програмного забезпечення в навчальних аудиторіях, робота над публікацією та оприлюдненням навчально-методичного забезпечення, розширенням можливостей цифровізації освітнього середовища.

Недоліки

1. Застаріле матеріально-технічне забезпечення: комп'ютерна техніка в аудиторіях не оновлювалася з 2012 року, частина ПЗ не відповідає заявленим у силабусах вимогам. 2. Потребує перегляду та узгодження змістовного та якісного наповнення тем в РПНД та в Сервісі дистанційної освіти на платформі Moodle (<https://do.rshu.edu.ua/>). У навчальних матеріалах деяких обов'язкових дисциплін не передбачено завдань для самостійної роботи, хоча на неї відводиться до 70% навчального навантаження. В системі Moodle відсутні навчальні матеріали для 12-ти із 34 обов'язкових освітніх компонентів (35%), що обмежує доступ студентів до необхідної інформації. 3. Для значної частини дисциплін відсутні силабуси як у відкритому доступі на сайті ЗВО, так і в Сервісі дистанційної освіти на платформі Moodle. 4. Анотації вибіркового дисциплін на сайті університету містять невідповідності щодо кількості кредитів, а також частина вибіркового дисциплін зараз є обов'язковими. 5. Бібліотечний фонд для забезпечення всіх ОК на ОП не сформований.

Рекомендації

1. ЕГ рекомендує адміністрації ЗВО у наступному навчальному році розглянути можливість оновлення застарілого комп'ютерного обладнання та використовуваного ліцензійного актуального ПЗ. 2. Гаранту ОП, НПП на ОП та відповідальним за інформаційну підтримку навчального процесу до початку наступного навчального року проконтролювати наявність та узгодити змістове якісне наповнення тем в РПНД та в Сервісі дистанційної освіти на платформі Moodle для всіх освітніх компонентів на ОП. Особливу увагу варто приділити забезпеченню доступу до силабусів, оновленню тем занять відповідно до РПНД та розробці завдань для самостійної роботи. 3. ЕГ рекомендує адміністрації ЗВО до початку наступного навчального року переглянути доцільність розробки для кожної ОК на ОП РПНД, силабусів та анотацій для вибіркового ОК відповідно до актуальних вимог ЗВО, оскільки вони багато в чому дублюють один одного, а силабуси відсутні як на сайті ЗВО, та і в системі Е-навчання для більшості ОК на ОП. 4. Гаранту ОП та НПП на ОП, а також особам, відповідальним за інформаційне забезпечення ОП, рекомендовано переглянути анотації вибіркового дисциплін на сайті університету, усунувши невідповідності щодо кількості кредитів та їхнього статусу (обов'язкові/вибірково ОК), що дозволить студентам отримувати коректну інформацію про доступні навчальні компоненти. 5. Адміністрації РДГУ та відповідальній особі від бібліотеки ЗВО упродовж 2025-26 н.р. провести опитування НПП на ОП щодо потреби закупівлі для бібліотечного фонду актуальної інформації та закупити сучасні підручники й навчальні посібники для ОК професійного циклу на ОП, у тому числі можливо авторства НПП на цій ОП.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У ЗВО запроваджено прозорий механізм формування, моніторингу та корекції освітніх програм, який регулюється «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у РДГУ» (<https://surl.li/vodhrf>). Моніторинг і періодичний перегляд освітньої програми здійснюється шляхом розміщення проекту ОП на офіційному сайті кафедри (<https://kitm.rshu.edu.ua/ipz/>) з метою отримання зауважень і пропозицій зацікавлених сторін. Процедуру моніторингу ОП реалізують Центр якості освіти та експертна комісія, створена наказом ректора (<https://surl.gd/nmulnc>). Перегляд ОП проводиться щорічно з урахуванням рекомендацій, отриманих як через неформальне спілкування, так і за допомогою комплексних опитувань стейкхолдерів (<https://rshu.edu.ua/tematyka-opytuvannia-zmist-anket>). ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОП за підкритерієм 8.1.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

За результатами зустрічей з фокус-групами ЕГ дійшла висновку, що здобувачі вищої освіти залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми, що свідчить про дотримання принципів студентоцентризму у закладі. Студенти через своїх делегатів беруть участь у Вчених радах, активно консультуються з викладачами на ОП, кураторами груп та гарантом освітньої програми. Одним із важливих методів збору пропозицій є опитування, яке організовується відділом забезпечення якості вищої освіти, а його результати публікуються на офіційному сайті університету (<https://cutt.ly/Qrul3cgm>). Наразі на сайті доступні результати опитувань для освітньої програми, що наразі проходить акредитацію, зокрема для 121 «Інженерія програмного забезпечення». Результати опитування всіх здобувачів аналізує Центр якості освіти окремо для кожного факультету, курсу та спеціальності, а звіти він надсилає в деканати, гарантам освітніх програм та органам студентського самоврядування. ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОП за підкритерієм 8.2.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Практика залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду освітньої програми «Інженерія програмного забезпечення» є системною. ЕГ була поінформована про це під час зустрічей з представниками роботодавців, випускниками, гарантом та НПП. Зокрема, з 2024 року SoftServe стала партнером РДГУ (<https://cutt.ly/EruzsFIV>). Пропозиції щодо оновлення ОП збираються за допомогою анкетування (<https://t1p.de/ouult>). Роботодавці беруть участь в обговоренні ОП безпосередньо з викладачами випускової кафедри ІТМ або на засіданнях кафедри (протоколи кафедри ІКТ № 1 від 28 січня 2020 р., № 12 від 16.11.2021 р. та кафедри ІТМ № 13 від 29.11.2022 р., № 3 від 26.03.2024 р., № 13 від 29.10.2024 р.), де розглядалися пропозиції щодо її покращення. Зокрема роботодавці рекомендували збільшення кількості кредитів на вивчення іноземної мови, і ця рекомендація була врахована за рахунок вибіркової ОК. ЕГ з'ясувала, що деякі роботодавці періодично надають студентам менторську підтримку та допомогу у працевлаштуванні. Представниця SoftServe зазначила, що неформально обговорювала з викладачами можливість покращення змістовного наповнення деяких дисциплін на ОП. Представники роботодавців не лише беруть участь у перегляді ОП, а й запрошуються для проведення гостьових лекцій і семінарів. ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОП за підкритерієм 8.3.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Центр якості освіти РДГУ проводить опитування випускників щодо їхнього подальшого працевлаштування (<https://surl.li/faxfxu>). Під час зустрічі з НПП завідувач кафедри зазначив, що головним методом аналізу кар'єрного шляху випускників є неформальне спілкування з ними, що дозволяє оперативно отримувати актуальну інформацію про результати підготовки та потреби ринку праці. Більшість випускників (всі запрошені за зустріч) навчаються зараз в магістратурі на спеціальності 122 «Комп'ютерні науки». За умови дії воєнного стану в країні багато представників та випускників РДГУ пішли добровольцями в ЗСУ, на жаль дехто з них віддав своє життя за Батьківщину (<https://fmi.rshu.edu.ua/index.php/posts/103>). ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОП за підкритерієм 8.4.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

У ЗВО діє Положення про експертизу освітніх програм та навчальних планів (<http://surl.li/yabc>). В університеті проводять обговорення зі стейкхолдерами та гарантом ОП. Вчасно оприлюднюється проект ОП на сайті кафедри (<https://kitm.rshu.edu.ua/ipz/>). Постійно відкриті опитування на сайті університету для всіх стейкхолдерів (<https://rshu.edu.ua/tematyka-opytuvannia-zmist-anket>). Проте під час акредитаційної процедури ЕГ виявила низку невідповідностей: розклад занять оприлюднюється на сайті ЗВО несвоєчасно; оприлюднений на сайті перелік анотацій вибірових ОК має негаразди з обсягами кредитів, відсутні деякі анотації, зазначені в НП-2024, є анотації вибірових ОК, які наразі обов'язковими на цій ОП, деякі анотації не відповідають дійсності; у РПНД деяких обов'язкових ОК, НП-2024 та навчальному навантаженні є відмінності у годинах лекцій та лабораторних робіт, про що було зазначено на резервній зустрічі; відсутні окремі анкети/опитування для оцінювання якості викладання окремих освітніх компонентів під час освітнього процесу. Наразі немає інструменту для збору зворотного зв'язку від студентів щодо кожної дисципліни, який би мав питання про доступність та наочність викладення матеріалу, ефективність використання презентацій і демонстрацій, відповідність кількості занять потребам дисципліни, можливість отримання консультацій, об'єктивність оцінювання знань, інформування студентів про програму дисципліни та дотримання викладачем розкладу занять. Через це неможливо визначити задоволеність студентів в розрізі окремих ОК на ОП. ЕГ дійшла висновку про часткову відповідність ОП за підкритерієм 8.5.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У 2024 році, відповідно до Постанови КМУ від 16 березня 2022 року №295 «Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачів вищої освіти в умовах воєнного стану», НАЗЯВО ухвалило рішення про первинну умовну (відкладену) акредитацію ОП ІПЗ без проведення акредитаційної експертизи, на підставі звернення РДГУ. Враховуючи рекомендації під час акредитації інших ОП в ЗВО на сайті було опубліковано такі документи: Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників РДГУ (<https://t1p.de/owm2a>), Положення про гендерну рівність у РДГУ (<https://t1p.de/zb4ah>); Порядок реагування на доведені випадки булінгу (цькування) в РДГУ та відповідальність осіб, причетних до булінгу (цькування) (<https://t1p.de/ouult>). В Університеті було створено Офіс студентського омбудсмена (<https://surl.li/lvqggg>). Також систематично проводяться консультації та зустрічі з гарантими освітніх програм, завідувачами кафедр та головами навчально-методичних комісій факультетів (<https://surl.li/hcmcrpx>, <https://surl.li/bkcdli>). ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОП за підкритерієм 8.6.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Під час інтерв'ювання всіх фокус-груп експертна група встановила, що культура якості освіти в РДГУ перебуває на етапі становлення та потребує подальшого розвитку для відповідності сучасним освітнім стандартам і потребам ринку праці. Заклад декларує студентоцентризм та прозорість освітнього процесу, однак низка проблем свідчить про необхідність удосконалення системи забезпечення якості. 1) Однією з ключових проблем є застаріле матеріально-технічне забезпечення: останнє оновлення комп'ютерної техніки відбулося 2012 року, значна частина меблів потребує модернізації, а програмного забезпечення - ліцензування. 2) Через відсутність сталого електронного розкладу студенти самостійно створили мобільний застосунок для його відстеження (https://t.me/eRSHU_Updates). 3) Виявлено невідповідності між навчальними планами та освітніми компонентами: деякі дисципліни не мають силабусів, частина предметів не узгоджена із заявленою структурою програми, що ускладнює досягнення програмних результатів навчання. Попри зазначені недоліки, у закладі є позитивні ініціативи. Зокрема, впроваджено механізми опитування здобувачів освіти щодо якості освітнього процесу, що сприяє зворотному зв'язку та можливості корекції ОП. Роботодавці та випускники залучаються до оновлення змісту програми відповідно до потреб ринку праці. Студентське самоврядування бере участь в управлінні освітнім процесом, що є важливим елементом демократизації управління якістю освіти. ЕГ дійшла висновку про часткову відповідність ОП за підкритерієм 8.7.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОП за підкритеріями 8.1, 8.2, 8.3, 8.4, 8.6 та часткову - за 8.5, 8.7. Серед позитивних практик можна відзначити наявність процедур розроблення, моніторингу та перегляду освітніх програм, залучення здобувачів вищої освіти, роботодавців та випускників до процесів удосконалення ОП. Також запроваджено механізми опитування стейкхолдерів, створено Офіс студентського омбудсмена та забезпечено системну роботу з роботодавцями для коригування навчального процесу відповідно до актуальних ринкових вимог. Загалом університет демонструє поступовий розвиток внутрішньої системи забезпечення якості, проте є потреба вдосконалення цифровізації освітнього процесу, оновлення матеріально-технічної бази та підвищення прозорості й системності навчально-методичного забезпечення. Позитивних практик за критерієм 8 на ОП не виявлено.

Недоліки

1. Виявлено проблеми з організацією навчального процесу: невідповідності між навчальними планами та освітніми компонентами, відсутність деяких силабусів, несвоєчасне оприлюднення розкладу та його постійне оновлення. 2. Немає окремих анкетувань/опитувань для кожної ОК під час освітнього процесу. Тому неможливо визначити рівень задоволеності студентів стосовно тих чи інших ОК на ОП та викладачами, які їх ведуть. 3. Недостатня прозорість навчального навантаження: у робочих програмах навчальних дисциплін (РПНД), навчальному плані та фактичному навантаженні є розбіжності у годинах лекцій та лабораторних робіт. Наявні недоліки свідчать про необхідність подальшого вдосконалення системи внутрішнього забезпечення якості.

Рекомендації

1. ЕГ рекомендує Центру якості освіти, гаранту ОП та НПП до початку нового навчального року провести комплексний перегляд навчальних планів та освітніх компонентів, усунути невідповідності у них та забезпечити

наявність силабусів для всіх дисциплін у відкритому доступі. Також рекомендується впровадити ефективний механізм оприлюднення розкладу, що забезпечить його доступність та своєчасне оновлення. 2. До початку нового навчального року рекомендовано Центру якості освіти та гаранту ОП розробити окремі анкети/опитування для визначення рівня задоволеності студентів в розрізі окремих ОК. Прикладами запитань такого анкетування можуть бути такими: "Чи викладач наочно пояснював матеріал із використанням презентацій, демонстрацій (якщо у цьому була потреба)? Чи допомогла дана дисципліна Вам набуті необхідні уміння та навички за спеціальністю? Чи достатньою є кількість пар для вивчення дисципліни? Чи надавав викладач консультації (якщо у них була потреба)? Чи об'єктивно викладач оцінював здобуті знання? Чи повідомив викладач на початку курсу про програму дисципліни, знання, які будуть здобуті в результаті вивчення дисципліни та розподіл балів за формами поточного контролю? Чи проводив викладач заняття згідно з розкладом, розпочинав і завершував заняття вчасно?" 3. До початку наступного навчального року рекомендовано Центру якості освіти впровадити механізм перевірки відповідності фактичного навчального навантаження викладачів та студентів до затверджених навчальних планів. Усі виявлені розбіжності цілком реально усунути до початку нового навчального року, забезпечуючи коректне планування розкладу занять та навчального процесу.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У РДГУ права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу регулюються такими документами: «Статут Рівненського державного гуманітарного університету» (<https://t1p.de/vglf1>), «Правила внутрішнього розпорядку Рівненського державного гуманітарного університету» (<https://cutt.ly/ACSJpdF>) та «Положення про організацію освітнього процесу у РДГУ» (<https://surl.li/dunlcs>). Інформація про ці документи розміщується у відкритому доступі на офіційному сайті РДГУ у розділах «Публічна інформація» (<https://cutt.ly/bCSJsov>), «Навчання» (<https://cutt.ly/2CSJfzl>) та «Локальні документи університету» (<https://cutt.ly/XCSJgFm>). Куратори академічних груп регулярно доводять до відома здобувачів інформацію про розміщення цих документів, що сприяє забезпеченню прозорості організації освітнього процесу та гарантує дотримання прав і обов'язків усіх його учасників. ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОП за підкритерієм 9.1.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Проєкт ОП-2025 (https://drive.google.com/file/d/1YYoyprSPY6noIPVFaLMRh5eGXIE59_g3/view) оприлюднений на сайті кафедри ІТМ у рубриці Обговорення проєктів (<https://kitm.rshu.edu.ua/ipz/>). Також на цій сторінці є рецензії стейкхолдерів. На жаль, на сайті кафедри ІТМ поруч з опублікованим проєктом ОП немає можливості зворотного надання відгуків та пропозицій щодо ОП. Опитування для всіх стейкхолдерів освітнього процесу (здобувачів, НПП, роботодавців) у вигляді заповнення відповідних Google-форм розміщено на сайті РДГУ (<https://rshu.edu.ua/tematyka-opytuvannia-zmist-anket>). Протягом зустрічей зі здобувачами (Зустріч 4), з випускниками (Зустріч 9) та роботодавцями (Зустріч 6) ЕГ з'ясувала, що роботодавці переважно вносять свої пропозиції шляхом персонального спілкування з гарантом ОП та адміністрацією та через надання рецензій. Щодо обізнаності про наявність електронної форми для звернень фокус-групи не повідомляли. Також ЕГ зауважила, що на сайті РДГУ відсутня узагальнена інформація щодо вдосконалення ОП та інформацію про врахування наданих пропозицій. Відсутність на вебсторінці кафедри поруч з проєктом ОП форми зворотного зв'язку не є критичним недоліком, проте ЕГ рекомендує гаранту ОП створити таку форму до початку нового навчального року для зручності зацікавлених осіб. ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОП за підкритерієм 9.2.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Актуальна інформація про ОП "Інженерія програмного забезпечення" розміщена на вебресурсах ЗВО та випускової кафедри ІТМ: ОП-2024 (<https://cutt.ly/2ry1K4JK>, <https://kitm.rshu.edu.ua/osvitni-prohramy/>), НП-2024

(<https://kitm.rshu.edu.ua/ipz/>), загальноуніверситетський перелік вибіркових дисциплін (<https://cutt.ly/5ry1KcyW>). Також перелік РПНД обов'язкових та анотацій вибіркових ОК є на сайті випускової кафедри (<https://kitm.rshu.edu.ua/ipz/>), проте серед анотацій вибіркових ОК на сайті РДГУ є "Основи наукових досліджень" (<https://surl.li/rvmmog>), хоча вона є обов'язковою в ОП-2024. В матеріалах акредитаційної справи (Таблиці 1-3) РПНД для цієї ОК відсутня. У відповідь на запит документів, гарант повідомила, що ця ОК ще не проводилася, а тому РПНД для неї не розроблялася. З іншого боку, викликають сумніви доцільність цієї ОК для ОП бакалаврського рівня, оскільки ця ОК не може забезпечувати ПРН, заявлені у СВО. Крім того, на кафедрі функціонують наукові студентські гуртки для охочих займатися науковою діяльністю. Під час фокус-зустрічей було з'ясовано, що інформацію про розклад занять надають здобувачам переважно через групові Телеграм-канали (на сайті розклад занять був відсутній і з'явився розклад для студентів факультету після запиту ЕГ документів (https://drive.google.com/drive/folders/1pcaDQ4vOiWyAk_DJhyVViK5U-a45n8qn, <https://cutt.ly/xry1J3Cz>). Цікаво, що здобувачі для себе розробили та підтримують свій доволі зручний застосунок для розкладу занять (https://t.me/eRSHU_Updates). При цьому п.6. Наказу №141-01-01 від 23.08.2024 "Про організацію освітнього процесу в 2024-25 н.р." (https://www.rshu.edu.ua/images/navch/nak_1410101_23082024.pdf) зобов'язує: "Деканатам факультетів групі з формування та адміністрування сайту університету опублікувати інформацію про графік освітнього процесу, розклад занять, розклад екзаменів, графік контролю за самостійною роботою на офіційному сайті університету." На сайті РДГУ графік освітнього процесу для студентів заочної форми на поточний 2024-25 н.р. не оновлювався і містить посилання на графік минулого року (<https://surl.li/isfepl>, <https://surl.li/kwaduc>). Загалом ЗВО забезпечує та своєчасно оприлюднює необхідну інформацію та документи відповідно до законодавства. Оскільки ЗВО вже розмістив розклад на сайті ЗВО, хоча поки і не для всіх факультетів, ЕГ дійшла висновку про часткову відповідність ОП за підкритерієм 9.3.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЗВО створені чіткі та зрозумілі правила і процедури, які регулюють права, обов'язки всіх учасників освітнього процесу, вони є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації програми. Відповідні правила і процедури є формально визначеними та нормативно закріпленими, а також опубліковані у вільному доступі на офіційних вебсторінках ЗВО. На сайті ЗВО розміщено детальну та достовірну інформацію для кожного учасника освітнього процесу. Позитивним є те, що ОП регулярно переглядається; проєкт ОП ретельно обговорювався до затвердження, і лише після врахування певних рекомендацій та зауважень стейкхолдерів; ОП була затверджена та оприлюднена на сайті, що було встановлено ЕГ під час зустрічей із стейкхолдерами; на сайті здійснено публікацію результатів всіх опитувань та відповідних анкет. ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОП за підкритеріями 9.1, 9.2 та часткову за підкритерієм 9.3. Негаразди в рамках критерію 9 стосуються застарілої інформації на сайтах ЗВО у каталозі вибіркових дисциплін та випускової кафедри щодо опису ОК, змістовного наповнення анотацій (силабусів) вибіркових ОК, а також зі своєчасністю оприлюднення розкладу занять і графіку навчального процесу для заочників. Оскільки всі виявлені негаразди за критерієм 9 не є критичними та є такими, які можна усунути найближчим часом (до початку нового навчального року), ЕГ робить висновок про відповідність ОП за критерієм 9 на рівні В.

Недоліки

1. Розклад занять оприлюднюється на сайті ЗВО не своєчасно. 2. Оприлюднений на сайті перелік анотацій вибіркових ОК має негаразди з обсягами кредитів, відсутні деякі анотації, зазначені в НП-2024, є анотації вибіркових ОК, які наразі обов'язковими на цій ОП. 3. На сайті РДГУ графік освітнього процесу для студентів заочної форми на поточний 2024-25 н.р. не оновлювався і містить посилання на графік минулого року. 4. В РПНД деяких обов'язкових ОК, НП-2024 та навчальному навантаженні є відмінності у годинах лекцій та лабораторних робіт, про що було зазначено на резервній зустрічі.

Рекомендації

1. Відповідальній особі за наповнення сайту контролювати наявність та актуальність розкладу навчальних занять на сайті ЗВО. Оприлюднення розкладу занять на сайті університету сприяє ефективному управлінню навчальним процесом та забезпечує зручність для всіх учасників освітнього процесу. 2. ЕГ рекомендує відповідальній особі за наповнення Каталогів дисциплін на сайті ЗВО до початку навчального року оновити інформацію про сучасне актуальне змістове наповнення РПНД. 3. ЕГ рекомендує відповідальній особі за оновлення інформації на сайті РДГУ до початку навчального року оновити інформацію про графік освітнього процесу на наступний навчальний рік. 4. Завідувачу кафедри та гаранту при формуванні НП-2025 та навчального навантаження на 2025-26 н.р. проконтролювати відповідність годин лекцій, лабораторних робіт та самостійної роботи в РПНД та НП-2025.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	E
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Додаток1 Забезпечення ПРН в ОК.pdf</i>	BcYHhJCjndEnXrh6L16gYX1vQHJw7H4E4HPWz3gQ1ko=
Додаток	<i>Додаток2 Відповідність НПП.pdf</i>	B3wMIWuRtLo4TMIL8+ZSljqxpFOGc15IOSXRcvLn17w=
Додаток	<i>Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків.pdf</i>	QS/iQMrcE+orqPcHoQR/QNPoM7LEyWLhpWheVN6YSgA=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Трофименко Олена Григорівна

Члени експертної групи

Олещенко Любов Михайлівна

Коломієць Артем Олександрович