

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Рівненський державний гуманітарний університет
Освітня програма	46490 Суспільні комунікації
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

21.05.2021 р.

Справа № 0489/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 29 "Міжнародні відносини" у складі:

Юрій Петрушенко – головуєчий,
Литвин Марина Валентинівна,
Луцишин Зоряна Орестівна,
Ольга Єременко,
Пирог Ольга Володимирівна,
Рудько Сергій Олексійович,
Сироїд Тетяна Леонідівна,
Шеренговський Дмитро Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Крет Роман Михайлович – гарант ОП,
Мицик Лариса Миколаївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Рівненський державний гуманітарний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	46490
Назва ОП	Суспільні комунікації
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти

заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Враховуючи низькі набори на класично-орієнтовану програму з МВ, рекомендуємо розглянути фокусування на специфічних напрямках в сфері міжнародних відносинах, що б якісно вирізняло ОП на освітньому ринку. Наприклад, такою орієнтацією може бути інформаційно-аналітичний напрям, зважаючи на існуючі змістові пропозиції ОП та кадровий склад, або ж на комунікаційні аспекти розвитку регіональних ОТГ 2. Відобразити специфіку ОП розширивши перелік загальних та спеціальних компетентностей та ПРН 3. Згідно із рекомендаціями ЕГ, переглянути дещо формалізований підхід до складання профілю ОП, особливо що стосується матриць відповідності ПРН та ОК до інструментального, що забезпечуватиме чітке компонентне планування розвитку компетентностей здобувачів. 4. Рекомендуємо впровадити формат обговорення можливих змін до ОП із стейкхолдерами, особливо випускниками та роботодавцями не менше раз у два роки, наприклад у форматі Академічної Ради. Це дозволить враховувати досвід випускників та роботодавців та оперативно впливати на покращення якості ОП ще в рамках діючого освітнього циклу. За рекомендацією ЕГ, практикувати обговорення змісту, структури та досвід реалізації ОП внутрішніми стейкхолдерами щорічно. 5. Прислухатися до рекомендацій ЕГ щодо переведення використання досвіду освітніх програм вітчизняних та зарубіжних ЗВО у площину прямого обміну професійним досвідом (вебінари, круглі столи, стажування) та залучення провідних експертів в галузі до освітнього процесу на ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Прислухатися до рекомендацій ЕГ щодо вдосконалення змісту та структури освітньої програми шляхом включення ОК з інформаційно-аналітичної діяльності, регіональних студій, новітніх комунікаційних аспектів здійснення міжнародної політики, аналітики міжнародних політичних процесів, недержавних суб'єктів МВ тощо. 2. Оновити зміст силабусів ОК відповідно до нової редакції профілю ОП, зокрема ОК "Теорія міжнародних відносин" та ОК "Міжнародні відносини та світова політика", що частково дублюють змістове наповнення. 3. За рекомендацією ЕГ, диверсифікувати види практичної підготовки, наприклад за рахунок перекладацької практики або практики проведення аналітичних розвідок 4. Збільшувати кількість ОК, пов'язаних із soft-skills, згідно з адресованою потребою від здобувачів та випускників. Провести опитування роботодавців та випускників щодо soft-skills, розвиток яких необхідно забезпечити в освітньому процесі

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Сприяти міжнародній мобільності здобувачів ОП як одному із пріоритетів для утворення компетентностей фахівця у сфері міжнародних відносин. Зокрема приділити увагу професійним стажуванням, а також віртуальній мобільності, що забезпечуватиме інтернаціоналізацію вдома. 2. Переглянути англomовний сайт ЗВО та ОП, оскільки існуюча інформація частково застаріла, частково викладена українською мовою, що не сприяє залученню іноземних здобувачів / студентів за обміном 3. Згідно рекомендацій ЕГ, приділити особливу увагу співпраці Центру міжнародних відносин та роботи з іноземними студентами ЗВО разом з ОП щодо посилення інформаційного (оперативне оприлюднення на сайті ЗВО інформації щодо наявних можливостей академічної мобільності, тренінги з написання грантових проектів, зустрічі, в т.ч. дистанційні, з представниками вітчизняних та зарубіжних ЗВО-партнерів) та організаційного (методичний супровід здобувачів-учасників програм академічної мобільності, сприяння у вирішенні фінансових та логістичних питань, забезпечення технологічних можливостей для дистанційних програм мобільності тощо) забезпечення промоції академічної мобільності серед здобувачів 4. Сприяти визнанню результатів неформальної та інформальної освіти як повноцінних ОК, чи частини ОК у вигляді окремих модулів чи завдань. Забезпечити належне інформування здобувачів та викладачів про умови перезарахування та переваги ціложиттєвого навчання. Наприклад, запровадити практику визнання результатів дистанційних дисциплін, дисциплін МООС платформ (Coursera, EdEra, Prometheus тощо)

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Згідно із рекомендацією ЕГ, переглянути змістову частину силабусів стосовно виконання ПРН, запланованих у профілі ОП відповідно до галузевого стандарту ВО 2. Переглянути та осучаснити в силабусах літературу, оскільки частка новітньої літератури (за останні 5 років) в списках рекомендованих джерел більшості ОК є незначною. 3. Прислухатися до рекомендацій ЕГ щодо посилення міжнародної публікаційної активності, зокрема у журналах, що індексуються у базах Scopus та Web of Science, систематизувати систему міжнародних стажувань, реалізації міжнародних проектів. Диверсифікувати когорту міжнародних партнерів 4. Прислухатися до рекомендацій ЕГ щодо активнішого впровадження в освітній процес інтерактивні методи навчання (дебати, роботи в групах, медіагорство, медіаграмотність тощо) з метою розвитку комунікативних навичок здобувачів ОП. 5. Посилити залучення здобувачів до наукової роботи, зокрема через залучення до наукових конференцій, участі у конкурсах студентських робіт. Стимулювати спільну аналітичну роботу викладачів і студентів

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Прислухатися до рекомендацій ЕГ щодо інформування стейкхолдерів про прийняті рішення після проведення та аналізу опитувань здобувачів. 2. Залучати студентське самоврядування та здобувачів до університетських заходів із розвитку культури доброчесності

Критерій 6. Людські ресурси

1. Прислухатися до рекомендацій ЕГ та сприяти залученню на регулярній основі до аудиторних занять (публічних лекцій) на ОП професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. 3. Розробити щорічні цілі НПП щодо підвищення кваліфікації шляхом проходження стажувань, програм підвищення кваліфікації (зокрема в самому ЗВО, зважаючи на існуючий потенціал), академічної мобільності, зокрема віртуальної на час карантину. Згідно з рекомендацією ЕГ, провести у ЗВО тренінг із «Інтерактивних методик навчання в освітньому процесі». 3. Врахувати рекомендацію ЕГ щодо розширення інструментів мотивації НПП шляхом створення мотиваційного фонду та розширення критеріїв для преміювання НПП. 4. Прислухатися до ЕГ та посилити індивідуальну та колективну грантову/проектну діяльність НПП цієї ОП, організувати систему стажування більш систематично. 5. Посилити публікативну складову у журналах, що індексуються у базах Scopus та Web of Science. 6. Розробити щорічний план із публікаційної діяльності та інтегрувати результати наукових здобутків до викладання освітніх дисциплін. 7. Згідно з рекомендацією ЕГ, стимулювати викладачів до вивчення іноземних мов, здобуття відповідних сертифікатів рівня V1/V2 та викладання курсів англійською мовою.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Прислухатися до рекомендацій ЕГ щодо переобладнання приміщень закладу з метою забезпечення їх доступності для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп здобувачів. 2. Обов'язково врахувати пропозицію ЕГ - включити до процедури врегулювання конфлікту інтересів та розгляду скарг, пов'язаних з корупцією, здобувачів, які є безпосередніми учасниками освітнього процесу у ЗВО

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Налагодити систему перманентного оновлення ОП, враховуючи побажання стейкхолдерів та оновлення законодавства, що регулює діяльність ОП (розробити корегуючий механізм, який дозволить оперативно виявляти невідповідності, неточності в документарному представленні результатів діяльності ОП) 2. Згідно з рекомендацією ОП, розробити більш структуровану анкету для здобувачів ОП, розділити її на окремі інформаційні блоки та здійснювати опитування щосеместрово з представленням щорічної аналітики керівництву факультету та ЗВО. 3. Прислухатися до зауважень ЕГ щодо публічності звітів та результатів моніторингу і аналізу якості освітнього процесу. Передбачити можливість зворотнього зв'язку стейкхолдерів з пропозиціями та коментарями для впливу на ОП, через механізми Академічної/Дорадчої ради

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Згідно із зауваження ЕГ, своєчасно оновлювати та публікувати на сайті РДГУ нормативні документи. 2. Оприлюднювати на офіційному веб-сайті ЗВО проєкт ОП не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми. 3. Прислухатися до порад ЕГ щодо публікації результату громадського обговорення проєкту освітньої програми у вигляді таблиці пропозицій та оприлюднити на сайті там же де й проєкт. 4 Звернути особливу увагу на англійську версію сайту, що повинна враховувати іншу логіку структурування інформації задля залучення іноземних здобувачів

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПЕТРУШЕНКО Юрій Миколайович