

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Рівненський державний гуманітарний університет
Освітня програма	47813 Освітні, педагогічні науки
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

01.12.2021 р.

Справа № 1772/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,
Андрощук Ірина Василівна,
Деркач Тетяна Михайлівна,
Джурило Аліна Петрівна,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лопатенко Георгій Олегович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Михнюк Сергій Вікторович,
Осадча Катерина Петрівна,
Смакота Лариса Василівна,
Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Петренко Оксана Борисівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Рівненський державний гуманітарний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	47813
Назва ОП	Освітні, педагогічні науки
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Особливість та унікальність ОНП (2017) сформульована узагальнено і не відображає специфіки підготовки майбутніх докторів філософії у регіональному контексті. Задекларована як особливість ОНП 2020, 2021 - «індивідуальна траєкторія навчання за межами РДГУ (неформальна освіта (навчальні модулі провідних європейських університетів) і перезарахування результатів навчання», має здійснюватися на програмі загалом, відповідно до Закону «Про вищу освіту» та Закону «Про освіту».

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Зазначені у СО та звіті ЕГ пропозиції здобувачів (Т.Гоголь, О.Андреева, О.Коваль) та роботодавців (Сверлюк Я. В.) не стосувалися формулювання цілей та ПРН ОНП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

В ОНП (20201) згідно 5. Матриці забезпечення програмних результатів навчання (ПРН) відповідними компонентами освітньої програми, ОК 4 (Технологічні аспекти роботи над дисертацією), ОК 6 (Актуальні проблеми освіти й педагогічної науки), ОК 7 (Професійно-педагогічна компетентність викладача закладу вищої освіти), ОК 8 (Теорія і методика викладання у вищій школі), ОК 9 (Методологія організації дослідження з освітніх, педагогічних наук), ОК 10 (Виробнича (педагогічна) практика) повинні надавати можливість досягати ПРН 5 (застосовувати сучасні інформаційні й комунікаційні технології, спеціалізоване програмне забезпечення у науковій та освітній діяльності, статистичні методи аналізу даних великого обсягу та/або складної структури). Проте аналіз змісту РП ОК 4, 6-10 дає підстави говорити про не достатню можливість досягнення ПРН 5. Крім того у РП ОК 7 у переліку програмних результатів навчання відсутній ПРН 5. В ОНП (2021) згідно 4. Матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми ЗК 3 (здатність здійснювати пошук та аналізувати інформацію з різних джерел, користування бібліотеками (традиційними і електронними), професійно володіти основними методами, способами і засобами зберігання й обробки інформації; використання інформаційних ресурсів, які знаходяться у відкритому доступі наукометричних баз Scopus та Web of Science) досягається ОК 3 (Іноземна мова (академічне і професійноорієнтоване спілкування)), ОК 4 (Технологічні аспекти роботи над дисертацією), ОК 9 (Методологія організації дослідження з освітніх, педагогічних наук), ОК 10 (Виробнича (педагогічна) практика). Проте аналіз змісту силабусу ОК 3, 4, 9, 10 дає підстави говорити про не достатню можливість формування заявленого ЗК, зокрема у частині оволодіння основними методами, способами і засобами зберігання й обробки інформації, що дозволяють зробити переважно інформаційні дисципліни.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

НП включає, крім обов'язкових, вибіркові дисципліни. Згідно Рекомендацій щодо застосування критерії оцінювання якості освітньої програми, НП має включати лише обов'язкові дисципліни та передбачати наявність кредитів для вибіркових дисциплін.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Згідно Положення про виробничу (педагогічну) практику здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії Рівненського державного гуманітарного університету (blob:<https://office.naqa.gov.ua/8ef714a6-b9f3-4b81-a46e-81057775ddf5> – відповіді ЗВО на запит ЕГ) базою для проходження виробничої (педагогічної) практики є кафедра, за якою закріплений здобувач. Крім того, за рішенням такої кафедри здобувач може пройти практику на інших кафедрах Університету та/чи аналогічних кафедрах (підрозділах) інших закладів вищої освіти. Проте згідно наказу Про проведення виробничої (педагогічної) практики здобувачів PhD з курсу спеціальності 011 «Освітні, педагогічні науки» денної форми навчання (blob:<https://office.naqa.gov.ua/364039ef-3849-4863-8757-76c09225893d>) всі здобувачі проходили її на базі РДГУ.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У РП ОК 1 Філософія науки та інновацій у списку рекомендованої літератури переважають російськомовні джерела.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Зміст РП не повною мірою передбачає ознайомлення здобувачів ВО із сучасними досягненнями світової науки у відповідній галузі, а саме в них не наведено рекомендовані літературні джерела іноземними мовами, наприклад, в силабусах ОК 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

У деяких завантажених у систему РП (ОК 1, 2, 3) відсутній опис критеріїв оцінювання (є лише розподіл балів та шкала оцінювання).

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

У звіті ЕГ зазначено, що позитивною практикою є досвід викладання іноземною мовою таких НПП: Ю. Пелех, О. Деменчук, В. Руденко, С. Петренко. Проте на веб-сторінці портфоліо викладачів https://ktimv.itup.com.ua/?page_id=2996 не зазначено фактів володіння викладачами англійською мовою на рівні В1/В2. У СО зазначено, що лише 2 викладачі (І. І. Панчук, Л. М. Баліка) мають сертифікати В2.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

На Сервісі дистанційної освіти Рівненського державного гуманітарного університету у розділі "Кафедра теорії і методики виховання" розміщено лише один курс «Теорія і методика виховання» <https://do.rshu.edu.ua/course/index.php?categoryid=41>. Тому можна зробити висновок, що для реалізації ОНП у змішаному режимі навчання є не достатніми наявні електронні ресурси.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ОНП було розроблено у 2016 році, її перегляд мав місце у 2017, 2020, 2021 роках. Відповідно п. 2.9. «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у РДГУ» (<https://cutt.ly/xEv06Az>) «система внутрішнього забезпечення якості передбачає здійснення щорічного моніторингу та періодичного оновлення освітніх програм підготовки фахівців різних рівнів вищої освіти». Свідчення перегляду програми за 2018, 2019 рр. не знайдені.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

З аналізу Таблиці «Відповідність тем аспірантів спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки опублікованим працям їх керівників» можна зробити висновок про не достатню (Павелків К. М., Грицай Н.Б.) відповідність наукової діяльності аспірантів напряму досліджень наукових керівників. Зокрема Кіндрат В.К. має статті присвячені підготовці фахівця сфери фізичної культури і спорту лише у співавторстві з аспіранткою Гоголь Т.В. Наукові теми аспірантів не відповідають науково-дослідній темі кафедри теорії і методики виховання: «Творче впровадження педагогічних ідей В. О. Сухомлинського в сучасному освітньо-виховному просторі Рівненщини».

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

- визначити фокус освітньо-наукової програми, що дозволяє відрізнити її від інших програм спеціальності, увиразнити її унікальність; - аналізувати пропозиції здобувачів і стейкхолдерів щодо формулювання цілей та програмних результатів навчання ОНП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- забезпечити досягнення всіх ПРН відповідним змістом обов'язкових освітніх компонентів; - забезпечити повноцінне формування ЗК з заявленими ОК, або ввести в ОНП інформатичну дисципліну; - узгодити перелік ПРН у Матриці забезпечення програмних результатів навчання (ПРН) відповідними компонентами освітньої програми з переліком

ПРН у РП; - оновити НП, що згідно Рекомендацій щодо застосування критерії оцінювання якості освітньої програми має включати лише обов'язкові дисципліни та передбачати наявність кредитів для вибіркового дисциплін; - розширити практику проходження здобувачами практик, не обмежуючись лише базою одного ЗВО; - розглянути можливість реалізації дуальної освіти за ОНП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- сприяти практиці академічної мобільності аспірантів за ОНП; - активізувати роз'яснювальну роботу і практику визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- оновлювати зміст ОК на основі сучасних україномовних та іноземних джерел; - заохочувати здобувачів вищої освіти до ролі автономних і відповідальних суб'єктів освітнього процесу з метою відповідності вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи; - активізувати залучення здобувачів до публікації у міжнародних виданнях та участі у міжнародних наукових заходах і проєктах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- наводити розподіл балів, шкалу оцінювання та критерії оцінювання у РП; - активізувати роботу щодо забезпечення об'єктивності екзаменаторів під час навчання.

Критерій 6. Людські ресурси

- розширити практику оволодіння викладачами іноземною мовою на рівні B1/B2 з отриманням ними відповідних сертифікатів; - посилити публікаційну активність НПП групи забезпечення ОНП відповідно до тих ОК, що ними забезпечуються, зокрема в наукометричних базах, визначених МОН України (Scopus, WoS).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- удосконалити роботу щодо забезпечення ОНП електронними ресурсами на платформі Moodle; - продовжити роботу щодо створення та оснащення простору для навчання здобувачів з особливими освітніми потребами (облаштувати аудиторій, вбиральні в корпусах).

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- здійснювати процедуру перегляду ОНП згідно визначених ЗВО процедур.

Критерій 9. Прозорість та публічність

- продовжувати роботу з удосконалення відповідності вимогам щодо прозорості й публічності діяльності ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

- забезпечити відповідність тем аспірантів спеціальності не тільки напряму досліджень наукових керівників, а й науково-дослідній темі кафедри теорії і методик виховання, або розглянути можливість розширення кола наукових інтересів НПП та здобувачів ОНП у рамках нової науково-дослідної теми кафедри.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА