

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Рівненський державний гуманітарний університет
Освітня програма	47815 Психологія
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

18.03.2026 р.

Справа № 0248/АС-26

Галузева експертна рада С ІІІ Соціальні науки (05 Соціальні та поведінкові науки. 06 Журналістика) у складі:

Садівничий Володимир Олексійович – головуєчий,

Бабенко Вікторія Володимирівна,

Бондзик Дмитро Миколайович,

Бульбенюк Світлана Степанівна,

Заславська Ольга Олександрівна,

Кононенко Оксана Іванівна,

Ларіонов Станіслав Олександрович,

Нечітайло Ірина Сергіївна,

Підбуцька Ніна Вікторівна,

Прокоф`єва Олеся Олексіївна,

Сірінюк-Долгарьова Катерина Григорівна,

за участі запрошених осіб:

Михальчук Наталія Олександрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Рівненський державний гуманітарний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	47815
Назва ОП	Психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОНП має класичне академічне спрямування, ЗК, СК, РН цілком відповідають Стандарту вищої освіти за спеціальністю 053 «Психологія» третього (освітньо-наукового) рівня. Унікальність підготовки аспірантів реалізується через вибір тематики досліджень, наукове керівництво. Водночас рекомендація ЕГ щодо запровадження додаткових СК та РН, які б відображали унікальність ОНП в контексті діяльності наукових шкіл є релевантною.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОНП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації. Положення Професійного стандарту «Викладач закладу вищої освіти» інтегровані в компетентнісну модель ОНП окрім трудової функції «Експертна діяльність».

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ОК7 Психологія розвитку більше відповідає першому (бакалаврському) рівню вищої освіти, хоча і містить кілька тем, що характеризують сучасний стан розвитку дисципліни (Дослідження морального розвитку дітей (Р.Павелків), Концепція Н.Корчакової). В 2024 р. ОК Кризова психологія замінена в ОП 2025 р. на ОК Психологія інтелекту в контексті наукових парадигм та інновацій, хоча змін в СК чи РН ОП не відбувалось. Без суттєвих змін в ОП 2025 року змінені ЗК, СК, РН в Матрицях відповідності ЗК, СК і ПР до ОК. Відповідно Матриця ОНП 2025 року виглядає дуже переобтяженою ЗК, СК і РН, особливо в розрізі пропонованих до опанування компетентностей при обсязі ОК2,5,8 в 3 кредити (по 8-9 компетентностей і 7-10 РН). Зазначене може бути індикатором формалізованого підходу до заповнення матриць. ГЕР також погоджується з висновками ЕГ

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ВК, які пропонуються кафедрами психології, розміщені в загальноуніверситетському переліку вибіркових дисциплін (<https://cutt.ly/TIEfbel>), інформація дублюється також на сайті спеціальності «Психологія» (<https://surl.li/vngfuo>), що забезпечує додатковий канал доступу для здобувачів. ГЕР не погоджується з рекомендацією ЕГ поєднувати ВК у «трійки».

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Можливість проходження виробничої (педагогічної) практики в інших закладах освіти передбачена «Положенням про виробничу (педагогічну) практику здобувачів ступеня PhD» (п.1.5.) (<https://tinyurl.com/57pr8wkn>). Університет має укладені угоди про співпрацю з іншими закладами вищої освіти, що надає аспірантам право проходити практику поза межами РДГУ, водночас не зобов'язуючи їх до цього.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Програма фахового іспиту зі спеціальності містить Модуль 1. Теоретико-методологічні основи психологічної науки, Модуль 2. Загальна психологія, Модуль 3. Вікова психологія, Модуль 4. Педагогічна психологія, Модуль 5. Соціальна психологія, Модуль 6. Кризова психологія. Зазначені модулі стосуються змісту програми навчання першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. На переконання ГЕР зміст вступного фахового випробування для вступників на третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти має корелювати зі змістом підготовки випускника за рівнем магістра та 7 рівнем НРК.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У ЗВО наявна практика внутрішньоукраїнської академічної мобільності.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

У ЗВО існує практика визнання результатів неформальної та інформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Наявні недоліки у списку рекомендованої літератури у робочих програмах ОК: ОК8 – в основній літературі лише одне джерело за останні 5 років; ОК9 – відсутні джерела іноземною мовою; ОК5 – відсутні джерела, пов'язані із проєктами з психології; ОК7 – неактивні покликання на інформаційні ресурси та ін.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Встановлено невідповідність Пустовіт Г.П. до викладання ОК5 «Управління науковими проєктами з психології»: доктор педагогічних наук, професор зі спеціальності 13.00.07, з переліку поданих статей має релевантних до предметного поля психології і ОК лише три. Це становить 11 % НПП, які забезпечують освітній процес на ОНП, і суттєво не впливає на якість ОП в цілому. Відповідь ЗВО не знімає зауваження ГЕР.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ЕГ встановила, що в РДГУ відсутній окремий підрозділ, відповідальний за працевлаштування випускників та системний аналіз їх кар'єрних траєкторій. Проте в рамках ОНП третього рівня вищої освіти, враховуючи невеликий контингент, прийнятною практикою взаємодії є особисті контакти з випускниками

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Система внутрішнього забезпечення якості освіти забезпечує своєчасне реагування на результати моніторингу ОНП та освітньої діяльності

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти беруться до уваги в ЗВО, що підтверджується розробкою і впровадженням ряду Положень, розширенням участі НПП у міжнародних проєктах тощо.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В РДГУ створено необхідні передумови для розвитку культури якості серед усіх учасників освітнього процесу. Водночас, ряд робочих програм поданих до акредитації містить технічні недоліки і друкарські помилки; Таблиця 2 з інформацією про викладачів містить застарілі публікації за 2019 рік.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

Зміст ОНП забезпечує підготовку аспірантів до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності за спеціальністю Психологія, володіння методологією наукової та педагогічної діяльності.

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

З відповіді 9, наявній у системі, ГЕР констатує, що відповідність частини аспірантів до тематики наукових досліджень керівників набута вже після вступу і затвердження тем: Паламарчук В.Б., 3 рік навчання (вступ 2023 р.) – відповідні публікації наукового керівника Кулакова Р. датовані 2024 і 2025 рр., більшість у співавторстві зі здобувачем; Паламарчук В.В. 3 рік навчання (вступ 2023 р.) – відповідні публікації наукового керівника Кулакова Р. датовані 2024 і 2025 рр., більшість у співавторстві зі здобувачем; Вашенок А. 3 рік навчання (вступ 2023 р.) – відповідні публікації наукового керівника Кулакова Р. датовані 2024 і 2025 рр., більшість у співавторстві зі здобувачем; Янквас Ю. 3 рік навчання (вступ 2023 р.) – відповідні публікації наукового керівника Кулакової Л. датовані 2024 і 2025 рр., більшість у співавторстві зі здобувачем; Жилко О. 2 рік навчання (вступ 2024 р.) – відповідні публікації наукового керівника Кулакової Л. датовані 2024 і 2025 рр., більшість у співавторстві зі здобувачем; Онокало О. 2 рік навчання (вступ 2024 р.) – відповідні публікації наукового керівника Кулакової Л. датовані 2024 і 2025 рр., більшість у співавторстві зі здобувачем; Хомин О. 2 рік навчання (вступ 2024 р.) - відповідні публікації наукового керівника Созонюк О. датовані 2025 рр. ., більшість у співавторстві зі здобувачем; У інших 8 аспірантів теми наукових пошуків керівників відповідають напряму їх дослідження. Таким чином 47 % аспірантів і наукових керівників не мали кореляції у їх наукових пошуках на момент затвердження теми дисертації. Під час засідання ГЕР гарант ОНП не зазначила чітких процедур визначення дотичності публікаційної активності майбутніх керівників дисертаційних досліджень планованим напрямом досліджень аспірантів. Зафіксовано дуже широкий спектр психологічної проблематики в темах дисертаційних досліджень здобувачів, що може ускладнювати їх належне забезпечення, наслідком чого є те, що частина наукових керівників має наукові публікації виключно у співавторстві зі здобувачами.

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

ГЕР констатує часткову відповідність потенційних членів СБР вимогам до складу (відповідь 11 ЗВО) в аспірантів 4 курсу. Враховуючи відповідь ЗВО, потенціал ЗВО та заявлену наявність діючих наукових шкіл, при формуванні складу потенційної РСБР для захисту Левко О., доцільним є залучення фахівців саме за спеціальністю Психологія; для захисту Юрчук О. – рецензентів, які мають три відповідні дотичні до теми дисертації фахові статті.

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

У структурі ЗВО наявні лабораторії, присвячені дослідженням у галузі психології: Центр ментального здоров'я; Науково-консультаційний простір для зустрічі аспірантів з наук. керівниками, обладнаний комп'ютерами та програмним забезпеченням статистичного аналізу (SPSS та Excel); Лабораторія інтерактивної підготовки психологів; Соціально-психологічний простір; Зал захисту дисертаційних досліджень. Здобувачі мають можливість публікувати результати наукових пошуків у фаховому періодичному рецензованому науковому виданні категорії Б «Психологія: реальність і перспективи»

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

6. Найявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Групі розробників ОНП при наступному перегляді ОНП у 2026 р. розглянути можливість додавання СК і ПР, які б були релевантні діяльності наукових шкіл та відображали унікальність ОНП, а також розглянути можливість присвоєння професійної кваліфікації «Викладач закладу вищої освіти» з урахуванням вимог законодавства та рекомендацій ГЕР.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Групі розробників ОНП при наступному перегляді ОНП у 2026 р. переглянути зміст ОК7 Психологія розвитку з метою посилення його релевантності до рівня підготовки PhD або взагалі переглянути доцільність його впровадження в ОНП; переглянути Матриці відповідності ЗК, СК, РН ОП з метою забезпечення реалістичності їх кількості до обсягу кредитів, відведених на конкретні ОК. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ: гаранту, розробникам та НПП упродовж другого семестру 2025–2026 навчального року узгодити пререквізити і постреквізити у РП ОК для забезпечення логічної послідовності навчання, уникнення дублювання та ефективного формування компетентностей здобувачів. 3. Гаранту ОНП розглянути можливість розширення баз проходження педагогічної практики як перспективний напрям подальшого розвитку ОНП, зокрема в інших ЗВО

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. До початку вступної кампанії 2026 року гаранту ОП та групі забезпечення змістово оновити програму вступного екзамену, забезпечивши її кореляцію з програмними результатами навчання, яких має досягати випускник другого (магістерського) рівня вищої освіти, та 7 рівнем НРК. 2. Гаранту ОНП, робочій групі систематично інформувати здобувачів щодо можливостей міжнародної академічної мобільності 3. ГЕР також підтримує рекомендації ЕГ

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ

Критерій 6. Людські ресурси

Адміністрації ЗВО, завідувачу кафедри забезпечити викладання фахових ОК на ОНП провідними фахівцями за спеціальністю Психологія. ГЕР також погоджується з висновками ЕГ

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ВСЗЯО продовжити систематичне реагування на результати моніторингу освітніх програм та освітньої діяльності з їх реалізації. 2. Менеджменту ЗВО продовжити систематичне врахування результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, особливо в контексті інституційних зауважень ГЕР також підтримує рекомендації ЕГ

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. НПП, керівникам наукових досліджень продовжити систематичну наукову роботу та індивідуальну публікаційну активність, забезпечивши її дотичність до тем наукових досліджень аспірантів, в тому числі з метою створення у перспективі РСВР. 2. Сфокусувати тематику наукових пошуків аспірантів довкола існуючих наукових шкіл в РДГУ з метою їх розвитку. 3. Адміністрації ЗВО, відділу аспірантури та докторантури до початку набору 2026 року розробити чіткі вимоги до призначення наукових керівників та процедури визначення дотичності публікаційної активності майбутніх керівників дисертаційних досліджень планованим напрямом досліджень аспірантів. 4. Предметом постакредитаційного моніторингу має бути порядок призначення наукових керівників та визначення дотичності публікаційної активності майбутніх керівників дисертаційних досліджень планованим напрямом досліджень аспірантів, а також порядок і якість утворення РСВР. 5. ГЕР також підтримує рекомендації ЕГ.

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Додаток до експертного висновку ГЕР 2026.xlsx</i>	dTrAccAJtNP/pBeuLoEhfC47Rq5Ag4hr/S7Ioyp5rOs =

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

САДІВНИЧИЙ ВОЛОДИМИР ОЛЕКСІЙОВИЧ