

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ УКРАЇНИ  
Рівненський державний гуманітарний університет



**ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО ДЕРЖАВНУ АТЕСТАЦІЮ СТУДЕНТІВ  
У РІВНЕНСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ  
ГУМАНІТАРНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ**

Рівне – 2011

**Положення про державну атестацію студентів у Рівненському державному гуманітарному університеті** // Укладачі А.М. Воробйов, Я.Б. Петрівський.

**Положення  
про державну атестацію студентів  
у Рівненському державному гуманітарному університеті**

**ЗАТВЕРДЖЕНО**  
Вченою радою  
Рівненського державного  
гуманітарного університету  
**28 січня 2011 р.,**  
протокол № 6.

**Укладачі: А.М. Воробйов, Я.Б. Петрівський.**

Відповідальний за випуск: А.М. Воробйов.

Верстка: А.І. Шидловський.

---

Підписано до друку 07.02.2011 р. Формат 60x84 1/16  
Друк – Rizo. Гарнітура Times New Roman, 9 пт.

---

*Адреса університету і видавництва:*  
33028, м. Рівне, вул. С.Бандери, 12.  
тел. (0362) 22-21-34

				<ul style="list-style-type: none"> <li>- недотримання графіка написання роботи, зафіксоване у протоколах кафедри та відгуку наукового керівника;</li> <li>- негативний відгук наукового керівника;</li> <li>- рецензент вказує на системні недоліки у роботі, оцінюючи її негативно („незадовільно” - за національною шкалою);</li> <li>- невпевнений виступ на захисті, низький рівень володіння змістом роботи, відсутність відповідей на питання та зауваження;</li> </ul>
7.	<b>„Незадовільно” з обов'язковим виконання кваліфікаційної роботи за новою темою</b>	<b>1-34 балів</b>	<b>F</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- зміст не відповідає темі роботи;</li> <li>- не розкрито тему дослідження;</li> <li>- виявлено плагіат;</li> <li>- робота не відповідає вимогам до написання й оформлення наукових робіт;</li> <li>- робота має ненауковий характер; відсутність ілюстративного матеріалу;</li> <li>- студент виявив нездатність до самостійного планування та виконання дослідження;</li> <li>- невиконання графіка написання кваліфікаційної роботи (що зафіксовано у протоколах засідання кафедри);</li> <li>- негативний відгук наукового керівника;</li> <li>- негативний відгук рецензента („незадовільно” - за національною шкалою);</li> <li>- студент не володіє змістом роботи, що виявилось у відсутності її презентації на захисті;</li> <li>- студент не в змозі відповісти на питання членів комісії та зауваження рецензента.</li> </ul>

**Примітки:**

\* Додаткові критерії щодо оцінювання кваліфікаційних робіт з урахуванням галузі знань та фаху підготовки розробляються та затверджуються випусковими кафедрами.

\*\* Оцінка, отримана студентом за результатами захисту кваліфікаційної роботи, заноситься у протокол засідання ДЕК (за національною шкалою, 100-бальною шкалою та шкалою ECTS), зазначається на відповідних сторінках індивідуального навчального плану (за національною шкалою, 100-бальною шкалою та шкалою ECTS) та залікової книжки студента (за національною шкалою – за умови її наявності).

**I. Загальні положення**

1.1. Метою державної атестації випускника за певним освітньо-кваліфікаційним рівнем є виявлення рівня його готовності до здійснення професійної діяльності за фахом і визначення фактичного рівня відповідності його освітньої (кваліфікаційної) підготовки вимогам освітньо-кваліфікаційної характеристики (ОКХ).

1.2. До державної атестації допускаються особи, які завершили засвоєння змісту освітньо-професійної програми за певною спеціальністю (напрямом підготовки) і виконали всі вимоги навчального плану. З окремих навчальних дисциплін державна атестація, як виняток, може проводитися на проміжному етапі навчання.

1.3. За умови отримання позитивних результатів з усіх установлених видів державної атестації випускнику університету присвоюється певний освітньо-кваліфікаційний рівень, надається кваліфікація і видається диплом державного зразка про вищу освіту.

**II. Види державної атестації**

2.1. Структура і зміст державної атестації повинні повністю відповідати вимогам Державного стандарту освіти за певним напрямом підготовки, спеціальністю, освітньо-кваліфікаційним рівнем.

2.2. Державна атестація проводиться у формі державних екзаменів з окремих дисциплін або комплексної перевірки знань студентів з кількох дисциплін в обсязі чинних навчальних програм, або захисту кваліфікаційної роботи (бакалаврської, дипломної, магістерської).

2.3. Конкретний перелік обов'язкових видів державної атестації визначений навчальними планами спеціальностей, укладеними університетом і затвердженими Міністерством освіти і науки, молоді та спорту України. У процесі державної атестації з окремих напрямів і спеціальностей можливе проведення і державних іспитів, і захисту кваліфікаційної (бакалаврської, дипломної, магістерської) роботи. Програма та методи проведення екзаменів (усні, письмові, тестові) визначається випусковою кафедрою (кафедрами) і затверджується у встановленому порядку.

2.4. Державна атестація не може бути замінена оцінкою якості засвоєння змісту освітньо-професійної програми за результатами поточного і семестрового контролю успішності студента.

### III. Державна екзаменаційна комісія

3.1. Державна атестація здійснюється Державними екзаменаційними комісіями (ДЕК), що формуються в установленому порядку. До обов'язків ДЕК входять: перевірка і оцінка науково-теоретичної та практичної підготовки студентів з метою встановлення відповідності їх освітнього та кваліфікаційного рівнів вимогам державного стандарту освіти, положень про вищий навчальний заклад України і ступеневу систему освіти, а також навчальних планів і програм підготовки фахівців; вирішення питань про присвоєння випускниками відповідної кваліфікації та видачу диплома (звичайного зразка чи з відзнакою); розробка пропозицій щодо подальшого поліпшення якості підготовки фахівців з певної спеціальності.

#### 3.2. Порядок комплектування ДЕК

3.2.1. ДЕК створюється щорічно у складі голови, його заступника (за потребою) та членів комісії для кожної спеціальності з усіх форм навчання і діє протягом календарного року. При наявності великої кількості випускників можливе створення декількох комісій для однієї спеціальності. При малій кількості випускників можливе створення спільної комісії для споріднених спеціальностей.

3.2.2. Державну екзаменаційну комісію очолює голова, який організує її діяльність. Головою ДЕК призначається особа, яка є доктором наук, професором чи кандидатом наук, доцентом з відповідного фаху. Голова ДЕК за поданням ректора університету затверджується Міністерством освіти і науки, молоді та спорту України. Списки голів комісій за встановленою формою подаються на затвердження до Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України не пізніше як за два тижні до початку роботи ДЕК. Одна і та ж особа може бути головою ДЕК не більше трьох років підряд.

3.2.3. Голова ДЕК знайомить усіх членів комісії з їх правами та обов'язками, забезпечує роботу комісії відповідно до затвердженого розкладу.

#### 3.2.4. Голова ДЕК зобов'язаний:

- бути присутнім на засіданнях ДЕК з комплексної перевірки звань студентів, при захисті кваліфікаційних (бакалаврських, дипломних, магістерських) робіт;
- на засіданнях комісії під час обговорення результатів екзаменів, захистів кваліфікаційних робіт, їх оцінювання, вирішення питання присвоєння освітнього чи кваліфікаційного рівня та вручення дипломів;
- контролювати роботу секретаря комісії щодо підготовки необхідних документів до початку роботи комісії та оформлення протоколів;
- підготувати звіт за результатами державної комісії та після обговорення його на заключному засіданні ДЕК подати ректорові університету.

3.2.5. Заступником голови ДЕК можуть призначатися проректори з навчальної і наукової роботи, декан відповідного факультету та його заступники. В окремих випадках за згодою голови ДЕК його обов'язки може виконувати заступник.

3.2.6. До складу ДЕК повинні входити професори або доценти випускових кафедр. За своїми посадовими обов'язками членами комісії є ректор або проректор з навчальної чи наукової роботи, декан відповідного факультету або його заступник, при складанні державних екзаменів з дисциплін кафедри – завідувачі кафедр. До числа членів комісії залучається викладач дисципліни, з якої студенти складають екзамен,

				- непевнений виступ на захисті, неповні або некоректні відповіді на запитання членів комісії та зауваження рецензента;
5.		60-66 балів	Е	- зміст значною мірою відповідає темі роботи; - неповне розкриття теми; - концептуальний апарат дослідження потребує суттєвих уточнень; - наявні суттєві порушення норм наукової культури і літературного оформлення тексту, - допущені суттєві відхилення від вимог до написання та оформлення наукових робіт; - рівень складності й науковості виконаної роботи мінімально достатній; - рівень представлення й використання джерельної бази мінімально достатній; - наявний ілюстративний матеріал має випадковий, несистематизований характер, є суттєві зауваження до його оформлення; - студент не виявив здатності до самостійного планування та виконання дослідження; - допущено серйозні порушення графіка виконання кваліфікаційної роботи, зафіксовані у протоколах засідання кафедри та відгуку наукового керівника; - у відгуку керівника зафіксовано ряд зауважень; - рецензент вказує на ряд суттєвих недоліків у роботі, оцінюючи її мінімальним позитивним балом („задовільно”) за умови позитивного захисту; - мінімально достатній рівень володіння змістом дослідження, непевнений виступ, нечіткі та неповні відповіді на питання членів комісії та зауваження рецензента;
6.	„Незадовільно” з можливістю доопрацювання роботи за попередньою темою	35-59 балів	FX	- спостерігається невідповідність змісту темі роботи; - не розкрито тему дослідження; концептуальний апарат дослідження визначено неправильно; - виявлено значну кількість помилок у розкритті змісту дослідження; не дотримані норми наукової культури і літературного оформлення тексту, кваліфікаційна робота не відповідає чинним вимогам до написання та оформлення наукових робіт; - недостатній рівень складності й науковості виконаної роботи; - поверхово представлено і використано джерельну базу; - відсутність або низька якість ілюстративного матеріалу; - виявлено нездатність до самостійного планування та виконання дослідження;

				<ul style="list-style-type: none"> <li>- рецензент, висловивши несуттєві зауваження та побажання, оцінив рівень роботи як високий («добре» - за національною шкалою);</li> <li>- в цілому впевнений, аргументований захист, хороший рівень володіння змістом дослідження, правильні відповіді на запитання;</li> </ul>
3.		75-81 балів	C	<ul style="list-style-type: none"> <li>- зміст відповідає темі роботи;</li> <li>- тему в цілому розкрито;</li> <li>- в цілому правильно визначено концептуальний апарат дослідження;</li> <li>- наявні окремі порушення норм наукової культури і грамотності написання тексту;</li> <li>- допущені окремі відхилення від вимог до написання та оформлення наукових робіт;</li> <li>- достатній рівень складності й науковості виконаної роботи;</li> <li>- достатній рівень представлення і використання джерельної бази;</li> <li>- якісно оформлено та представлено ілюстративний матеріал;</li> <li>- наявні елементи самостійності студента при плануванні та виконанні дослідження;</li> <li>- в цілому графік виконання кваліфікаційної роботи дотримувався;</li> <li>- наявні незначні зауваження у відгуку керівника;</li> <li>- рецензент, вказавши на ряд недоліків, оцінив рівень її виконання як достатньо високий („добре” – за національною шкалою);</li> <li>- в цілому логічний, аргументований виступ, правильні відповіді на питання і зауваження рецензента;</li> </ul>
4.	„Задовільно”	67-74 балів	D	<ul style="list-style-type: none"> <li>- зміст значною мірою відповідає темі роботи;</li> <li>- недостатньо повне розкриття теми;</li> <li>- концептуальний апарат дослідження потребує окремих уточнень;</li> <li>- є певні відхилення від вимог до написання та оформлення наукових робіт;</li> <li>- допущені окремі порушення вимог до наукової культури та літературного оформлення тексту;</li> <li>- посередній рівень складності й науковості виконаної роботи;</li> <li>- джерельну базу представлено і використано не повною мірою;</li> <li>- ілюстративний матеріал фрагментарно представляє зміст роботи, є суттєві зауваження до його оформлення:</li> <li>- студент не виявив самостійності у процесі планування та виконання дослідження;</li> <li>- спостерігалися порушення графіка виконання роботи (що зафіксовано у протоколах засідання кафедри та відгуку наукового керівника);</li> <li>- наявні суттєві зауваження у відгуку керівника та рецензії;</li> </ul>

науковий керівник кваліфікаційної роботи – під час захисту студентів, яких він підготував.

Якщо у складі ДЕК немає представників відповідних випускових кафедр, до участі у роботі комісії під час прийому відповідного державного екзамену можуть бути залучені як екзаменатори професори і доценти цих кафедр. У цьому випадку вони користуються правами членів комісії.

3.2.7. Персональний склад членів комісії та екзаменаторів затверджується наказом ректора університету не пізніше як за місяць до початку роботи комісії. Склад ДЕК формується згідно з Рекомендаціями про порядок створення, організацію і роботу державної екзаменаційної (кваліфікаційної) комісії у ВНЗ України (пункт 2). Основними функціями ДЕК є:

- визначення рівня відповідності підготовки випускника вимогам Державного стандарту освіти, якісного рівня його науково-теоретичної і практичної підготовки;
- прийняття на основі результатів державної атестації рішення про присвоєння випускникові кваліфікації та певного освітньо-кваліфікаційного рівня і видача йому диплома державного зразка;
- розробка пропозицій щодо вдосконалення навчального процесу та підвищення якісного рівня освітньо-професійної підготовки фахівців.

ДЕК також ухвалює рішення про видачу диплома державного зразка з відзнакою. Рішення приймається на основі поданої деканатом факультету достовірної інформації про результати засвоєння випускником змісту освітньо-професійної програми і виконання всіх вимог навчального плану, яка підтверджує наявність підстав для видачі диплома з відзнакою.

3.2.8. Оплата праці голови та членів ДЕК, які не працюють в університеті, здійснюється на умовах погодинної оплати відповідно до чинної „Інструкції про порядок обчислення заробітної плати працівників освіти” та внесених до неї змін. Участь у роботі ДЕК екзаменаторів планується як навчальне навантаження.

3.2.9. Секретар ДЕК призначається ректором із числа працівників університету. Свої обов'язки він виконує у робочий час з основної посади.

### 3.3. Організація і порядок роботи ДЕК

3.3.1. Розклад роботи ДЕК укладається на основі календарних строків проведення державної атестації, передбачених графіком навчального процесу. Інтервал між державними екзаменами в кожній академічній групі повинен складати не менше п'яти календарних днів.

3.3.2. Розклад роботи Державної екзаменаційної комісії, попередньо узгоджений з головою ДЕК і завізований деканом факультету, затверджується ректором університету (проректором з навчально-виховної чи науково-педагогічної роботи) і повідомляється студентам і членам ДЕК не пізніше як за місяць до початку державної атестації.

3.3.3. Упродовж двох тижнів після затвердження розкладу роботи ДЕК укладаються списки випускників із розподілом на підгрупи (за потребою).

## Загальні критерії оцінювання кваліфікаційних робіт

3.3.4. До початку державної атестації деканатом на основі навчальної документації укладається зведена відомість про виконання студентами- випускниками вимог навчального плану. Зведена відомість містить оцінки з навчальних дисциплін, курсових робіт і усіх видів практик, одержані студентом у процесі семестрового контролю протягом усього періоду навчання. Ці оцінки фіксуються за національною шкалою, 100-бальною шкалою та шкалою ECTS.

3.3.5. У випадках, коли навчальним планом з однієї навчальної дисципліни передбачено кілька проміжних семестрових атестацій (ПЗК), підсумкова оцінка, яка вноситься у додаток до диплома, визначається як середньозважена.

3.3.6.. До державної атестації допускаються студенти, які виконали всі вимоги навчального плану.

### 3.4. Порядок видачі випускникові диплома з відзнакою

3.4.1. Випускник має право на диплом з відзнакою за умов:

- наявності оцінок „відмінно” за національною шкалою (оцінок А, В, С - за шкалою ECTS) з усіх державних атестаційних випробувань;
- наявності оцінок „відмінно” і „добре” за національною шкалою(оцінок А, В, С - за шкалою ECTS), отриманих у процесі семестрових атестацій за всі роки навчання. При цьому оцінки „відмінно” повинні становити не менше, як 75 відсотків від загальної кількості усіх оцінок, що вносяться у додаток до диплома, включаючи оцінки з навчальних дисциплін, курсових робіт, практик;
- відсутності перерв у навчанні внаслідок відрахування за академічну заборгованість і порушення навчальної дисципліни;
- успішного складання всіх видів семестрового контролю з першої спроби;
- рекомендації випускової кафедри, даної на основі характеристики здобутків студента у науковій та громадській роботі.

3.4.2. Із метою отримання диплома з відзнакою студенту надається можливість до початку державної атестації перескласти екзамен з однієї навчальної дисципліни з оцінки „добре” за національною шкалою (оцінок В, С - за шкалою ECTS) на „відмінно” (А - за шкалою ECTS) за погодженням декана факультету, студентськими самоврядними організаціями та за дозволом ректора.

3.4.3. Заява студента про надання права на перескладання екзамену розглядається за умов:

- можливого перескладання одного екзамену з дисципліни, що не входить до програми державних екзаменів;
- згоди завідувача кафедри, за якою закріплене викладання цієї дисципліни;
- наявності інформації від деканату про можливість отримання за результатами навчання студента диплома з відзнакою.

3.4.4. У випадку отримання студентом дозволу і успішного повторного складання екзамену, заява додається до особової справи студента і передається у навчальний відділ.

№	Оцінка			Зміст оцінки
	За національною шкалою	За 100-бальною шкалою	За шкалою ECTS	
1.	„Відмінно”	90-100 балів	А	<ul style="list-style-type: none"> <li>- повна відповідність змісту роботи темі;</li> <li>- тема розкрита глибоко та повно;</li> <li>- правильно визначено концептуальний апарат дослідження;</li> <li>- дотримані норми наукової культури і грамотності написання тексту;</li> <li>- дотримані вимоги до написання та оформлення;</li> <li>- робота виконана на високому рівні складності й науковості;</li> <li>- повноцінно використана джерельна база;</li> <li>- систематизовано, якісно оформлено та вдало представлено систему ілюстративного матеріалу;</li> <li>- студентом виявлено самостійність при плануванні та виконанні дослідження;</li> <li>- здійснена апробація результатів дослідження;</li> <li>- виконання кваліфікаційної роботи відбувалося із дотриманням графіка;</li> <li>- наявний позитивний відгук керівника;</li> <li>- рецензент оцінив рівень роботи як дуже високий (відмінний);</li> <li>- впевнений, аргументований захист із використанням сучасних методів унаочнення, високий рівень володіння змістом роботи, чіткі та коректні відповіді на запитання;</li> </ul>
2.	„Добре”	82-89 балів	В	<ul style="list-style-type: none"> <li>- зміст повністю відповідає темі роботи;</li> <li>- достатньо повне та глибоке розкриття теми;</li> <li>- правильно визначено концептуальний апарат дослідження;</li> <li>- в цілому дотримані норми наукової культури і грамотності написання тексту,</li> <li>- допущені незначні відхилення від вимог до написання та оформлення наукових робіт;</li> <li>- достатньо високий рівень складності й науковості виконаної роботи;</li> <li>- належним чином представлено й використано джерельну базу;</li> <li>- систематизовано та якісно оформлено систему ілюстративного матеріалу;</li> <li>- виявлено певну самостійність при плануванні та виконанні дослідження;</li> <li>- виконання кваліфікаційної роботи відбувалося із дотриманням графіка.</li> <li>- загалом позитивний відгук керівника;</li> </ul>

## Додаток Б

### Методика підрахунку підсумкового балу (ПБ) за відповідь студента на державному екзамені:

1. Підсумковий бал (ПБ) за відповідь студента на державному екзамені є сумою балів, одержаних за відповідь на кожне окреме питання чи виконане завдання (Б1, Б2, Б3, Б4):

а) якщо державний екзаменаційний білет містить 3 питання (завдання), то

$$\text{ПБ} = \text{Б1} + \text{Б2} + \text{Б3} + \text{Б4};$$

б) якщо державний екзаменаційний білет містить 4 питання (завдання), то

$$\text{ПБ} = \text{Б1} + \text{Б2} + \text{Б3} + \text{Б4}$$

2. Підсумковий бал переводиться у національну шкалу та шкалу ECTS (див. додатки А, Б).

## IV. Державний екзамен

4.1. Державний екзамен є установленою формою державної атестації, комплексною перевіркою рівня знань, умінь і навичок студента з фундаментальних і професійно-орієнтованих навчальних дисциплін навчального плану спеціальності за певним освітньо-кваліфікаційним рівнем.

4.2. Форма проведення державного екзамену (усна, письмова, тестова, презентація творчих робіт тощо) визначається випусковою кафедрою.

4.3. Зміст знань, умінь і навичок, які підлягають перевірці на державному екзамені, визначається на основі Державних стандартів освіти і фіксується у програмі державних екзаменів.

4.4. Програма державного екзамену – це нормативно-методичний документ, який містить:

- назву державного екзамену, напрям підготовки (спеціальність), освітньо-кваліфікаційний рівень, кваліфікацію;
- перелік дисциплін навчального плану, що виносяться на державну атестацію;
- вимоги щодо рівня сформованості знань, умінь і навичок відповідно до освітньо-кваліфікаційної характеристики;
- критерії оцінювання;
- форму проведення іспиту (усний, письмовий, тестовий, комбінований), структуру завдань тощо;
- перелік засобів, що можуть використовувати студенти на екзамені;
- короткий зміст навчального матеріалу, що виносяться на державну атестацію;
- список рекомендованої літератури та інтернетресурсів.

Програми державних екзаменів укладаються випусковими кафедрами і затверджуються в установленому порядку. На основі програм державних екзаменів укладаються переліки екзаменаційних питань.

4.5. Програми державних екзаменів, переліки екзаменаційних питань і завдань повинні бути представлені для ознайомлення студентам до початку державної атестації.

4.6 Державні екзамени проводяться за екзаменаційними білетами, укладеними випусковими кафедрами відповідно до програми державного екзамену.

4.7. Зміст і види питань, завдань, вправ державного екзаменаційного білета визначаються випусковими кафедрами.

4.8. Екзаменаційні білети оформляються і щорічно затверджуються на бланках установленої форми. Оптимальна кількість державних екзаменаційних білетів – 30.

4.9. Оптимальна кількість питань (завдань, вправ тощо) у державному екзаменаційному білеті – 3-4.

4.10. До державного екзамену випускові кафедри готують:

- програму державного екзамену, яка включає критерії оцінювання відповіді студента на державний екзаменаційний білет;
- комплекти державних екзаменаційних білетів у 2-х примірниках;
- витяг із протоколу засідання кафедри (кафедр) про затвердження програм і питань до державного екзамену;

- витяг із протоколу засідання кафедри (кафедр) про перелік програм навчальних дисциплін, згідно з якими укладені державні екзаменаційні білети.

4.11. Студентам створюються необхідні умови для підготовки до державних екзаменів - читаються оглядові лекції, проводяться консультації тощо.

### V. Порядок проведення державних екзаменів

5.4. Державний екзамен проводиться на відкритому засіданні Державної екзаменаційної комісії за обов'язкової присутності повного її складу.

5.5. При проведенні державного екзамену в усній формі тривалість відповіді на комплексному екзамені – до 20 хвилин, час на підготовку до відповіді – до 40 хвилин.

5.6. Максимальна тривалість державного екзамену, який проводиться в усній формі, – 6 академічних годин, у письмовій формі – 3 академічні години.

5.7. Рішення Державної екзаменаційної комісії про оцінювання знань, умінь і навичок, виявлених студентами на державному екзамені, про присвоєння їм кваліфікації і видачу державних документів про освіту ухвалюється на закритому засіданні ДЕК шляхом відкритого голосування, звичайною більшістю голосів членів комісії. У випадку однакової кількості голосів голос голови ДЕК є вирішальним.

5.8. Критерії оцінювання знань, умінь і навичок студента за результатами відповіді на питання та виконання завдань державного екзаменаційного білета визначаються у загальному вигляді університетом та конкретизуються випусковими кафедрами. Відповідь студента на державному екзамені оцінюється за стобальною шкалою та шкалою ECTS з обов'язковим переведенням у національну шкалу (див. додаток А).

5.9. Результати державних екзаменів фіксуються:

- у протоколах Державної екзаменаційної комісії – за всіма шкалами;
- на відповідній сторінці індивідуального навчального плану студента – за всіма шкалами;
- у заліковій книжці студента – для студентів заочної форми навчання;
- у додатку до диплома, який оформляється за державним зразком.

5.10. Результати державних екзаменів, які проводилися в усній формі (у формі презентації творчих робіт), оголошуються в день їх проведення після оформлення протоколу засідання ДЕК; у письмовій формі (тестовій формі) – у день оформлення у визначеному порядку протоколів засідання ДЕК, але не пізніше наступного після завершення державного екзамену дня.

5.11. Студенту, який успішно пройшов усі державні випробування, рішенням ДЕК присвоюється відповідна кваліфікація і видається державний документ про освіту.

5.12. Якщо студент не з'явився на засідання ДЕК для складання екзамену, то в протоколі комісії відзначається, що він є неатестованим у зв'язку з неявкою на засідання комісії. Студенти, які завершили засвоєння освітньо-професійної програми і не підтвердили в процесі державної атестації відповідність рівня своєї підготовки вимогам Державного стандарту освіти, мають право на повторні атестаційні випробування у наступний термін роботи ДЕК протягом трьох років після закінчення ними університету. Повторно складаються тільки ті державні екзамени, з яких була

ВАРІАНТ Б: Екзаменаційний білет містить 4 питання (завдання):

Оцінка за шкалою ECTS	Зміст оцінки	Оцінка за національною шкалою	Оцінка відповіді на питання (виконання завдань) за 100-бальною шкалою			
			Оцінка відповіді на I питання Б1	Оцінка відповіді на II питання Б2	Оцінка відповіді на III питання Б3	Оцінка відповіді на IV питання Б4
A	Високий рівень компетентності з незначними недоліками, які не мають принципового значення	відмінно	25	25	25	25
B	Високий рівень компетентності з деякими недоліками	добре	22	22	22	22
C	Добрий рівень компетентності	добре	20	20	20	20
D	Посередній рівень компетентності з недоліками, достатній для професійної діяльності	задовільно	18	18	18	18
E	Достатньо-мінімальний рівень компетентності, допустимий для професійної діяльності	задовільно	15	15	15	15
FX	Наявні окремі елементи правильної відповіді. Низький рівень компетентності, недопустимий для професійної діяльності.	незадовільно	9	9	9	9
F	Відсутні елементи правильної відповіді. Низький рівень компетентності, недопустимий для професійної діяльності.	незадовільно	4	4	4	4



## ДОДАТКИ

### Додаток А

#### Загальні критерії оцінювання знань, умінь і навичок студента за результатами відповіді на питання та виконання завдань державного екзаменаційного білета

*ВАРІАНТ А: Екзаменаційний білет містить 3 питання (завдання):*

Оцінка за шкалою ECTS	Зміст оцінки	Оцінка за національною шкалою	Оцінка відповіді на питання (виконання завдань) за 100-бальною шкалою		
			Оцінка відповіді на I питання Б1	Оцінка відповіді на II питання Б2	Оцінка відповіді на III питання Б3
А	Високий рівень компетентності з незначними недоліками, які не мають принципового значення	відмінно	33	33	34
В	Високий рівень компетентності з деякими недоліками	добре	29	29	29
С	Добрий рівень компетентності	добре	26	26	26
Д	Посередній рівень компетентності з недоліками, достатній для професійної діяльності	задовільно	23	23	23
Е	Достатньо-мінімальний рівень компетентності, допустимий для професійної діяльності.	задовільно	20	20	20
FX	Наявні окремі елементи правильної відповіді. Низький рівень компетентності, недопустимий для професійної діяльності.	незадовільно	12	12	12
F	Відсутні елементи правильної відповіді. Низький рівень компетентності, недопустимий для професійної діяльності.	незадовільно	6	6	6

отримана незадовільна оцінка, з урахуванням змін, що відбулися у навчальних програмах цих дисциплін.

5.13. Отримання студентом незадовільної оцінки не позбавляє його права проходити наступні етапи державної атестації. Після повного закінчення державної атестації він отримує академічну довідку встановленого зразка і відраховується з університету як такий, що виконав навчальний план, але не пройшов державну атестацію.

5.14. Повторна підсумкова державна атестація здійснюється через процедуру поновлення у складі студентів університету і здійснюється у новому складі ДЕК. Поновлення претендента відбувається на умовах договору з повною компенсацією витрат і оформляється наказом ректора.

Договірна ціна повторної атестації визначається на основі розрахунку вартості освітніх послуг за нормами, затвердженими наказом ректора як такі, що діють на момент укладання договору.

5.15. Особа, яка претендує на повторне проходження державних атестаційних випробувань, подає заяву на ім'я ректора з проханням про поновлення із зазначенням мети. Заява подається не пізніше, як за один місяць до початку державної атестації. Завізована деканом факультету заява, укладений договір про надання відповідної освітньої послуги та документ про її оплату подаються до відділу договорів університету для підготовки наказу.

#### VI. Захист кваліфікаційних робіт

6.1. Захист кваліфікаційної (бакалаврської, дипломної, магістерської) роботи є установленою формою державної атестації студента за певним освітньо-кваліфікаційним рівнем.

6.2. Захист кваліфікаційних робіт відбувається на відкритому засіданні Державної екзаменаційної комісії.

6.3. До захисту студент-випускник подає у ДЕК:

- примірник кваліфікаційної роботи;
- відгук наукового керівника про роботу студента над кваліфікаційним дослідженням;
- рецензію (відгук) рецензента;
- матеріали, що засвідчують апробацію результатів дослідження (за потребою);
- ілюстративний матеріал до кваліфікаційної роботи (мультимедійні презентації, плакати, креслення, макети тощо).

6.4. Процедура захисту кваліфікаційної роботи передбачає:

- представлення студента секретарем ДЕК, оголошення теми кваліфікаційної роботи та переліку супровідних документів;
- виступ студента за тезами кваліфікаційної роботи;
- відповіді студента на питання членів ДЕК, присутніх на захисті;
- виступ рецензента (у разі його відсутності – оголошення змісту рецензії);
- відповіді студента на зауваження рецензента;
- виступ керівника, у разі його відсутності – оголошення його відгуку;

- прийняття ДЕК рішення щодо оцінювання кваліфікаційної роботи за 100-бальною шкалою з переведенням оцінки у національну шкалу та шкалу ECTS;
- оголошення рішення ДЕК.

6.5. Рішення щодо оцінки кваліфікаційної роботи ухвалюється на закритому засіданні ДЕК на підставі аналізу роботи, захисту її студентом з урахуванням думки керівника та оцінки рецензента. Рішення протоколюється в установленому порядку та оголошується студентові.

6.6. У процесі оцінювання кваліфікаційної роботи ДЕК бере до уваги:

- якість роботи в цілому (її творчий характер, уміння автора аналізувати теоретичний матеріал, повноту і вичерпність цього аналізу, достовірність експериментальних даних, рівень узагальнення та обґрунтованість висновків і практичних рекомендацій, апробацію результатів);
- самостійність у дослідженні проблеми;
- якість оформлення роботи (стиль викладу, відповідність граматичним та стилістичним нормам, вимоги до оформлення бібліографії, характер презентації та якість ілюстративного матеріалу);
- рівень виступу студента (чіткість у формулюванні концептуального апарату, володіння змістом дослідження, обґрунтованість висновків, повнота, доказовість і правильність відповідей на поставлені питання, рівень володіння вмінням вести наукову дискусію, культура мовлення);
- відгук керівника та оцінку наукового рівня дослідження рецензентом.

6.7. Загальні критерії оцінювання кваліфікаційних робіт з урахуванням їх видів (бакалаврська, дипломна, магістерська) встановлює університет (додатки Б,В). Випускові кафедри конкретизують критерії з урахуванням напрямку освіти й кваліфікації випускника, специфіки галузі знань, у якій була виконана робота.

6.8. Якщо студент не з'явився на засідання державної комісії для захисту дипломного проекту (роботи), то в протоколі комісії відзначається, що він є неатестованим у зв'язку з неявкою на засідання комісії.

6.9. Якщо ДЕК за результатами голосування визнає, що кваліфікаційна робота не відповідає вимогам, або вважає, що студент не заслуговує на присвоєння йому певного освітньо-кваліфікаційного рівня, він підлягає відрахуванню як такий, що закінчив теоретичний курс навчання за певною освітньо-професійною програмою і не захистив кваліфікаційної роботи з виданням йому академічної довідки встановленого зразка. Такий студент може виконати нову кваліфікаційну роботу і подати її до захисту протягом трьох календарних років з оплатою витрат за кошторисом.

6.10. Повторний захист кваліфікаційної роботи здійснюється через процедуру поновлення у складі студентів університету і відбувається у новому складі ДЕК. Поновлення претендента відбувається на умовах договору з повною компенсацією витрат і оформляється наказом ректора.

6.11. Договірна ціна повторної атестації визначається на основі розрахунку вартості освітніх послуг за нормами, затвердженими наказом ректора як такі, що діють на момент укладання договору.

6.12. Особа, яка претендує на повторне проходження державних атестаційних випробувань, подає заяву на ім'я ректора з проханням про поновлення із зазначенням

мети. Заява подається не пізніше як за один місяць до початку державної атестації. Завізована деканом факультету заява, укладений договір про надання відповідної освітньої послуги та документ про її оплату подаються до загального відділу університету для підготовки наказу.

6.13. Результати захисту кваліфікаційних робіт фіксуються:

- у протоколах Державної екзаменаційної комісії – за всіма шкалами;
- на відповідній сторінці індивідуального навчального плану студента – за всіма шкалами;
- у заліковій книжці студента – за національною шкалою;
- у додатку до диплома, який оформляється за державним зразком.

6.14. На процедуру захисту бакалаврських, дипломних та магістерських кваліфікаційних робіт у Державній екзаменаційній комісії відводиться по 0,5 години голові та екзаменаторам ДЕК на 1 роботу, але не більше 6 годин на день.

## VII. Оформлення результатів державної атестації

7.1. Усі матеріали роботи ДЕК оформлюються протоколами на бланках установленної форми. Нумерація протоколів засідання однієї Державної екзаменаційної комісії наскрізна.

7.2. Протоколи засідань ДЕК зберігаються в архіві університету протягом встановленого правилами архівного діловодства терміну.

7.3. Відрахування випускників з університету по завершенню всіх державних атестаційних випробувань оформляється наказом ректора на підставі службової записки декана факультету.

7.4. Голова Державної екзаменаційної комісії готує письмовий звіт про роботу ДЕК. Цей звіт разом із узагальненими підсумками державної атестації упродовж двох тижнів після завершення засідань ДЕК подається секретарем комісії до навчального відділу.

7.5. Звіти про роботу Державних атестаційних комісій заслуховуються на найближчому засіданні вченої ради факультету.

## VIII. Прикінцеві положення

8.1. Положення про державну атестацію студентів у Рівненському державному гуманітарному університеті укладено згідно з чинними нормативно-правовими актами України у галузі вищої освіти.

8.2. Вимоги цього Положення обов'язкові для виконання всіма учасниками навчального процесу в Рівненському державному гуманітарному університеті.

8.3. Контроль за дотриманням вимог Положення покладається на навчальний відділ університету, деканати факультетів, завідувачів кафедр, голів та членів Державних екзаменаційних комісій.