

**Рішення**  
**спеціалізованої вченої ради**  
**Рівненського державного гуманітарного університету**  
**про присудження ступеня доктора філософії**  
**Чепурці Олегу Юрійовичу**

Спеціалізована вчена рада Рівненського державного гуманітарного університету, МОН України, м. Рівне прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 01 Освіта/ Педагогіка на підставі прилюдного захисту дисертації «Формування здоров'язбережувальної компетентності майбутніх бакалаврів фізичної терапії у процесі вивчення фахових дисциплін» за спеціальністю 011 «Освітні, педагогічні науки» 28 грудня 2023 року.

**Чепурка Олег Юрійович**, 1985 року народження, громадянин України, освіта вища: у 2010 році закінчив економічний факультет Міжнародного економіко-гуманітарного університету імені академіка Степана Дем'янчука за спеціальністю «Менеджмент організацій», а в 2017 році закінчив факультет здоров'я, фізичної культури та спорту Міжнародного економіко-гуманітарного університету імені академіка Степана Дем'янчука, за спеціальністю «Фізична реабілітація».

З 2020 р. і дотепер навчається в очній (вечірній) аспірантурі Рівненського державного гуманітарного університету, МОН України, м. Рівне.

Дисертацію виконано у Рівненському державному гуманітарному університеті, МОН України, м. Рівне.

Науковий керівник – **Павелків Катерина Миколаївна**, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри іноземних мов Рівненського державного гуманітарного університету.

Основні результати дисертації відображено в 11 публікаціях (9 одноосібних), з яких 1 – розділ у колективній монографії, 5 – у наукових фахових виданнях України, 1 – у зарубіжних наукових виданнях; 4 – апробаційного характеру.

1. Чепурка О. Ю. Модель формування здоров'язбережувальної компетентності майбутніх бакалаврів фізичної терапії у процесі вивчення фахових дисциплін. Технології здоров'язбереження: теорія і практика: колективна монографія / за заг. ред. професора Л.М. Рибалко. Полтава: НУІП, 2022. С.159–171. URL: [https://drive.google.com/file/d/1frSKxMtN7N4I0R\\_PcgqoRBHo4L\\_pwyR/view](https://drive.google.com/file/d/1frSKxMtN7N4I0R_PcgqoRBHo4L_pwyR/view)

2. Чепурка О. Ю. Створення інноваційного суб'єкт-суб'єктного середовища для підготовки майбутніх бакалаврів фізичної терапії в закладах

вищої освіти. Нова педагогічна думка. Рівне: РОІППО, 2020. Том 104 № 4 С.136–140. URL:<http://npd.roippo.org.ua/index.php/NPD/article/view/272>

3. Чепурка О. Ю. Сутність поняття «професійна підготовка майбутніх фахівців з фізичної реабілітації» в контексті сучасної освітньої парадигми. Інноватика у вихованні. Рівне: РДГУ, 2020. Вип. 12. С. 285–293. <https://ojs.itup.com.ua/index.php/iuu/article/view/323>

4. Павелків К. М., Чепурка О. Ю. Здоров'язбережувальна компетентність майбутнього фахівця-фізіотерапевта: нормативно-дефінітивний аналіз. Молодь і ринок. 2021. № 4. С. 39–46. URL: <http://mir.dsru.edu.ua/article/view/236338>

5. Павелків К. М., Чепурка О. Ю. Інноваційні методи формування здоров'язбережувальної компетентності майбутніх бакалаврів фізичної терапії. Соціальна робота та соціальна освіта. 2021. Вип. 2(7). С. 259–267. URL: <http://srso.udru.edu.ua/article/view/244851>

6. Чепурка О. Ю. Стан сформованості здоров'язбережувальної компетентності майбутніх фізичних терапевтів у процесі вивчення фахових дисциплін. Rehabilitation and Recreation. 2022. № 13. С. 73–80. URL: <https://health.nuwm.edu.ua/index.php/rehabilitation/article/view/279>

7. Чепурка О. Ю. Критерії, показники та рівні сформованості здоров'язбережувальної компетентності майбутніх фізичних терапевтів. International Journal of Innovative Technologies in Social Science. Warsaw, Poland. 3(31), September 2021. С. 103–108. URL: <https://rsglobal.pl/index.php/ijitss/article/view/2119>

8. Чепурка О. Ю. Змістове наповнення поняття «здоров'язбережувальна компетентність». Наука, освіта, суспільство очима молодих: матеріали XIV Міжнародної науково практичної конференції здобувачів вищої освіти і молодих науковців. Рівне: РДГУ, 2021. С. 98–100. URL: [https://rshu.edu.ua/images/nauka/nosom\\_2021\\_m.pdf](https://rshu.edu.ua/images/nauka/nosom_2021_m.pdf)

9. Чепурка О. Ю. Специфіка здоров'язбережувальної компетентності майбутніх бакалаврів фізичної терапії. Наука. Студентство. Сучасність. Професійне становлення майбутнього фахівця в умовах викликів сьогодення: реалії, проблеми, перспективи вирішення: частина 1. Матеріали XII Всеукраїнської науково-практичної конференції. Миколаїв. 2021. С.46–51.

10. Чепурка О. Ю. Професійні компетентності фахівців з фізичної терапії: аналіз освітніх програм. Фізична активність і якість життя людини: зб. тез доп. V Міжнар. наук.-практ. конф. (8–10 черв. 2021 р.)/уклад.: А. В. Цьось, С. Я. Індіка. Луцьк: Волин. нац. ун-т ім. Лесі Українки, 2021. С. 64.

11. Чепурка О. Ю. Зміст моделі формування здоров'язбережувальної компетентності майбутніх бакалаврів фізичної терапії. Фізичне виховання, спорт та здоров'я людини: досвід, проблеми, перспективи (у циклі Анохінських читань): матеріали IX Всеукраїнської науково-практичної онлайн-конференції.

10 грудня, 2021 р., Київ / Київ. Ун-т імені Бориса Грінченка; за заг. ред. О. В. Ярмолук. Київ: Київ. ун-т імені Бориса Грінченка, 2021. С. 365–368.

У дискусії брали участь голова, члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці.

**Пустовіт Григорій Петрович**, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри теорії і методики виховання, Рівненський державний гуманітарний університет.

Зауважень немає.

**Мединський Сергій Володимирович**, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри теорії і методики фізичного виховання та спортивних дисциплін, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького.

Зауваження є:

1. На нашу думку, автору дисертаційного дослідження доцільно було б розділити формовані здоров'язберезувальні компетентності та відобразити більш детально сутність та методичні підходи щодо їх формування у майбутніх бакалаврів фізичної терапії в залежності від об'єкта застосування: безпосередньо сам фахівець чи клієнт/пацієнт (про що лише зауважується на ст. 57, 61-62, 65, 67).

2. На наше переконання, у п. 1.3 здобувач досить ґрунтовно і переконливо схарактеризував теорію і практику реалізації освітніх програм з підготовки майбутніх фізичних терапевтів у закладах вищої освіти України, проте в тексті дисертації вводиться дефініція «фахових дисциплін», яка не визначається нормативними документами на сьогодні.

3. На наше переконання, недоречно проводити аналіз блоку вибіркового дисциплін програми «Фізична терапія» у Рівненському державному гуманітарному університеті щодо формування у бакалаврів фізичної терапії здоров'язберезувальної компетентності, оскільки за вимогами НАЗЯВО, усі компетентності повинні формуватися виключно за рахунок обов'язкових освітніх компонентів (рис. 1.3, ст. 85).

4. Вважаємо, що автору дисертації доцільно було б адаптувати інструментарій діагностики аксіологічного критерію та технологічного критерію здоров'язберезувальної компетентності безпосередньо у ракурсі здоров'язбереження, а не у підходах щодо визначення загального здоров'я, чи технологічної готовності й професійної ідентичності.

5. Щодо експериментального дослідження (формувальний етап) з нашого погляду, доцільно було більш детально подати у роботі змістове наповнення й методичні аспекти застосування окремих тематичних блоків занять задіяних у формуванні здоров'язберезувальної компетентності здобувачів (таблиця 3.12, ст. 170).

6. Робота, на наш погляд, достатньо ілюстрована таблицями, схемами та аналізом обробки статистичних даних, однак вважаємо, що окремі з них доцільно було б перенести у додатки, надавши більше уваги характеристиці виявлених чинників, закономірностей та напрямів реалізації формування досліджуваного феномена в освітньому процесі.

7. З огляду на практичну цінність дисертаційної роботи слід висловити побажання щодо розробки методичних рекомендацій для учителів та викладачів закладів вищої освіти щодо розв'язання окресленого завдання.

8. Дисертаційна робота місцями переобтяжена складними синтаксичними конструкціями, що утруднює розуміння тексту, а також у роботі зустрічаються технічні огріхи.

**Пантюк Тетяна Ігорівна**, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри загальної педагогіки та дошкільної освіти, Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка;

Зауваження є:

1. Виходячи з аналізу наукових джерел та концепції дослідження автор обрав дворівневу систему наукових підходів до його здійснення, а саме: на першому (загальнонауковому) рівні - холистичний і гуманістичний; на другому (конкретно-науковому) рівні - компетентнісний, аксіологічний і діяльнісний.

Було б доцільно, на нашу думку, обґрунтувати також суб'єкт-суб'єктний підхід та його місце у розв'язанні означеної у дисертації проблеми, оскільки тісна взаємодія фахівця фізичної терапії з пацієнтом завжди передбачає взаємодію з особистістю, проблеми якої є специфічні, нетипові, особливі, індивідуальні, унікальні.

2. Проблема, яку успішно розв'язав автор дослідження є інтердисциплінарною. Її вирішення потребує наукових досліджень не лише педагогіки, але й медицини, гігієни, психології, філософії тощо. Ця позиція відображена у наукових позиціях Чепурки О.Ю., проте потребує рельєфнішого і детальнішого висвітлення у роботі.

3. Автор наголошує на необхідності пошуку й апробації інноваційних форм і методів професійної підготовки майбутніх бакалаврів фізичної терапії і на с. 166 яскраво їх презентує, зокрема: діалогічні методи навчання, рольові і ділові ігри, дискусії, дебати, диспути, розв'язання морально-етичних дилем, тренінги умінь спілкування, активного слухання, кейс-навчання, симуляції, імітації, презентації, практичні справи тощо.

Палітра цих методів достатньо широка. Проте, з поля зору автора випали арт-терапевтичні технології та технології кінезіотерапії, які були б дієвим доповненням змісту і практичної реалізації процесу формування здоров'язбережувальної компетентності майбутніх бакалаврів фізичної терапії.

4. У дослідженні було б доцільно чіткіше вказати на особливості

формування здоров'язбережувальної компетентності майбутніх бакалаврів фізичної терапії на відміну від інших здобувачів вищої освіти із заувагою на глибше розуміння цими студентами комплексного підходу біологічних, клінічних, генетичних, екологічних й соціальних чинників щодо збереження здоров'я.

5. Особливої уваги потребує також порівняльний аспект роботи, оскільки інтеграція української освіти в європейське освітнє поле і досвід кращих зарубіжних практик формування здоров'язбережувальної компетентності фахівців із фізичної терапії було б корисним для української освіти.

**Мельничук Ірина Миколаївна**, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри педагогіки вищої школи та суспільних дисциплін, Тернопільський національний медичний університет імені І. Я. Горбачевського.

Зауваження є:

1. Позитивно оцінюючи здійснений здобувачем у першому розділі дисертації аналіз теоретичних засад досліджуваної психолого-педагогічної проблеми (наукові джерела, публікації у періодичній науковій пресі, нормативно-правові документи), вважаємо за доцільне зауважити, що розділ перевантажений значною кількістю розглянутих наукових напрямів, теорій, концепцій, формулювань сутності понять і термінів, що дещо утруднює цілісне сприйняття тексту.

2. Представлена у дисертації модель на с. 157 «Формування здоров'язбережувальної компетентності майбутніх бакалаврів фізичної терапії у процесі вивчення фахових дисциплін» мала б бути суттєво узгоджена з діючою сьогодні в національній освітній системі парадигмою людиноцентризму, у контексті якої центром цієї моделі мав би бути майбутній бакалавр фізичної терапії, однак цього не зроблено, і він простежується лише фрагментарно, що значно знижує розуміння його місця і ролі у структурі цієї моделі.

3. Робота, на наш погляд, достатньо ілюстрована таблицями (їх 37), однак, під час переносу елементів деяких таблиць (як у першому, так і другому розділі роботи) на іншу сторінку не вказується, як цей елемент узгоджується з основною таблицею за її номером. Крім цього, в роботі є 8 рисунків та значний за обсягом аналіз обробки статистичних даних, окремі з яких, вважаємо, доцільно було б перенести у додатки, надавши більше уваги характеристиці виявлених чинників, закономірностей та напрямів реалізації формування досліджуваного феномена в освітньому процесі закладів вищої освіти.

4. У третьому розділі дисертації автором досить докладно на с. 168-176 викладено перебіг формувального етапу експерименту, але не достатньо, на нашу думку, проаналізовано і схарактеризовано провідні тенденції, а головне,

закономірності формування досліджуваного феномена.

5. Вважаємо, що результати початкової та прикінцевої діагностики сформованості здоров'язбережувальної компетентності майбутніх бакалаврів фізичної терапії були б більш презентабельними, якби автор подав їх не лише за окремими компонентами, що зроблено досить ґрунтовно, але й більш детально схарактеризував виявлені тенденції і закономірності формування досліджуваного феномена, можливо, провідні чинники, що визначають ефективність цих процесів.

6. З огляду на практичну цінність дисертаційної роботи слід висловити побажання здобувачеві за результатами дисертаційного дослідження укласти методичні рекомендації з формування здоров'язбережувальної компетентності майбутніх бакалаврів фізичної терапії у процесі вивчення фахових дисциплін, які б могли використовуватися як у закладах вищої освіти, так і в системі післядипломної освіти та у самоосвітній діяльності майбутніх бакалаврів фізичної терапії.

**Грицай Наталія Богданівна**, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри природничих наук з методиками навчання, Рівненський державний гуманітарний університет.

Зауваження є:

1. Безумовно, заслуговує схвалення проведений у дисертації аналіз освітніх програм з підготовки майбутніх фізичних терапевтів у закладах вищої освіти України, а також опрацювання низки міжнародних та вітчизняних документів, наукових праць іноземними мовами. Проте робота ще більше б збагатилася, якби дисертант проаналізував зміст аналогічних освітніх програм у закладах вищої освіти інших країн (наприклад, сусідньої Польщі).

2. У дисертації автор виокремив чотири критерії сформованості здоров'язбережувальної компетентності майбутніх бакалаврів фізичної терапії: аксіологічний, когнітивний, технологічний і особистісний критерії. Хотілося б детальніше дізнатися, чим відрізняється когнітивний критерій від технологічного і чому показником саме когнітивного, а не технологічного критерію є діяльнісний.

3. Методологічними засадами організації професійної підготовки в моделі формування здоров'язбережувальної компетентності майбутніх бакалаврів фізичної терапії у процесі вивчення фахових дисциплін визначено холістичний, системний, компетентнісний, діяльнісний та середовищний підходи (с. 157). Проте в представленій дисертації останній підхід розкрито недостатньо, тому варто було б детальніше описати його сутність та особливості в тексті роботи.

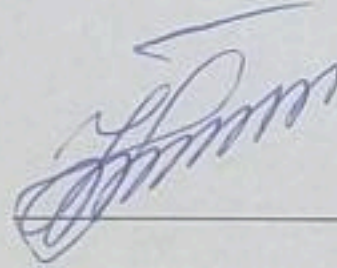
Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» немає.

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада Рівненського державного гуманітарного університету присуджує **Чепурці Олегу Юрійовичу** ступінь доктора філософії з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 011 «Освітні, педагогічні науки».

Голова  
спеціалізованої вченої ради



Г.П.Пустовіт

