

ЗВІТ
про результати анкетування здобувачів вищої освіти РДГУ
щодо якості організації освітнього процесу з реалізації освітньо-професійних програм

З метою виявлення ставлення здобувачів вищої освіти щодо якості організації освітнього процесу з реалізації освітньо-професійних програм Центр якості освіти провів анкетування студентів першого (бакалаврського) і другого (магістерського) рівня.

Питання анкети структуровані у чотири змістові блоки:

- 1) питання, призначені для виявлення оцінок якості освітніх програм;
- 2) питання стосовно якості освітнього процесу;
- 3) питання, призначені для з'ясування змісту оцінок опитуваних щодо якості освітнього середовища університету;
- 4) питання, присвячені проблемі академічної доброчесності.

В опитуванні взяли участь 403 респонденти – студенти усіх факультетів та усіх спеціальностей.

1. Результати опитування за питаннями першого блоку.

На питання щодо ознайомлення з освітніми програмами більшість опитуваних дали відповідь, що вони:

- ознайомлені зі змістом освітніх програм – 85,6%;
- частково ознайомлені зі змістом освітніх програм – 10,2%;
- не знайомі зі змістом освітніх програм – 4,2%.

У зв'язку з цим звертаємо увагу завідувачів кафедр і кураторів академічних груп про необхідність активізації роботи з ознайомлення студентів з освітніми програмами.

На питання, чи залучали студентів до процесу перегляду освітніх програм ствердно відповіли 62,8% з них.

Більшість опитуваних зазначали, що освітня програма, за якою вони навчаються забезпечує можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії (зокрема через вибір навчальних дисциплін) (93,8%); відповідає їхнім очікуванням з отримання професійної підготовки (85,6%); дає змогу здобути професійно необхідні компетентності під час теоретичного навчання і практики (83,3%) та відповідає цілям і результатам навчання (83,3%).

Позитивно оцінюють зміст (набір навчальних дисциплін) в аспекті сприяння майбутній роботі за фахом 83,3% студентів; логіку викладання навчальних дисциплін схвалюють 94,3 % респонденти.

Водночас 5,7% здобувачів вищої освіти висловили зауваження щодо дублювання навчальних дисциплін в освітніх програмах, а з погляду 6,4% опитуваних у зміст їхніх освітніх програм доцільно ввести навчальні дисципліни, які б дали змогу краще розвинути соціальні навички взаємодії з людьми, самопрезентації та підвищення особистісної конкурентоспроможності (конфліктологія, іміджологія, PR, основи спілкування).

2. Результати опитування за питаннями другого блоку.

На питання стосовно сформованості культури якості в університеті позитивними виявились 95,8%.

На питання щодо задоволення головними аспектами освітнього процесу біли отримані такі відповіді:

- щодо організації освітнього процесу в РДГУ:

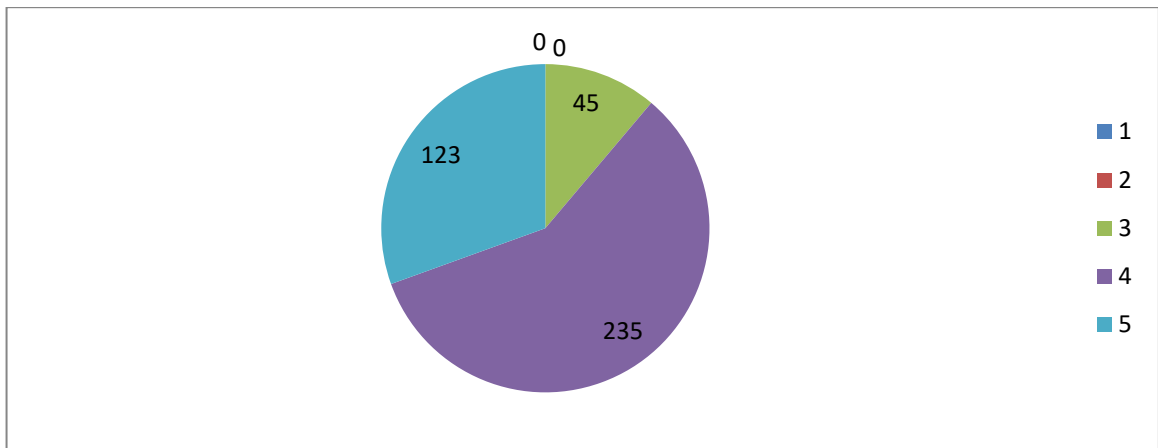


Рис. 1. Оцінки здобувачів освіти щодо задоволення організацією освітнього процесу в РДГУ, кількість осіб

– щодо задоволення якістю навчально-методичного забезпечення (у тому числі забезпечення навчальною літературою) в РДГУ:

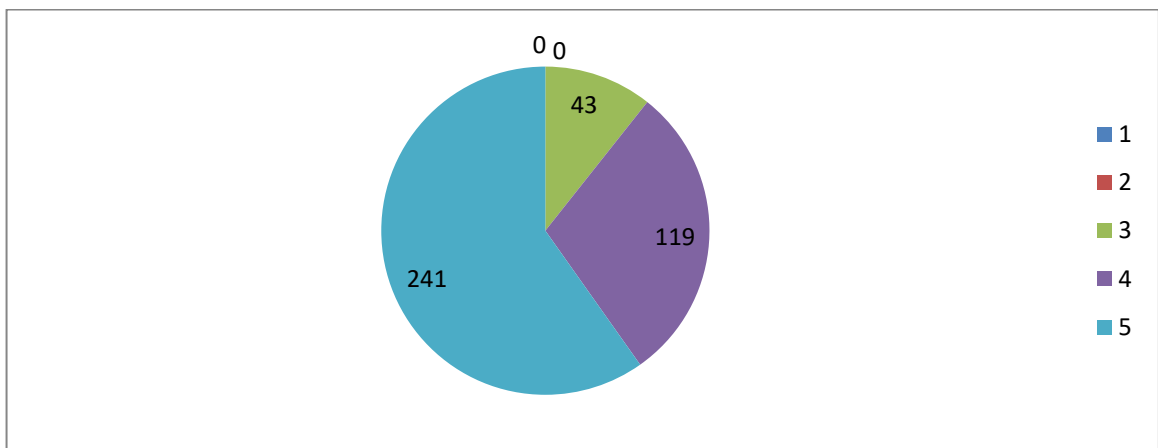


Рис. 2. Оцінки здобувачів освіти щодо задоволення якістю навчально-методичного забезпечення (забезпечення навчальною літературою) в РДГУ, кількість осіб

– щодо задоволення інноваційністю методів навчання в РДГУ:

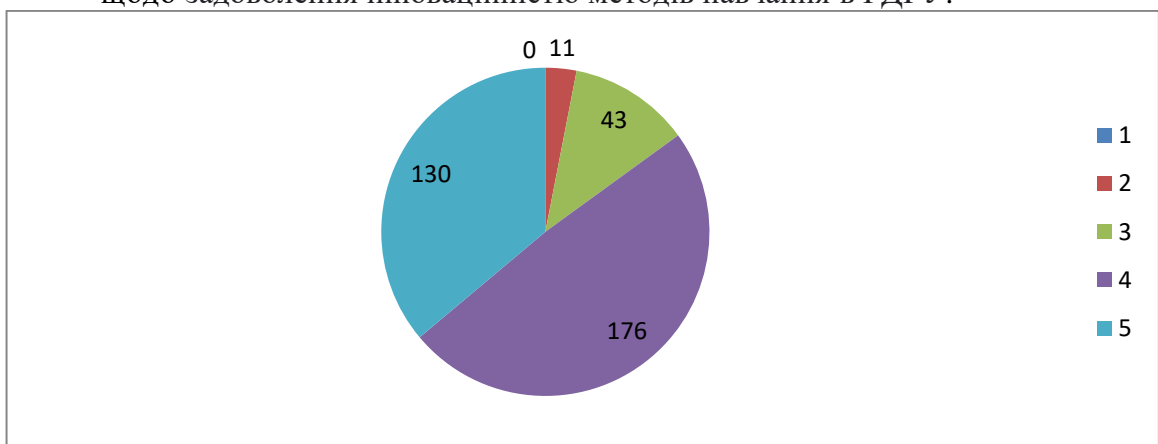


Рис. 3. Оцінки здобувачів освіти щодо задоволення інноваційністю методів навчання в РДГУ, кількість осіб

– щодо задоволення доступом до інтернету в РДГУ:

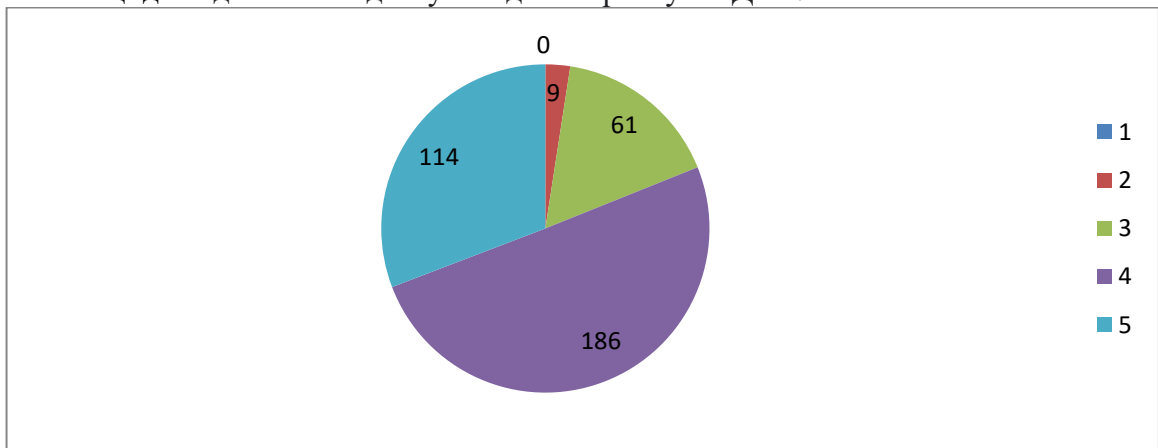


Рис. 4. Оцінки здобувачів освіти щодо задоволення доступом до інтернету в РДГУ, кількість осіб

– щодо задоволення можливістю працювати на комп'ютерах в РДГУ:

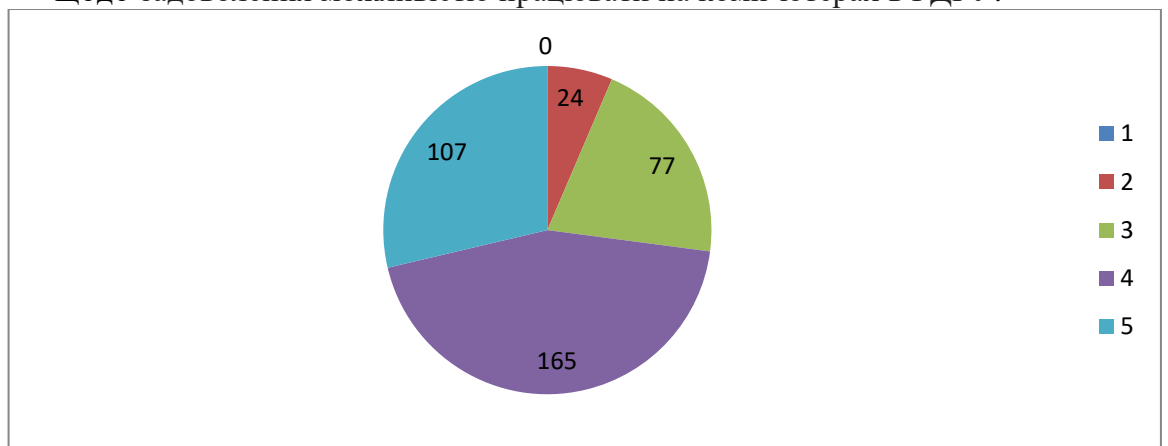


Рис. 5. Оцінки здобувачів освіти щодо задоволення можливістю працювати на комп'ютерах в РДГУ, кількість осіб

– щодо задоволення якістю викладання іноземної мови в РДГУ:

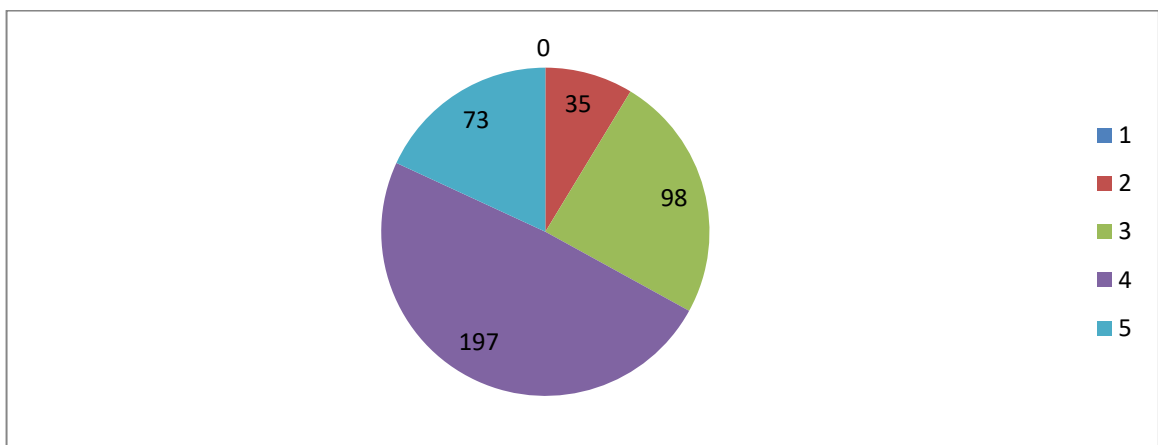


Рис. 6. Оцінки здобувачів освіти щодо задоволення якістю викладання іноземної мови в РДГУ, кількість осіб

– щодо задоволення якістю викладання професійно-практичних дисциплін в РДГУ:

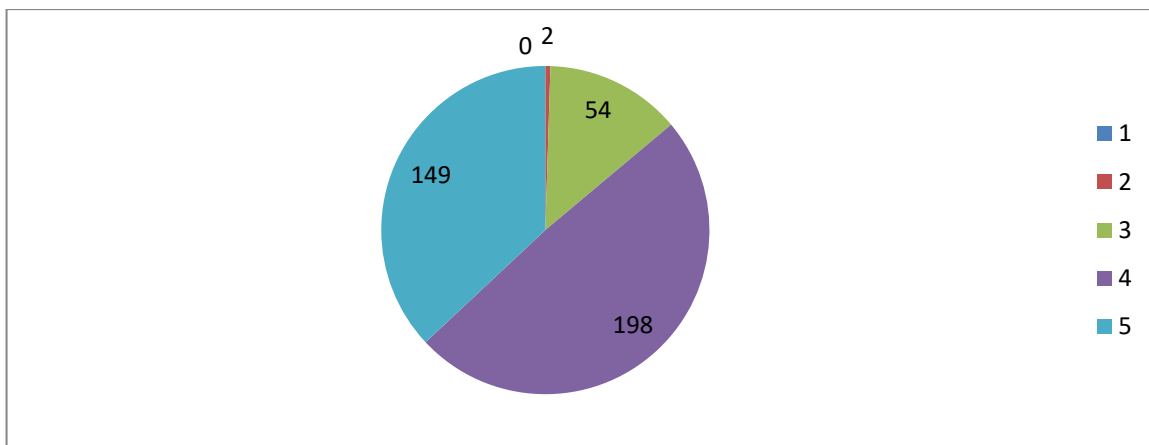


Рис. 7. Оцінки здобувачів освіти щодо задоволення якістю викладання професійно-практичних дисциплін в РДГУ, кількість осіб

– щодо задоволення якістю організації та місцем проходження практики в РДГУ:

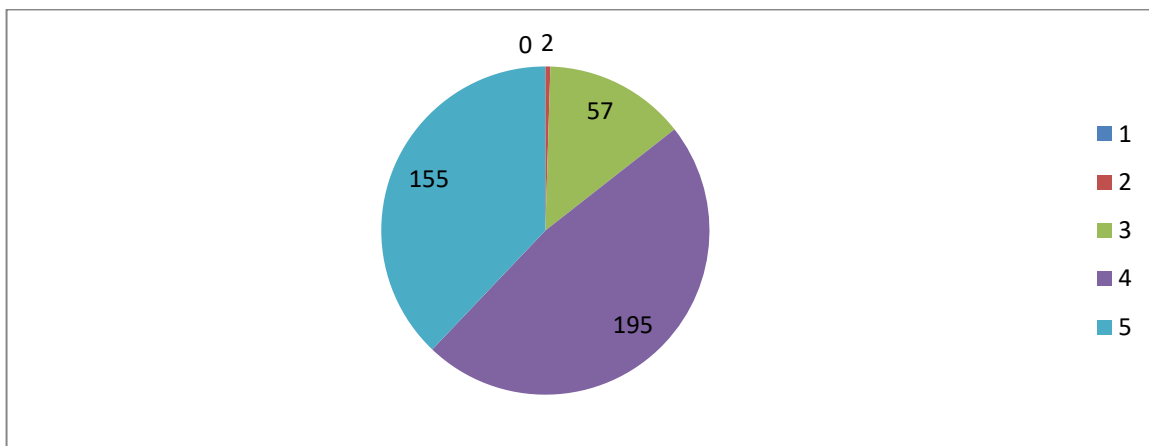


Рис. 8. Оцінки здобувачів освіти щодо задоволення якістю організації та місцем проходження практики в РДГУ, кількість осіб

– щодо задоволення якістю організації науково-дослідницької роботи в РДГУ:

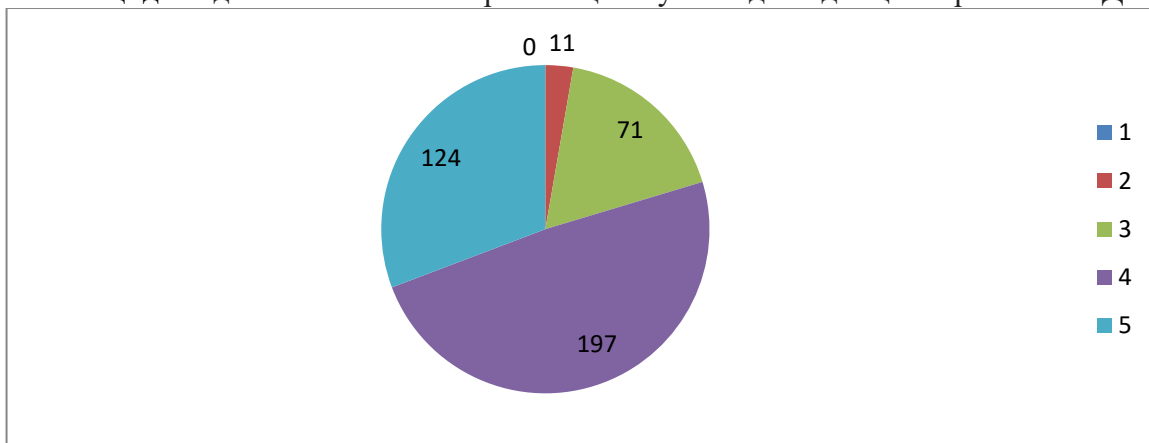


Рис. 9. Оцінки здобувачів освіти щодо задоволення якістю організації науково-дослідницької роботи в РДГУ, кількість осіб

– щодо задоволення можливостями отримання додаткових знань в РДГУ (консультації, тренінги, семінари, додаткові сертифіковані курси):

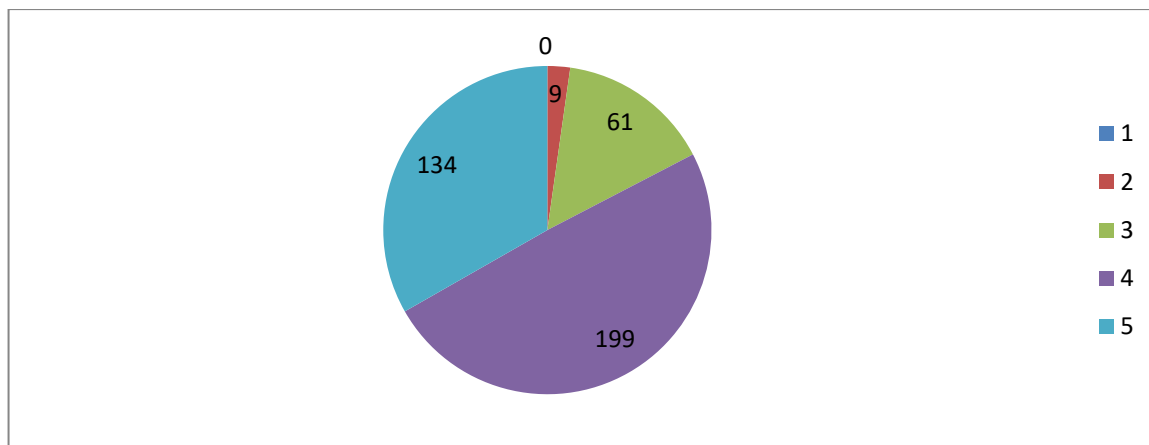


Рис. 10. Оцінки здобувачів освіти щодо задоволення можливостями отримання додаткових знань в РДГУ (консультації, тренінги, семінари, додаткові сертифіковані курси), кількість осіб

При цьому 94,5% опитуваних стверджують, що отримують організаційну, консультаційну та інформаційну підтримку під час навчання та мають доступ до інформаційних ресурсів РДГУ.

Учасники анкетування (77,7%) позитивно оцінили методикку проведення викладачами та професіоналами-практиками лекцій, на яких використовуються проблемні питання, дискусії, бесіди зі слухачами; семінарів, практичних та лабораторних занять, під час яких викладачі аналізують сильні та слабкі сторони виступів студентів, якість виконання контрольних робіт та індивідуальних завдань.

На питання про своєчасність і зрозумілість отримання інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв їх оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (дисциплін) респонденти повідомили, що:

– викладач надає необхідні пояснення на першій лекції (практичному, семінарському, лабораторному занятті)	– 85,6%;
– ці відомості доступні упродовж всього семестру на електронних ресурсах	– 55,8%;
– викладач забезпечив доступ до робочої програми навчальної дисципліни, силабуса упродовж семестру на електронних ресурсах	– 71,7%;
– викладач частково це пояснив один раз, оскільки ми з системою оцінювання добре знайомі	– 21,8%

Інформацією одо форм контролю порядку та критеріїв оцінювання знань з навчальних дисциплін та результатів навчання володіють 83,9% студентів. 16,1% респондентів володіють такою інформацією частково.

Опитувані зазначили, що правила проведення контрольних заходів реалізуються повністю. Проте повністю задоволені процедурою їх проведення 88,3%. Часткове задоволення висловили 6,5% студентів, а незадоволеними виявились 4,8% з них.

У зв'язку з цим оцінювання знань вони вважають повністю (71,4%) або частково (25,6%) об'єктивним. Цю процедуру характеризують як необ'єктивну 3,0% студентів.

Основними критеріями, які відображають успішність діяльності викладачів, здобувачі освіти визначили:

– уміння викладача пояснити матеріал	– 74,9%;
– врахування думки студентів (результати опитувань)	– 71,7%;
– уміння спілкуватись	– 71,7%
– критичне сприйняття матеріалу студентами та участь у дискусіях	– 67,0%;
– творчий підхід оцінювання за час виконання навчальних завдань студентами	– 52,6%;
– відвідування студентами лекційних занять	– 30,7%;
– активна участь студентів на семінарських та практичних заняттях	– 27,5%

На питання щодо стимулювання здобувачів освіти в РДГУ до наполегливого навчання з усіх відповідей виявились позитивними 57,6% респондентів вважають його цілковито задовільним, а 36,5% – частково задовільним), 13,3% з них не визначились з відповіддю. Негативним відповідей не надійшло.

Водночас учасники анкетування вказували напевні причини зниження успішності, як падіння мотивації щодо успішного навчання (53,3%) та невпевненість у майбутньому (64,0%).

3. Відповіді на питання третього блоку.

Відповіді на ці питання засвідчили переважно позитивні оцінки опитуваних до якості освітнього середовища в аспектах:

- безпечності освітнього середовища для життя і здоров'я – 100%;
- відповідності принципам студентоцентризму та академічної свободи – 91,8%;
- безплатного доступу до інфраструктури та інформаційних ресурсів університету – 91,8%;
- відсутності сексуальних домагань – 100%;
- відсутності дискримінації – 96% (4% повідомили, що частково стикались з такими проявами);
- обізнаності зі способами отримання допомоги і підтримки в університеті – 91,8%.

Щодо питання хабарництва, то більшість студентів (88,3%) заявили, що не стикались з такими явищем. Натомість 11,7% респондентів стверджують про наявність в університеті порушень з боку окремих викладачів, проте не навели конкретні приклади таких порушень.

Надали позитивну оцінку матеріально-технічній базі за показниками стану навчальних аудиторій та обладнання всі опитувані. Проте серед цих оцінок 11,2% були задовільними.

85,4 % учасників опитування відповіли, що вони беруть участь у конкурсному обранні викладачів. Водночас 14,6% повідомили, що їм не відомо про таку можливість.

Водночас респонденти висловили окремі побажання стосовно підвищення якості освіти в університеті, зокрема:

- збільшити обсяг практичних завдань під час викладання професійно-орієнтованих навчальних дисциплін (7,1%);
- вести до змісту навчання дисципліни, які сприяють вдосконаленню соціальної компетентності та конкурентоспроможності студентів як майбутніх фахівців;
- збільшити перелік сертифікованих програм, які сприятимуть розширенню можливостей професійної підготовки опитуваних;

Як бачимо, надані студентами відповіді свідчать про те, що вони мають можливість задовольнити свої потреби й інтереси, отримати соціальну, організаційну, інформаційну та консультативну підтримку під час навчання в університеті.

4. Відповіді на питання четвертого блоку.

Більше половини опитаних (76,9%) визнають, що в університеті існує проблема плагіату, до якого вдаються здобувачі вищої освіти.

Причинами цього явища вони вважають:

- необхідність виконання великого обсягу письмових робіт – 77,7%;
- звичка використовувати чужі праці без посилань – 74,4%;
- відсутність покарання за плагіат – 49,9%;
- обмежений доступ до необхідної інформації – 29,9%;
- лінощі (зручніше використати готовий матеріал) – 27,8%

При цьому брали участь у заходах, присвячених необхідності академічної доброчесності 75,2% респондентів. З них підтримують пропозицію щодо перевірки студентських робіт на наявність плагіату 64%.

Таким чином, отримані результати проведеного анкетування підтвердили переважно позитивні оцінки здобувачами вищої освіти якості освітніх програм, освітнього процесу та освітнього середовища РДГУ.

Та незважаючи на ці показники, бачимо необхідним виокремити проблем, які потребують посиленої уваги та розв'язання. Зокрема вони стосуються удосконалення роботи щодо:

- процедур контролю успішності навчання (зокрема їх об'єктивності шляхом створення банку тестів);
- сприяння підвищенню навчальної мотивації здобувачів вищої освіти щодо здобуття якісної освіти;
- проведення просвітницької роботи щодо академічної доброчесності.

18.04.2019 р.

Центр якості освіти