

Звіт  
про результати анкетування  
**науково-педагогічних працівників**  
**стосовно якості організації освітнього процесу**  
в Рівненському державному гуманітарному університеті

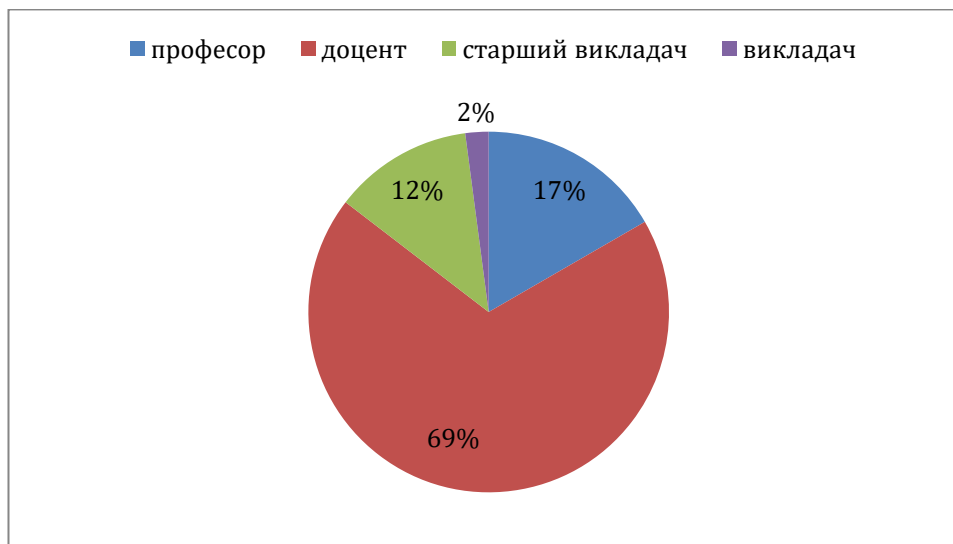
З метою виявлення позитивних рис і недоліків в організації освітнього процесу та подальшого покращення його якості. (розпорядження в.о. ректора про проведення онлайн опитування здобувачів вищої освіти і науково-педагогічних працівників стосовно якості організації освітнього процесу від 09 грудня 2024 р. № 34-01-03).

В опитуванні, яке відбувалось з 09.12.2024 р. по 13.12.2024 р. в режимі онлайн, взяли участь **137 НПП**, зокрема:

- ✓ Педагогічний факультет – 21;
- ✓ Психолого-природничий факультет –33 ;
- ✓ Факультет документальних комунікацій, менеджменту, технологій та фізики – 10;
- ✓ Факультет історії, політології та міжнародних відносин –2;
- ✓ Факультет математики та інформатики –26 ;
- ✓ Філологічний факультет –24;
- ✓ Факультет музичного мистецтва – 8;
- ✓ Художньо-педагогічний факультет –13.

1. Посади НПП, які взяли участь в опитуванні, розподілилися наступним чином (рис.1):

- професор – 17%,
- доцент – 69%,
- старший викладач – 12%,
- викладач – 2%.



*Рис.1. Розподіли посад НПП, які взяли участь в опитуванні*

2. Науковий ступінь опитаних НПП (рис.2):

- доктор філософії – 71%,
- доктор наук – 12%,
- планую захищати дисертацію – 10%,
- не планую захищати дисертацію –17%.

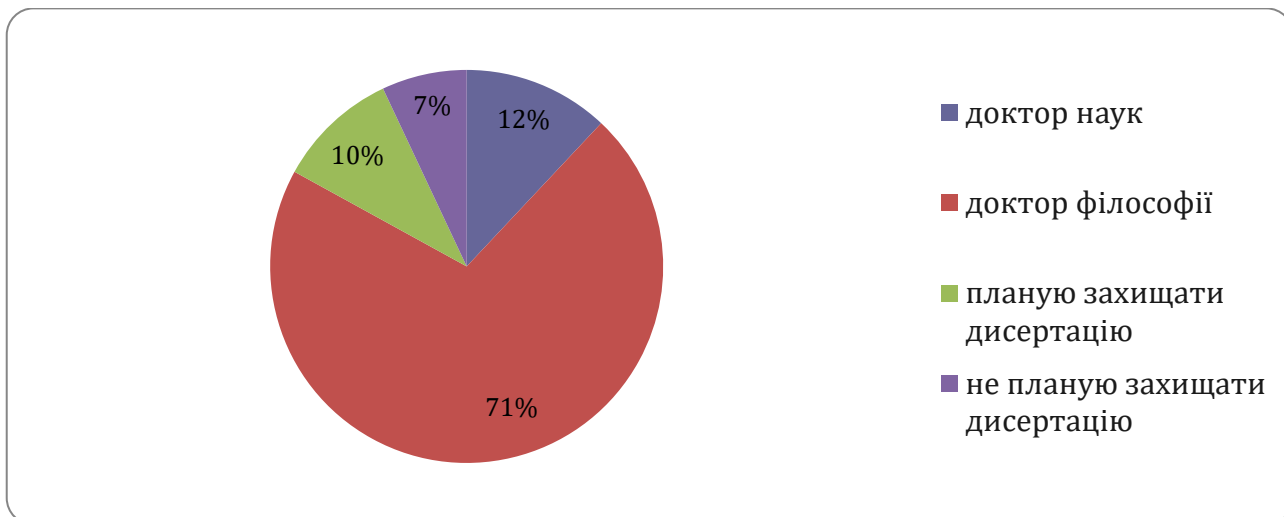


Рис.2. Розподіл наукових ступенів НПП, які взяли участь в опитуванні

3. Стаж роботи опитаних НПП (рис.3):

- до 5 років – 2%,
- 5-15 років – 16%,
- 15-25 років – 44%,
- 25-35 років – 28%,
- понад 35 років – 10%.

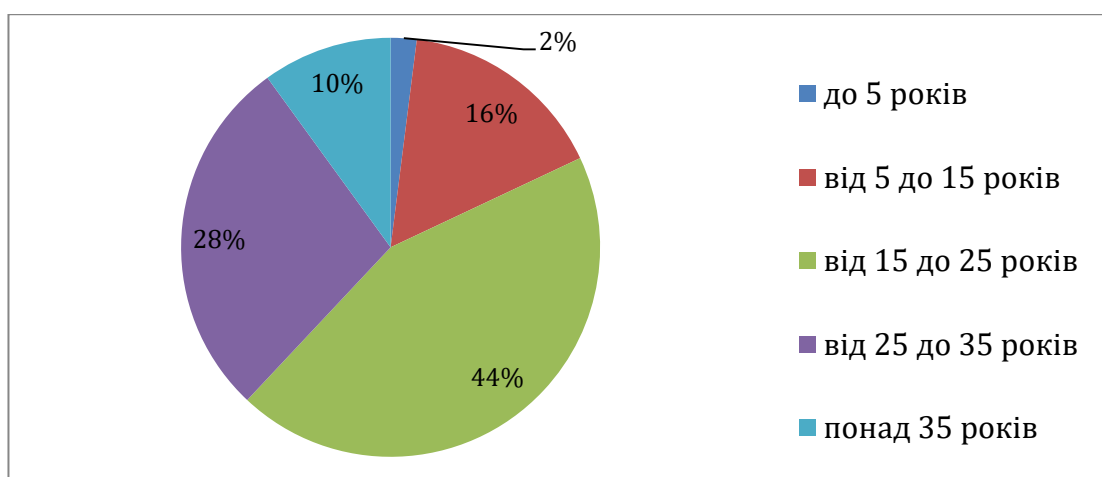


Рис. 3. Стаж роботи НПП, які взяли участь в опитуванні

4. Стать НПП: жінки – 68 %, чоловіки – 32 % (рис.4).

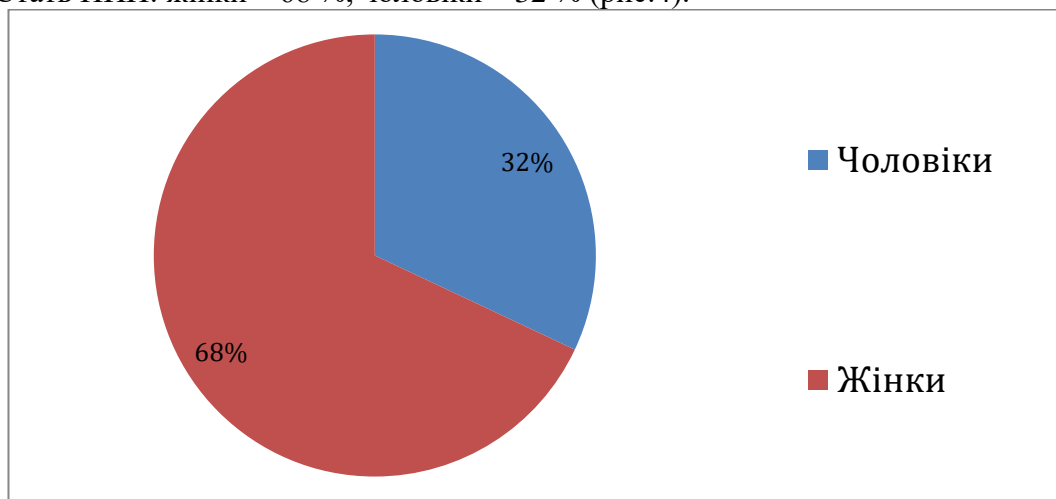


Рис.4. Розподіл статі опитаних НПП

5. Оцінка (від 1 до 5 балів) НПП рівня організації освітнього процесу в університеті (розклад занять, оптимальність вибору форми навчання, своєчасність і повнота інформування учасників освітнього процесу про особливості його організації та ін.) показана на рис. 5.

Опитування свідчить про високий рівень організації освітнього процесу, адже 5 і 4 бали поставили 81% опитаних НПП, 3 бали - 17% і ще 2% опитаних оцінили на 2 бали (рис.5).

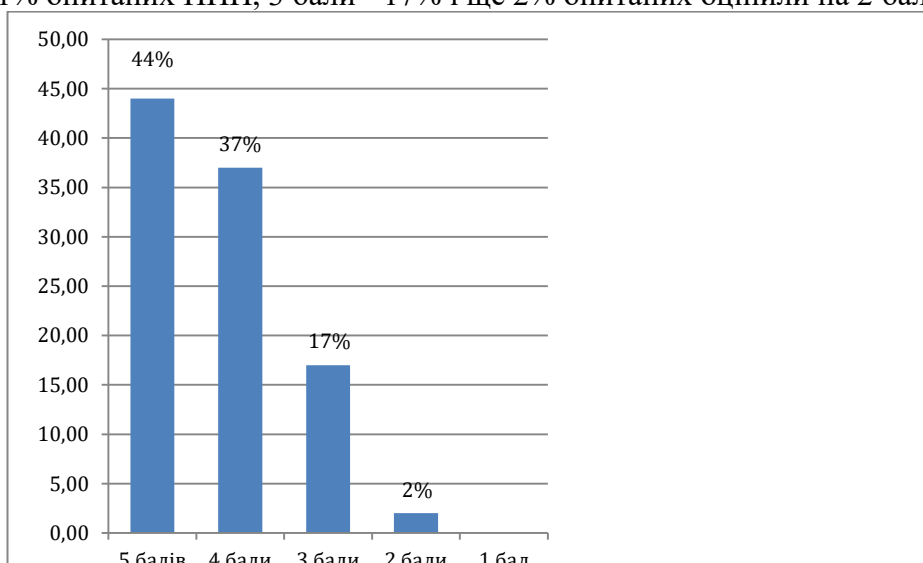


Рис. 5. Оцінка НПП рівня організації освітнього процесу в університеті

6. Оцінка рівня забезпечення безпеки учасників освітнього процесу в університеті в нинішніх умовах засвідчила про те, що 66% опитаних (оцінили на 5 і 4 бали) безпечно почуваються в університеті, 16,9% опитаних поставили 3 бали і 16,8% опитаних (оцінили на 2 і 1 бал) вважають низьким рівень безпеки (рис. 6).

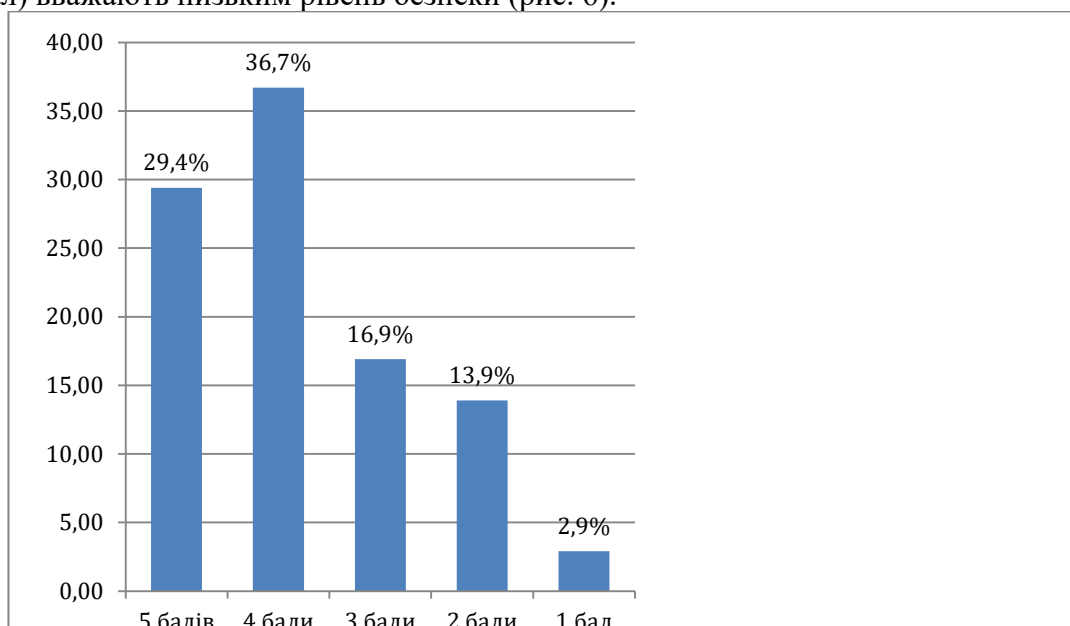


Рис. 6. Оцінка НПП рівня забезпечення безпеки учасників освітнього процесу в університеті в нинішніх умовах

7. На питання «Чи ознайомлені НПП з алгоритмом дій під час освітнього процесу у надзвичайних ситуаціях?» опитані відповіли наступним чином: більшість (92%) відповіли «Так», ще 1% опитаних мають інформацію про те, що є розроблений алгоритм дій, але вони з ним не ознайомлені і 7% опитаних не володіють інформацією (рис. 7).

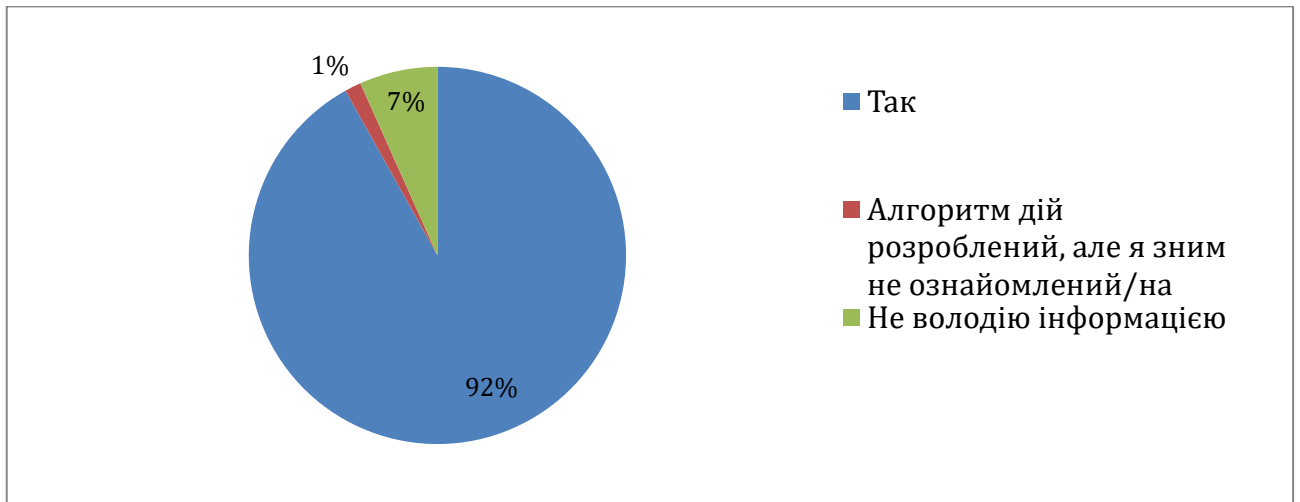


Рис.7. Рівень поінформованості НПП щодо алгоритму дій у надзвичайних ситуаціях під час освітнього процесу

8. Яка, на погляд НПП, форма навчання є доцільною в сучасних умовах показано на рис.8: 5% вважає, що онлайн (дистанційна), 14% - офлайн (очна), але більшість (81%) надає перевагу змішаній формі навчання.

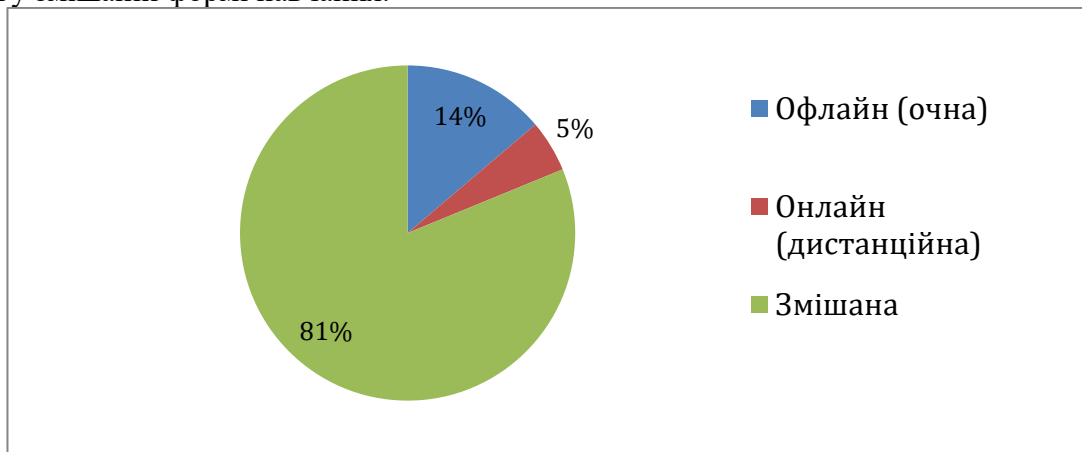


Рис. 8. Розподіл доцільності форм навчання в сучасних умовах на думку опитаних НПП

9. Оцінка НПП рівня забезпечення доступом до інформаційних ресурсів університету, необхідних для забезпечення викладання навчальної дисципліни (дисциплін) та наукової діяльності розподілилася наступним чином: 5 і 4 бали поставили 41,2% і 40,5%, відповідно, опитаних НПП, 3 бали – 13,2% , 5,1% опитаних поставили низькі оцінки 2 бали (рис.9).

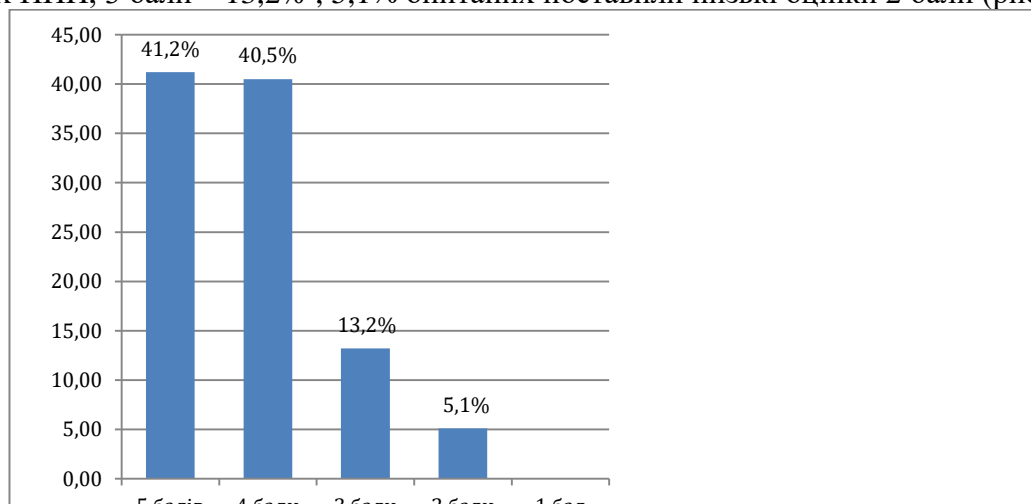


Рис. 9. Оцінка НПП рівня доступу до інформаційних ресурсів університету

10. Оцінка НПП рівня сприятливості психологічного клімату в університеті щодо успішної науково-педагогічної діяльності показана на рис.10, а саме:

- на 5 і 4 бали оцінили 70,9% опитаних;
- на 3 бали – 19% респондентів;
- на 2 і 1 бал – 10,1% опитаних.

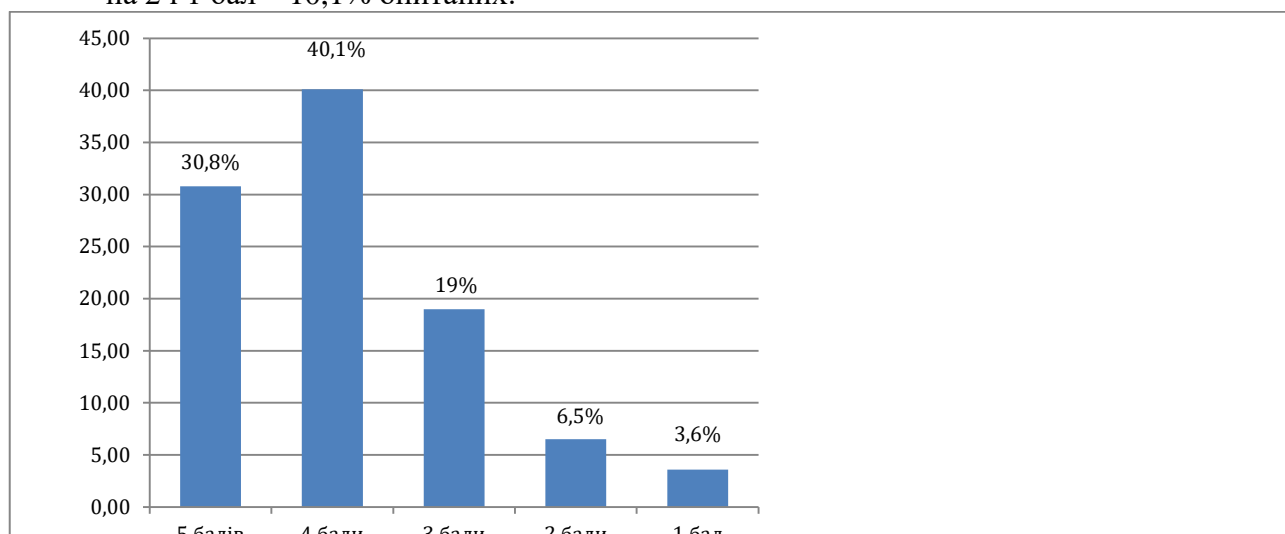


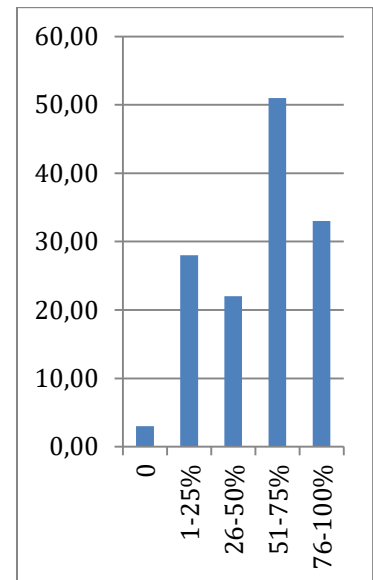
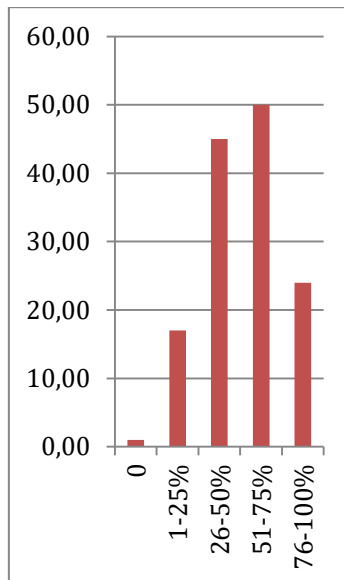
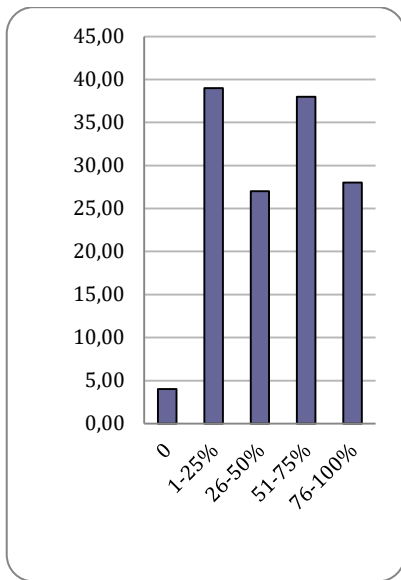
Рис. 10. Оцінка НПП рівня сприятливості психологічного клімату в університеті щодо успішної науково-педагогічної діяльності

11. На питання «Яка частка здобувачів вищої освіти бере участь в освітньому процесі в залежності від формату навчання?» отримали від опитаних НПП такі відповіді (рис.11):

- ❖ 76-100 % занять ЗВО відвідують таким чином:
  - онлайн (дистанційно) – 28 респондентів;
  - офлайн (очно) – 24 респондентів;
  - змішаний формат – 33 респондентів;
- ❖ 51-75 % занять опитані ЗВО відвідують таким чином:
  - онлайн (дистанційно) – 38 респондентів;
  - офлайн (очно) – 50 респондентів;
  - змішаний формат – 51 респондентів;
- ❖ 26-50 % занять опитані ЗВО відвідують таким чином:
  - онлайн (дистанційно) – 27 респондентів;
  - офлайн (очно) – 45 респондентів;
  - змішаний формат – 22 респондентів;
- ❖ 1-25 % занять опитані ЗВО відвідують таким чином:
  - онлайн (дистанційно) – 39 респондентів;
  - офлайн (очно) – 17 респондентів;
  - змішаний формат – 28 респондентів;
- ❖ опитані ЗВО не відвідують (не мають можливості з різних причин) заняття, які організовані в таких формах:
  - онлайн (дистанційно) – 4 респонденти;
  - офлайн (очно) – 1 респондент;
  - змішаний формат – 3 респонденти.

Отже, (51-100%) занять ЗВО мають можливість відвідувати (згідно думки опитаних НПП): онлайн (дистанційно) – 66 респондентів, офлайн – 74 респондентів, змішаний формат – 84 респондентів.

1-50 % занять ЗВО мають можливість відвідувати (згідно думки опитаних НПП): онлайн (дистанційно) – теж 66 респондентів, офлайн – 62 респонденти, змішаний формат – 50 респондентів. Таким чином, більшість занять ЗВО мають можливість відвідувати в змішаному форматі, хоча й інші форми навчання отримали майже такі ж показники (згідно думки опитаних НПП).



**Онлайн (дистанційно)**

**Офлайн (очно)**

**Змішаний формат**

Рис. 11. Розподіл обсягу занять (%), в яких беруть участь ЗВО в нинішніх умовах у залежності від формату навчання

12. На питання «Чи організовуєте Ви культурно-просвітницькі, мистецькі, виховні, спортивні чи інші заходи для здобувачів вищої освіти?» 90 респондентів відповіли – так; 12 опитаних – ні; 32 людини – інколи і лише троє – на маю можливість. (рис.12)

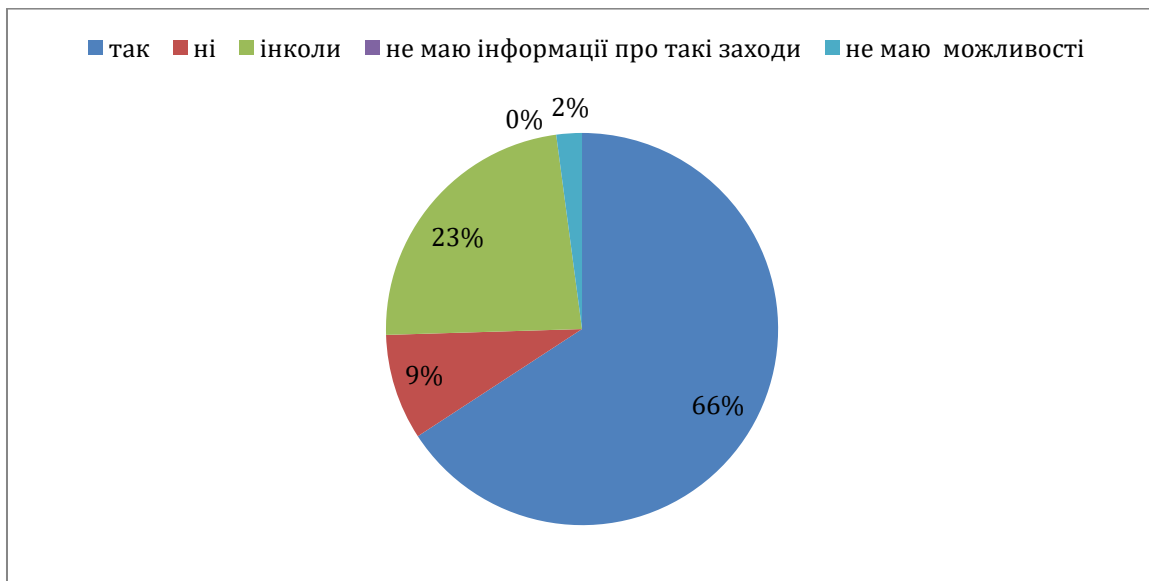


Рис.12 Кількість НПП по організації культурно-просвітницьких, мистецьких, виховних, спортивних чи інших заходів для здобувачів вищої освіти

13. Навчальні дисципліни, які викладають НПП повністю забезпечені робочою програмою та навчально-методичним комплексом на 73% або переважно забезпечені 27% (рис.13).

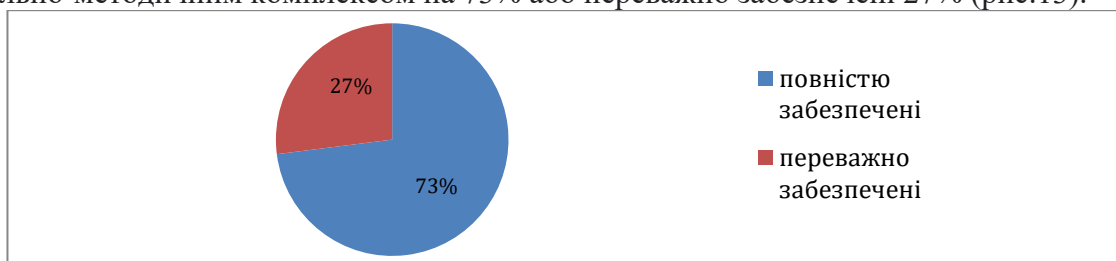


Рис.13. Показники забезпечення навчальних дисциплін робочою програмою та навчально-методичним комплексом

14. Навчально-методичне забезпечення з дисциплін, які викладають НПП, повністю (46%) або частково (51%) розміщене на віртуальному диску кафедри (рис.14).

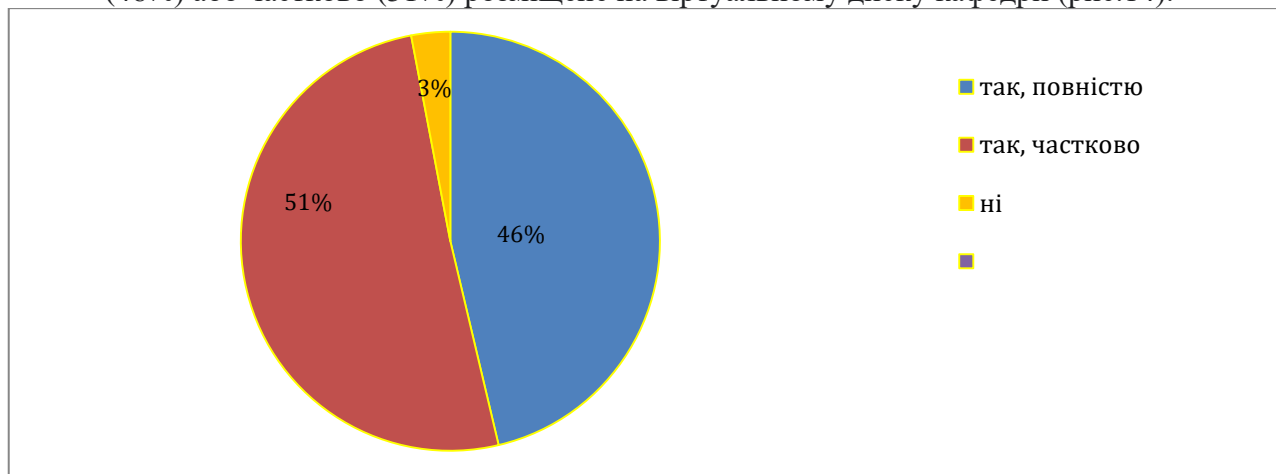


Рис.14. Показники розміщення навчально-методичного забезпечення на віртуальному диску кафедри та інших електронних носіях

15. У виборі форм та методів навчання для НПП допомагає (рис.15): самоосвіта (74%), інформація з мережі Інтернет (69%), думка ЗВО (54%), підвищення кваліфікації у вітчизняних закладах освіти (45%), спеціалізована педагогічна література та фахові журнали українських ЗВО (47%), власні інноваційні педагогічні методики (39%) та ін.

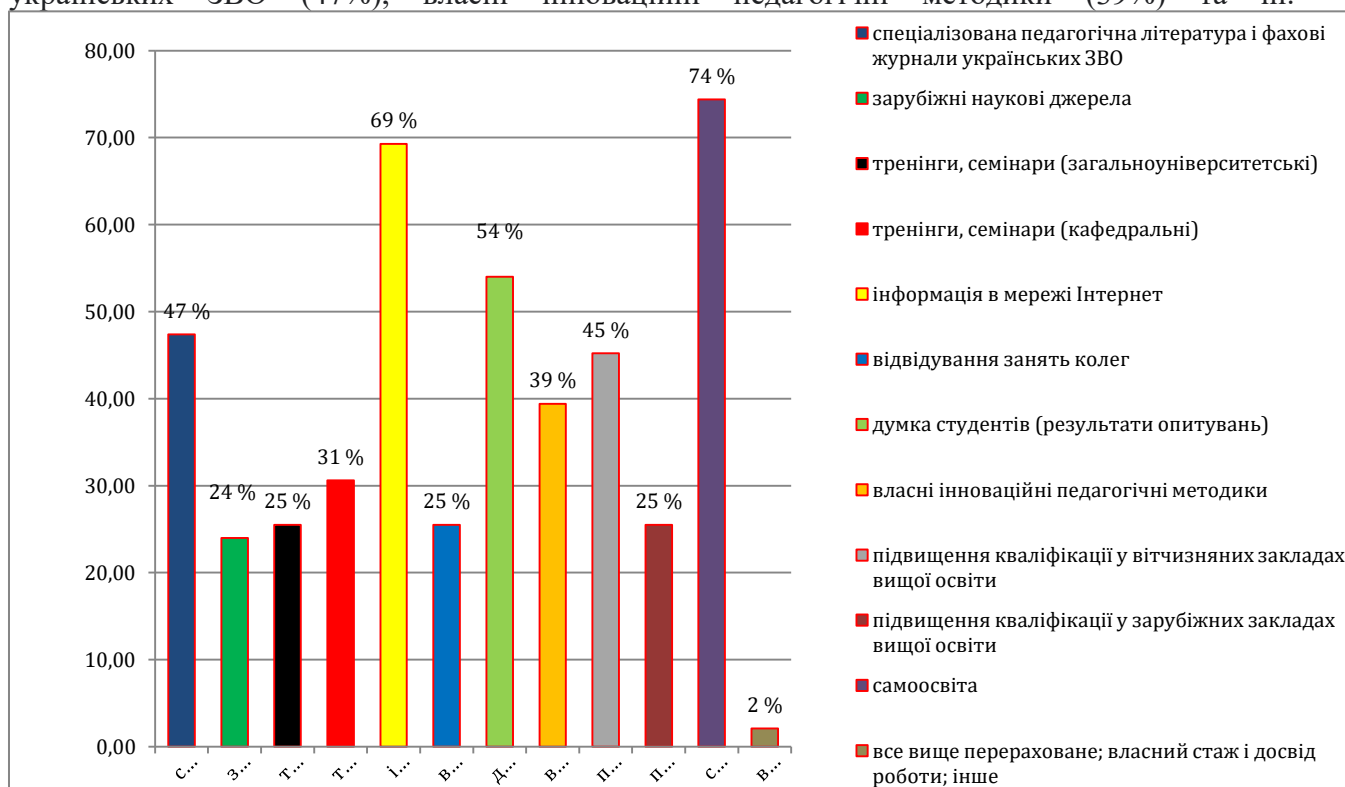


Рис.15. Інформація про джерела допомоги для НПП у виборі форм та методів навчання

16. На питання «Як здобувачі вищої освіти дізнаються про план вивчення навчальної дисципліни, тематику семінарів або практичних/лабораторних занять та самостійної роботи, критерії оцінювання навчальних досягнень?» НПП відповіли наступним чином (рис.16):

- 89% надають інформацію на початку вивчення дисципліни;
- 59% додатково пишуть в групі за допомогою месенджерів чи електронної пошти;
- 53% проводять індивідуальні чи групові консультації;

- 34% розміщують інформацію на платформі дистанційного навчання чи вебсайті кафедри;
- 24% інформують перед вивченням кожної теми;
- 15% розміщують інформацію на вебсайті кафедри

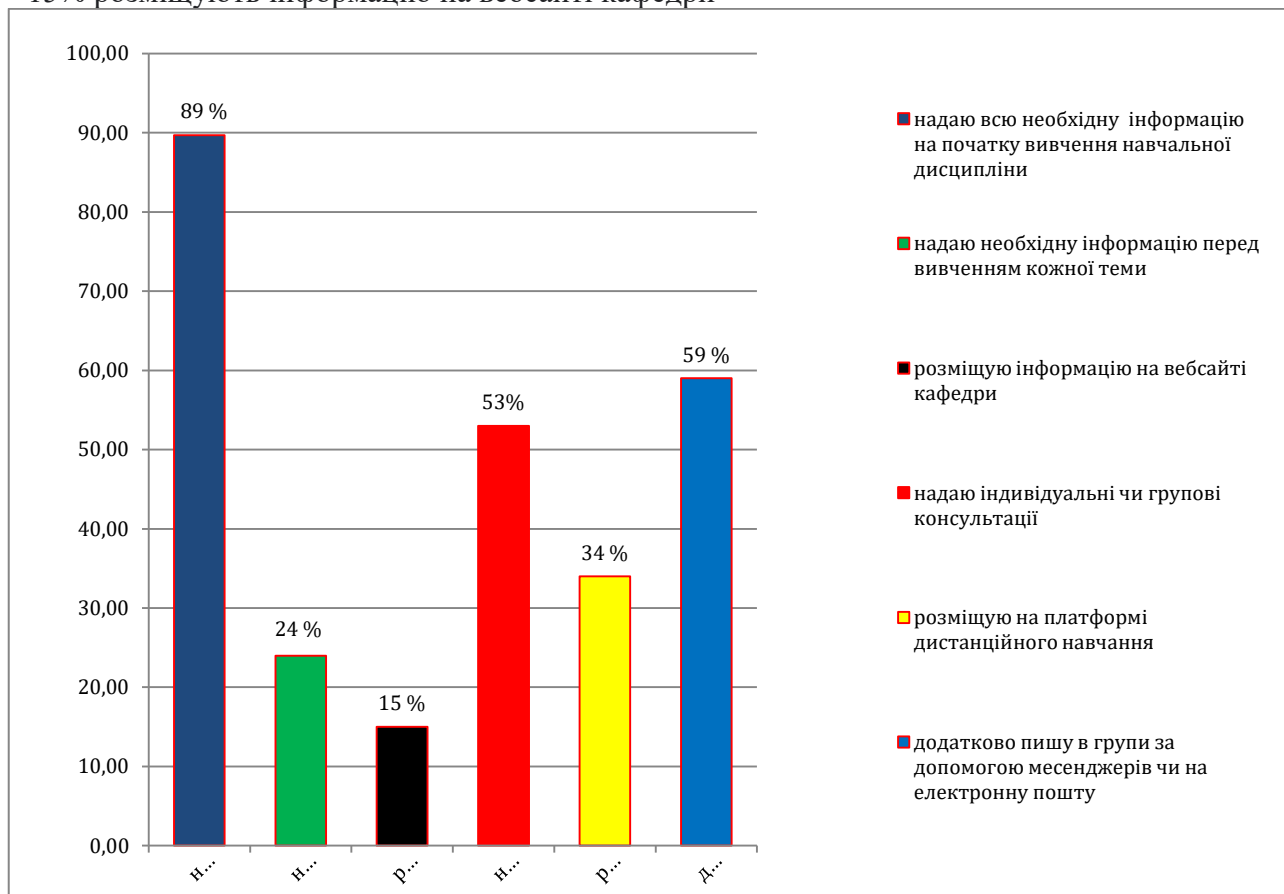


Рис.16. Джерела інформування ЗВО про план вивчення навчальної дисципліни (тематика занять і самостійної роботи, критерії оцінювання, рекомендована література)

17. Про те чи адаптовані дисципліни, які викладають НПП, до запитів сучасного суспільства більшість (82%) відповіли «так», а 18% - «частково» (рис.17).

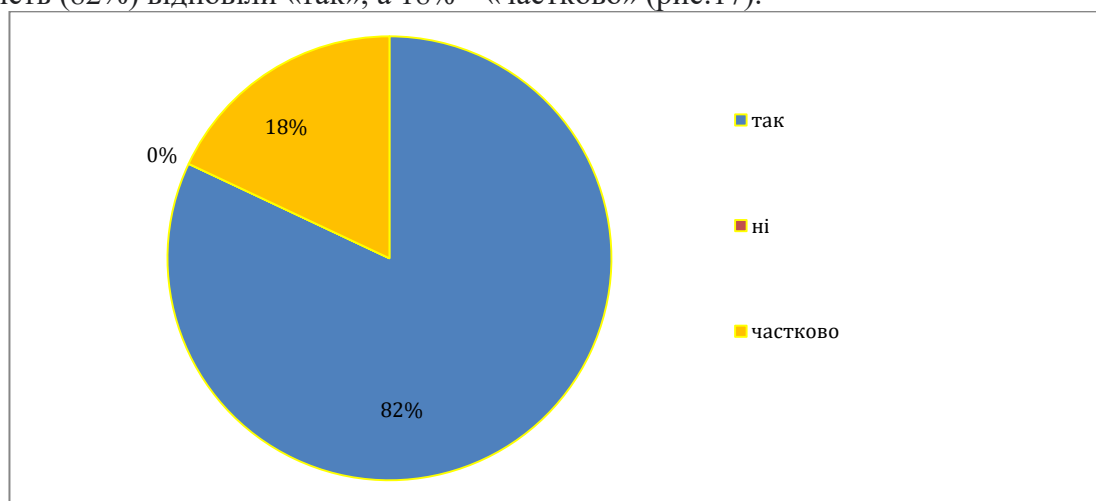


Рис.17. Показники відповідності навчальних дисциплін запитам сучасного суспільства

18. НПП для запобігання академічній недоброочесності здобувачів вищої освіти використовують наступні методи (рис.18):

- ознайомлення з правилами цитування та підготовки рефератів, курсових і кваліфікаційних робіт під час проведення занять – відповіли 60,5% опитаних;
- проводжу бесіди щодо проблем академічної доброочесності – 67,1% респондентів;
- розробляю завдання, які унеможливають списування – 46,7% опитаних;



- використовую методичні вказівки для ЗВО щодо науково-дослідної роботи – 45,2% опитаних.

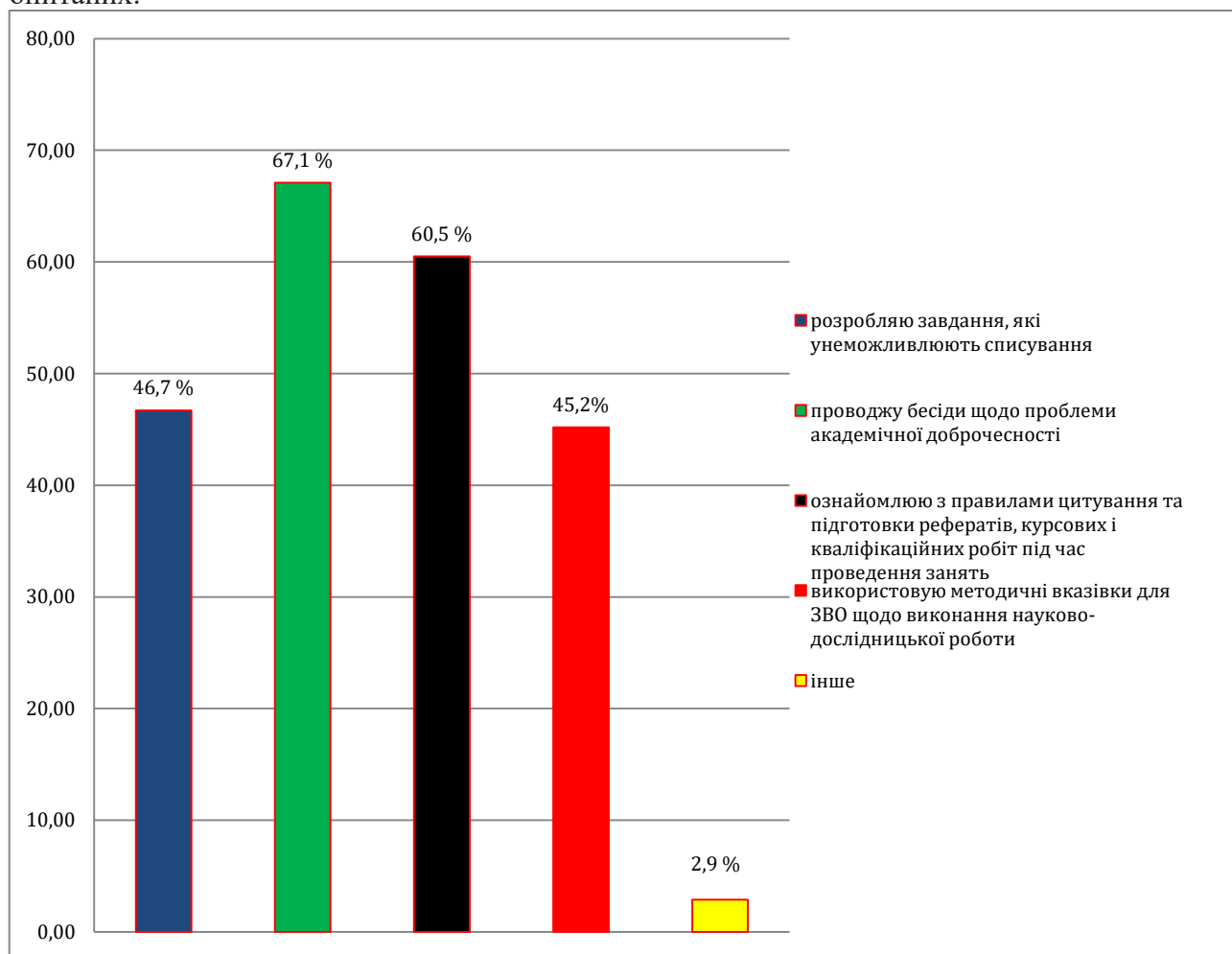


Рис.18. Показники використання НПП методів для запобігання академічній недоброчесності

19. На питання «Чи створені в Університеті умови для підвищення кваліфікації НПП?» більшість респондентів (81%) відповіли «так» або «переважно так» (рис.19).

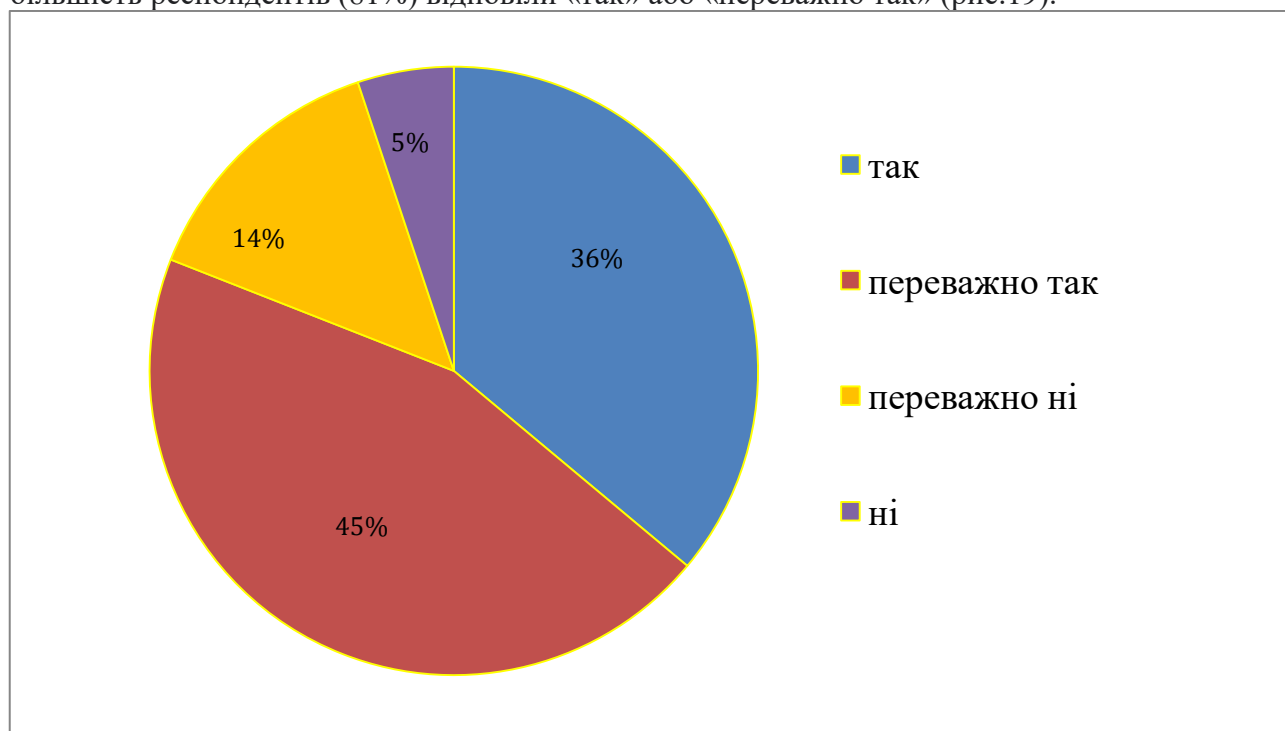


Рис.19. Чи створені Університеті умови для підвищення кваліфікації НПП?

20. Підвищення професійної кваліфікації НПП відбувається за такими формами (рис.20):

- стажування у вітчизняному закладі вищої освіти – 68% опитаних;
- самоосвіта – 73% респондентів;
- конференції – 75%;
- науково-методичні семінари – 57%;
- тренінги, майстер-класи – 51%;
- вебінари – 56%;
- стажування у зарубіжному закладі вищої освіти – 49% опитаних.

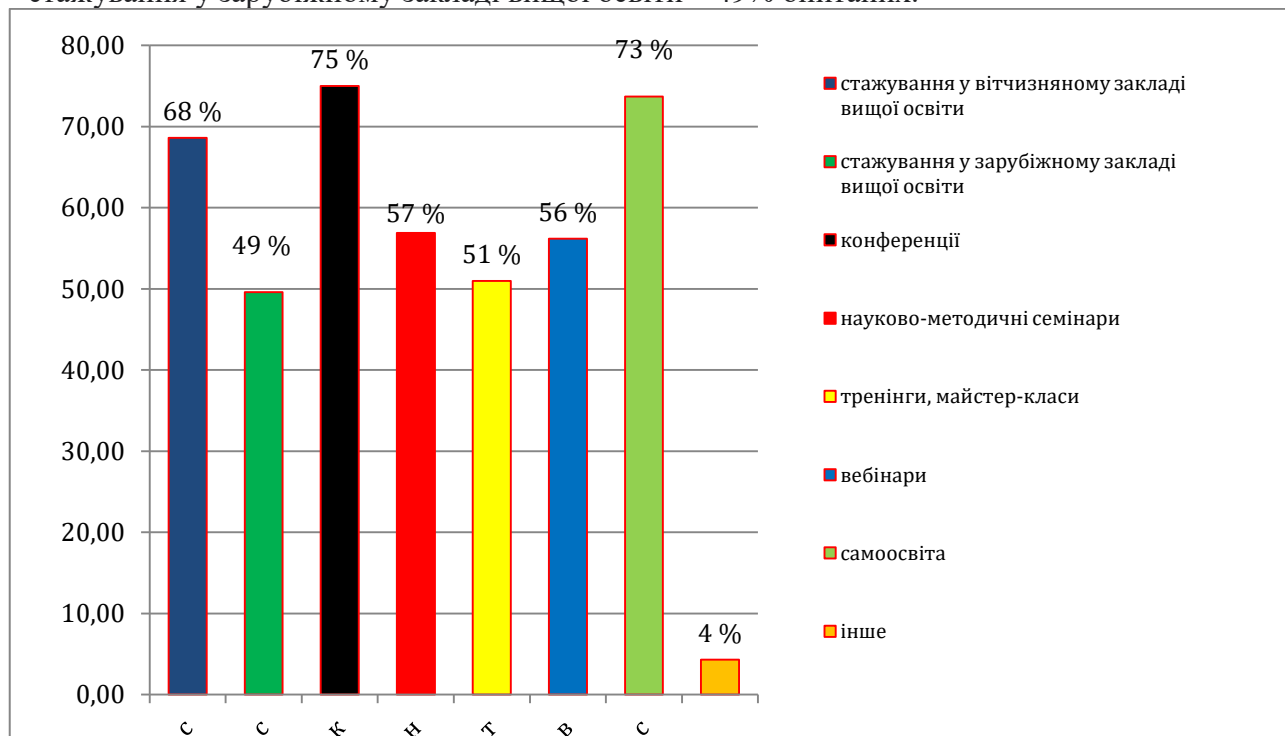


Рис.20. Показники форм підвищення професійної кваліфікації НПП

21. На думку НПП якість навчання здобувачів вищої освіти у порівнянні з попереднім періодом (за результатами сесії) не змінилася (відповіли 44% опитаних), 33% респондентів стверджує, що покращилася і лише 23% - погіршилися (рис.21).

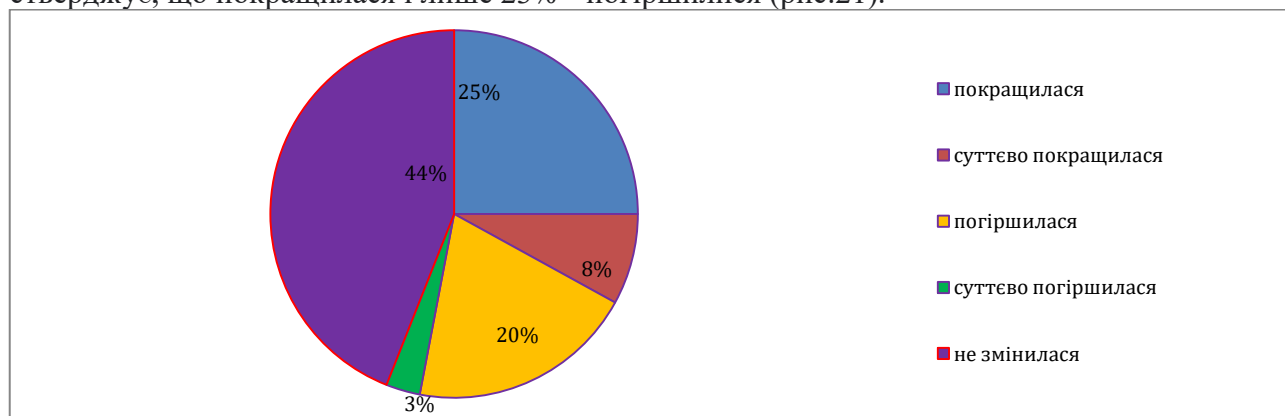


Рис. 21. Якість навчання здобувачів вищої освіти у порівнянні з попереднім періодом (за результатами сесії)

22. Пропозиції НПП щодо покращення організації освітнього процесу та підвищення якості освіти в університеті:

Очна форма навчання, забезпечення матеріально-технічною базою для проведення практичних занять

Дбати про моральний стан та проявляти повагу до молодих вчителів, а не викликати в них комплекс неповноцінності (проводити заходи для викладачів для душевного спілкування, повести всіх разом в театр, або на вечір малювання, співів...)

Суттєве підвищення заробітної плати НПП, яка має відповідати теперішньому рівню життя

Підвищення профорієнтаційної роботи для залучення абітурієнтів

Впроваджувати вивчення дисциплін іноземними мовами

Бажано покращити університетську інфраструктуру. Оновити навчальні аудиторії, лабораторії та технічне обладнання. Оскільки сучасна техніка та зручні навчальні приміщення можуть значно підвищити ефективність навчального процесу.

Викладачі мають займатися своєю основною роботою - викладанням у безпосередньому спілкуванні зі студентами в аудиторіях. Не зменшувати кількість аудиторних занять у навчальних планах.

Покращити матеріальну базу

Покращення матеріальної бази, створення комфортного середовища....

Покращення матеріально-технічної бази та матеріальне заохочення

Отже, за результатами анкетування науково-педагогічних працівників стосовно якості організації освітнього процесу в Рівненському державному гуманітарному університеті можна зробити такі висновки:

- в анкетуванні взяли участь 137 респонденти різних факультетів, з них більшість опитаних (69%) - доценти, 71% - доктори філософії, 82% опитаних мають досвід роботи більше 15 років, лєвова частка опитаних (68%) - жінки;
- 81% опитаних НПП засвідчили про високий рівень (оцінили на 5 і 4 бали) організації освітнього процесу, рівень забезпечення безпеки учасників освітнього процесу на 5 і 4 бали оцінили 66% опитаних; 92% респондентів ознайомлені з алгоритмом дій під час освітнього процесу у надзвичайних ситуаціях;
- доцільною в сучасних умовах є змішана (81 % опитаних) форма навчання; більшість занять ЗВО відвідують очно, хоча й інші дві форми навчання обрала практично така ж кількість респондентів;
- рівень забезпечення доступу до інформаційних ресурсів університету, необхідних для забезпечення викладання навчальних дисциплін та наукової роботи, НПП розподілили таким чином: 82% опитаних поставили 5 і 4 бали, 13% - 3 бали;
- рівень сприятливості психологічного клімату у закладі вищої освіти на 5 і 4 оцінили 70,9% опитаних;
- більшість опитаних, а це 66% організують культурно-просвітницькі, мистецькі, виховні, спортивні чи інші заходи для здобувачів вищої освіти;
- для запобігання академічній недобросовісності викладачі під час проведення занять наголошують ЗВО про правила цитування та підготовки рефератів, курсових і кваліфікаційних робіт (відповіли 60% опитаних), розробляють завдання, які унеможливають списування (46%);
- підвищення професійної кваліфікації НПП відбувається шляхом стажування у вітчизняних закладах вищої освіти (відповіли 49% опитаних), самоосвіти (73% респондентів) або ж завдяки конференціям (75%);
- у виборі форм та методів навчання для НПП допомагає: самоосвіта (74%), інформація з мережі Інтернет (69%), думка ЗВО (проведення опитувань) (54%), підвищення кваліфікації у вітчизняних закладах освіти (45%);
- про план вивчення навчальної дисципліни та критерії оцінювання навчальних досягнень ЗВО дізнаються від НПП, які надають інформацію на початку вивчення

дисципліни (відповіли 89% опитаних НПП) та з платформ дистанційного навчання чи вебсайтів кафедр (34% опитаних);

- на думку НПП якість навчання ЗВО у порівнянні з попереднім періодом (за результатами сесії) не змінилася (відповіли 44% опитаних), 33% респондентів стверджує, що покращилася і лише 23% - погіршилися.

Отримані результати проведеного анкетування серед науково-педагогічних працівників дали змогу підтвердити позитивну сторону в організації освітнього процесу та безпеки освітнього середовища РДГУ, але потрібно і надалі працювати над удосконаленням освітньо-виховного процесу в сучасних умовах; покращенням матеріально-технічної бази закладу та інформуванням здобувачів вищої освіти щодо правил академічної доброчесності.

Центр якості освіти