

ЗВІТ
про результати опитування здобувачів вищої освіти
освітнього ступеня бакалавра і магістра
факультету документальних комунікацій, менеджменту, технологій та фізики
щодо якості освітнього процесу з реалізації освітніх програм

У терміни з 01.05.21 р. по 10.05.21 р. в Рівненському державному гуманітарному університеті (РДГУ) було проведено опитування здобувачів вищої освіти факультету документальних комунікацій, менеджменту, технологій та фізики (розпорядження ректора №14-01-03 від 30 квітня 2021 р.). Опитування здійснювалось анонімно з допомогою анкет, розміщених на веб-сайті факультету у google-формі (тексти анкет також представлені на вебсторінці Центру якості освіти РДГУ).

Мета опитування – з'ясування думку здобувачів вищої освіти про якість освітнього процесу в університеті з реалізації освітніх програм в аспектах: дотримання принципу студентоцентризму, якості освіти в РДГУ, якості освітніх програм, якості контрольних заходів, дотримання засад академічної доброчесності.

Кількість учасників опитування – 11 осіб.

З них здобувачі:

освітнього ступеня бакалавра (I-IVкурс) – 81,8%;

освітнього ступеня магістра (I курс) – 18,2%.

Аналіз відповідей на питання щодо реалізації принципів студентоцентризму:

Відповіді респондентів дали змогу з'ясувати, що вони розуміють принцип студентоцентризму як:

надання права на вибір власної освітньої траєкторії (37,5%);

можливість захисту своїх прав (12,5%);

забезпечення максимальної придатності до праці (12,5%);

залучення здобувачів освіти до ухвалення рішень (12,5%);

забезпечення комфортних умов навчання (12,5%);

забезпечення якісної професійної підготовки (12,5%).

На думку більшості учасників опитування, наявність академічної свободи означає: самостійність і незалежність викладачів і здобувачів вищої освіти під час освітнього процесу (62,5%);

свободу слова і творчості (12,5%);

свободу поширення знань та інформації (12,5%);

свободу проведення наукових досліджень та використання їх результатів (12,5%).

Відповіді на запитання стосовно стану реалізації зазначених можливостей засвідчили, що більшість опитуваних вважають форми і методи викладання відповідними принципам студентоцентризму та академічної свободи (75%). Проте 25% опитаних заперечили таку відповідність. При цьому 75% здобувачів освіти стверджували, що в університеті забезпечено можливість реалізувати їхню освітню траєкторію через вільний вибір вибіркового навчальних дисциплін, а 25% з них вважали таку можливість нереалізованою.

Більшість опитаних (71,4%) позитивно оцінили рівень свого впливу на розв'язання кадрових питань і повідомили, що представники студентства беруть участь у засіданнях, на яких ухвалюють рішення з приводу конкурсного обрання викладачів. Інші 28,6% вважали, що студентів або їхніх представників не залучають до цього процесу.

66,7% учасників опитування висловили переконання, що в РДГУ сформована культура якості освіти. Проте 11,1% здобувачів вважають цей показник несформованим, а ще 22,2% з них повідомили, що їм важко відповісти на це питання.

Аналіз відповідей на питання стосовно якості освітнього процесу та проведення контрольних заходів:

Більшість здобувачі вищої освіти надали позитивну оцінку можливостям набуття професійно значущих компетентностей під час теоретичного навчання: 88,9% з них зауважили, що вони отримують необхідні компетентності. Проте 11,1% респондентів недостатньо задоволені цим аспектом професійної освіти.

Дещо нижчим виявився рівень їхнього задоволення компетентностями, отриманими під час практики: задоволені зазначеними результатами 77,8% респондентів, не задоволені 11,1% опитаних, частково задоволені 11,1% осіб.

Відповідно опитувані оцінили (за 5-бальною шкалою) обидва аспекти освітнього процесу таким чином:

Якість викладання професійно-практичних дисциплін	Якість організації практики
«5» – 55,6%	«5» – 12,5%
«4» – 33,3%	«4» – 75%
«1» – 11,1%	«1» – 12,5%

Також здобувачі освіти висловили свої думки з приводу проведення контрольних заходів. Зокрема 88,9% респондентів повідомили, що інформація про строки, форми і критерії оцінювання навчальних досягнень розміщені на вебсайті університету. Інші 11,1% опитаних нічого не знали про таку інформацію.

На думку всіх опитаних (100%), правила проведення контрольних заходів є повністю зрозумілими для них. При цьому 77,8% респондентів стверджували, що такі правила послідовно реалізуються під час реалізації освітньої програми. 22,2% респондентів зауважили, що під час контрольних заходів має місце порушення необхідних правил.

Як повідомили учасники опитування (77,8%), інформацію щодо форм проведення контрольних заходів та критеріїв оцінювання на них вони отримують від викладачів навчальних дисциплін на перших заняттях. 44,4% опитаних зазначили, що мають постійний доступ до таких відомостей, розміщених на веб-сайті або в наданій викладачем робочій програмі. Проте 22,2% респондентів зауважили, що отримана інформація є недостатньою. Відомості про оцінювання результатів навчання за освітньою програмою є доступними впродовж всього терміну навчання для 74% учасників анкетування. 62,5% респондентів отримали їх від куратора на початку навчання в університеті, 37,5% мали нагоду ознайомитись з ними на старших курсах. Як стверджували 12,5% студентів, вони отримали від викладачів часткову інформацію, яку були змушені поповнювати пізніше самотужки.

Зауважимо, що процедура оскарження результатів контрольних заходів відома лише 66,7% опитаних. 22,2% з них нічого не знають про цю можливість, а 11,1% не впевнені у своїй обізнаності.

На думку більшості респондентів (55,5%) в університеті лише частково стимулюється наполегливе навчання. Тільки 22,2% здобувачів освіти зазначили, що моральні і матеріальні стимули використовуються повною мірою, а ще 22,2% молодих людей не змогли відповісти на це питання.

Аналіз відповідей на питання стосовно якості реалізації освітніх програм:

Відповідаючи на питання, які стосуються оцінки якості освітніх програм, 72,7% вважали достатнім перелік запропонованих освітньою програмою дисциплін; 81,8% схвалили логіку їх викладання. Варто зауважити, що частина здобувачів вищої освіти не задоволені переліком навчальних дисциплін (27,3%) та логікою їх викладання (9,1%). Ще

9,1% респондентів зазначили, що окремі викладачі надають студентам застарілу інформацію стосовно спеціальності.

З погляду 72,7% учасників анкетування, їхні очікування співпали з реальним змістом освітньої програми. Водночас була зафіксована частка здобувачів, незадоволених (9,1%) або частково задоволених (9,1%) такою відповідністю. Серед опитуваних були також здобувачі (9,1%), яким було важко відповісти на це питання.

Аналіз відповідей на питання стосовно реалізації принципів академічної доброчесності:

Відповіді здобувачів вищої освіти засвідчили, що переважна більшість з них (83,3%) отримали інформацію від науково-педагогічних працівників про академічну доброчесність та процедури її дотримання. Усі опитані (100%) обізнані з поняттям плагіату та пов'язаними із ним можливими ризиками. При цьому більше половини респондентів (58,3%) визнавали, що така проблема існує серед студентів. 83,3% студентів повідомили, що знають про те, що студентські кваліфікаційні роботи підлягають перевірці на наявність плагіату, проте доцільність такої перевірки підтримали лише 16,7% опитаних.

При цьому думки щодо ефективності використання програмного забезпечення задля запобігання плагіату розподілились таким чином:

на користь ефективності його використання висловились 66,7 % опитаних;

заперечували доцільність його використання 33,3% опитаних.

83,3% респондентів повідомили про те, що їм відомо про заходи стосовно студентів, які вдаються до плагіату, а 16,7% з них стверджували, що такі заходи в університеті відсутні.

Учасники опитування висловили пропозиції щодо покращення кадрового складу науково-педагогічних працівників, вдосконалення змісту освітніх програм на користь навчальних дисциплін, які більшою мірою потрібні для майбутньої професійної діяльності. Наводимо пропозиції та оцінки учасників опитування дослівно:

«Змінити викладачів, більшість непрофесіонали своєї справи»;

«Оновити програму, прибрати предмети, які не потрібні для подальшого життя»;

«Усе влаштовує»;

«Поки що якість освітньої програми мене влаштовує. Насправді дуже хороші викладачі, які відповідально ставляться до своєї роботи, доступно і зрозуміло надають інформацію, а також завжди готові допомогти. Хочеться, щоб так і продовжувалось надалі».

Висновки:

У результаті проведеного анкетування нами було виявлено, що більшість здобувачів вищої освіти позитивно оцінює якість освітнього процесу з реалізації їхніх професійних програм в аспектах дотримання принципів студентоцентризму та академічної свободи, отримання професійно значущих компетентностей під час теоретичного навчання і практики, організації контролю навчальних досягнень.

Учасники опитування переважно схвально оцінили зміст своїх освітніх програм.

Водночас рекомендуємо звернути увагу на те, що певна частина студентів висловили своє незадоволення згаданими показниками або не змогли визначитись з відповідями на питання щодо них, або вважали, що ці показники реалізуються частково.

Усі респонденти виявились обізнаними з явищем плагіату, але, на наш погляд, недостатньо усвідомлюють його сутність та наслідки, оскільки близько половини з них заперечують наявність проблеми плагіату в студентських роботах та третина учасників опитування заперечують доцільність їх перевірки на наявність запозичень.

Пропозиції:

1. Завідувачам кафедр – розглянути на засіданнях кафедр питання стосовно подальшого вдосконалення роботи щодо:
 - забезпечення принципу студентоцентризму та академічної свободи в освітньому процесі на факультеті;
 - покращення якості викладання професійно-практичних дисциплін та організації практики;
 - інформування здобувачів освіти про строки та критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти;
 - послідовного дотримання правил проведення контрольних заходів;
 - інформування здобувачів освіти про процедуру оскарження результатів контролю.
2. Гарантам освітніх програм – проаналізувати зміст освітніх програм у контексті забезпечення результативної професійної підготовки здобувачів освіти.
3. Кураторам груп – ширше інформувати здобувачів вищої освіти про процедуру обрання науково-педагогічних працівників та участь у ній представників студентства.
4. Комісії з академічної доброчесності – продовжувати роз'яснювальну роботу стосовно принципів академічної доброчесності, змісту та наслідків їх порушень.
5. Завідувачам кафедр – проаналізувати можливості підвищення рівня академічної культури здобувачів вищої освіти в аспекті оволодіння знаннями та уміннями щодо вивчення, опрацювання, цитування наукових текстів, підготовки курсових і кваліфікаційних робіт, тез та статей.

Відповідальна за роботу Центру якості освіти

доц. К. В. Джеджера