

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0287-308
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Рівненський державний гуманітарний університет
ID ОП у ЄДЕБО	33939
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Середня освіта (Біологія та здоров'я людини) другий (магістерський) рівень, 01 Освіта / Педагогіка 014 Середня освіта 014.05 Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://www.rshu.edu.ua/images/licakrd/zvit_samoc_014_so_biol_tzl_2019.pdf
Посилання на звіт експертної групи	

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	01 Освіта / Педагогіка
Дата засідання	12.01.2020
№ протоколу	№ 66
Доповідач	Струк Т.В.

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◊ наявні

◊ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

◊ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

◊ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<x> відсутні

Обґрунтування:

Підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, відсутні
--

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</p>	<p>В</p>	<p>Мета і завдання освітньо-професійної програми «Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)» чіткі й зрозумілі. Враховані тенденції розвитку спеціальності, до процесу формування освітньо-професійної програми залучені стейкхолдери. Не систематизована робота щодо траєкторії випускників ЗВО.</p>	<p>Е</p>	<p>У позиції «Придатність до працевлаштування», окрім безпосередньо вчителя, наведено достатньо широкий спектр посад, що не узгоджується із заявленою в ОП спеціальністю – 014 Середня освіта.</p> <p>В описі предметної області та фокусі ОП використовується словосполучення – «у закладах освіти різних типів». Потрібно конкретизувати, про які саме заклади йдеться й узгодити це із заявленою спеціальністю.</p> <p>«ПРН1. Знати базові основи психології та педагогіки, що сприяють розвитку загальної культури й соціалізації особистості.» Показником другого (магістерського) рівня, згідно з НРК, є спеціалізовані концептуальні знання, а не базові основи, тим більше з педагогіки, для галузі 01 Освіта/Педагогіка.</p>

				Недоліки є суттєвими, проте можуть бути усунені протягом року.
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В	<p>Обсяг ОПП та її компонентів відповідає вимогам чинних законодавчих актів.</p> <p>Зміст чітко структурований за семестрами і роками навчання.</p> <p>Наявні як компоненти предметної спеціальності так і вибіркові компоненти, які сприяють поглибленню та розширенню знань здобувачів ОП.</p> <p>Освітні компоненти відповідають предметній області спеціальності та сприяють досягненню програмних результатів,</p> <p>передбачена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти, зокрема щодо вибору вибіркових дисциплін, вибору тем магістерських кваліфікаційних робіт.</p> <p>Підсумкова атестація включена до навчального плану підготовки магістрів за ОПП, однак цей освітній компонент відсутній в ОПП.</p>	Е	<p>В ОП та навчальному плані відсутні дисципліни, які забезпечують надання кваліфікації вчителя для здійснення професійної діяльності в умовах закладів загальної середньої освіти, що передбачає спеціальність 014 Середня освіта.</p> <p>У переліку ОК є такі дисципліни, як: Педагогіка вищої школи, Психологія вищої школи, Методика навчання біології у вищій школі, вивчення яких спрямоване на підготовку викладача, а не вчителя ЗЗСО, як і проходження Виробничої (асистентської) практики. До переліку ОК не включена Державна атестація загалом, та кваліфікаційна робота зокрема.</p> <p>Згідно з НП, на державний екзамen вноситься, крім іншого, і Методика навчання біології у вищій школі, а не у закладах загальної середньої освіти, отже, сумнівними є</p>

				<p>підстави присвоєння за цією ОП кваліфікації – вчитель, що суперечить спеціальності 014 Середня освіта.</p> <p>Недоліки є суттєвими, проте можуть бути усунені протягом року.</p>
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	В	<p>Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та доступно викладеними для розуміння потенційних вступників. Програма вступного випробування з біології складена з урахуванням важливих розділів галузі, що дозволить розпочати навчання за магістерською програмою. Структурована й доступна для здобувачів вищої освіти система академічної мобільності. Визнання результатів неформальної освіти носить занадто формальний характер.</p>	В	<p>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</p> <p>ЗСО і звіт ЕГ не зазначають прикладів реалізації системи академічної мобільності здобувачами ВО.</p>
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	В	<p>Надання доступної, зрозумілої інформації, щодо змісту і результатів навчання (силабуси). Лабораторії кафедри біології та здоров'я людини дозволяють забезпечити поєднання навчання і досліджень в часі реалізації ОП освітньо-професійною програмою «Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)». Інтернаціоналізація діяльності ЗВО відповідає стратегії та</p>	В	<p>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</p>

		загальноуніверситетській політиці. Бракує чітких критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів.		
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В	Застосування форм і правил проведення контрольних заходів дозволяє об'єктивно здійснювати оцінювання. Учасники освітнього процесу дотримуються процедури академічної доброчесності. На випусковій кафедрі відсутнє програмне забезпечення для реалізації принципів академічної доброчесності.	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.
Критерій 6. Людські ресурси	В	Процедура конкурсного відбору – прозора й зрозуміла для кандидатів на посаду викладача. ЗВО сприяє розвитку професійної майстерності викладачів шляхом стажування і винагородження найбільш успішних за результатами рейтингування. Роботодавці залучені до освітнього процесу під час проходження здобувачами вищої освіти педагогічної практики та під час аудиторних занять і захисту кваліфікаційних робіт. Не завжди наукове спрямування викладачів відповідає навчальним дисциплінам, які	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

		вони викладають.		
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В	Наявний доступ до інформаційних ресурсів, освітньої та соціальної інфраструктури ЗВО для всіх учасників освітнього процесу. Організована взаємодія структурних підрозділів університету сприяє створенню та підтримці безпечного освітнього середовища. Врегульована процедура вирішення конфліктних ситуацій. Матеріально-технічна база (мультимедіа, сучасне лабораторне обладнання, мікроскопи, тощо) потребує оновлення.	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими. ЗСО і звіт ЕГ не зазначають наявності в ЗВО курсів дистанційної (електронної) освіти.
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В	ЗВО демонструє сприйняття політики і процедури забезпечення якості освіти усіма учасниками освітнього процесу за ОПП. Функціонує центр забезпечення якості та вживаються заходи щодо покращення освітнього процесу.	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.
Критерій 9. Прозорість та публічність	В	Оприлюднення ОПП, силабусів усіх освітніх компонентів у достатньому обсязі для розуміння потенційними здобувачами вищої освіти. Своєчасне оприлюднення проекту ОПП. Не сформовані цільові групи стейкхолдерів для поширення	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

		інформації про ОПШ.		
Критерій 10. Навчання через дослідження	-	-	-	-

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

1. Привести кваліфікацію, придатність до працевлаштування, компетентності та ПРН у відповідність до заявленої спеціальності – 014 Середня освіта, а також до відповідного рівня НРК.
2. Привести у відповідність до заявленої спеціальності перелік ОК, оптимізувати структурно-логічну схему ОП з метою забезпечення досягнення ПРН, попередньо удосконаливши їх.
3. Забезпечити в ОП та навчальному плані наявність ОК, які забезпечують надання кваліфікації вчителя для здійснення професійної діяльності в умовах закладів загальної середньої освіти, що передбачає спеціальність 014 Середня освіта і кваліфікація, що зазначена у цій ОП (Магістр середньої освіти. Вчитель біології та основ здоров'я, викладач).
4. Привести у відповідність до заявленої спеціальності практичну підготовку здобувачів, переглянути види і зміст практик.
5. Продовжити удосконалення механізму формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, зокрема, розширити можливості здобувачів щодо вільного вибору дисциплін.
6. Забезпечити формування програмних результатів навчання за рахунок обов'язкових освітніх компонентів.
7. Узгодити та уніфікувати форми атестацій у документах ОПП (ОПП, НП та анотаціях навчальних дисциплін).
8. Розробити нормативні документи для визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.
9. Формалізувати критерії оцінювання та включити їх в систему силабусів.
10. Впровадити застосування програмного забезпечення для реалізації принципів академічної доброчесності та забезпечити наявність електронних версій наукових робіт для реалізації можливості перевірки на плагіат результатів наукової роботи здобувачів ВО.
11. Створити умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами, перевірити і забезпечити загальну доступність середовища (зараз встановлений лише пандус, який не забезпечує доступності), розглянути створення доступного середовища не тільки з огляду на осіб з порушеннями опорно-рухового апарату, а й з іншими особливими освітніми потребами.
12. Розвивати дистанційне навчання та унормувати таку форму навчання.
13. Удосконалити механізм залучення здобувачів вищої освіти до внесення змін до освітньої програми.
14. Удосконалити навігацію по сайту та інформаційні сервіси для викладачів, студентів та абітурієнтів.
15. Забезпечити достатню кількість кредитів ЄКТС для виконання кваліфікаційної роботи та ввести у навчальний план підсумкову атестацію, у т. ч. кваліфікаційну роботу

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

⟨⟩ акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

⟨⟩ акредитацію ОП

<x> умовну (відкладену) акредитацію ОП

⟨⟩ відмову в акредитації ОП

Голова ГЕР (електронний підпис)



Ніна ТАРАСЕНКОВА