

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Рівненський державний гуманітарний університет

ЗАТВЕРДЖУЮ

В.о. ректора Рівненського державного
гуманітарного університету

 Роман ПАВЕЛКІВ
«22» грудня 2025 р.



ПОЛОЖЕННЯ
ПРО
РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
РІВНЕНСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО ГУМАНІТАРНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ

Рівне - 2025

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішенням Вченої ради
Рівненського державного
гуманітарного університету
«22» грудня 2025 р.
Протокол № 13

ПОЛОЖЕННЯ
про рейтингове оцінювання діяльності
науково-педагогічних працівників
Рівненського державного гуманітарного університету (зі змінами)

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Це «Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Рівненського державного гуманітарного університету» розроблене відповідно Закону України «Про вищу освіту» (Стаття 16. Система забезпечення якості вищої освіти; Стаття 32. Принципи діяльності, основні права та обов'язки закладу вищої освіти) та є складовою внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти Рівненського державного гуманітарного університету (далі – Університету). Рейтингова оцінка – кількісний показник якості роботи науково-педагогічних працівників Університету, який формується за основними результатами їхньої професійної діяльності відповідно до Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності.

1.2. Метою впровадження системи рейтингового оцінювання діяльності в Рівненському державному гуманітарному університеті є визначення порівняльної ефективності роботи науково-педагогічних працівників університету, активізація їхньої діяльності з усіх видів виконуваної роботи, узагальнення та розповсюдження передового досвіду, стимулювання професійного зростання, підвищення кваліфікації, продуктивності педагогічної та наукової праці, розвиток творчої ініціативи, накопичення статистичної інформації про динаміку розвитку науково-педагогічних працівників, стимулювання їхньої діяльності, спрямованої на підвищення якості освіти та встановлення відповідності показників роботи університету вимогам українського законодавства, вітчизняних та міжнародних стандартів якості освіти.

1.3. Основними завданнями системи рейтингового аналізу є:

- створення інформаційної бази, що всебічно висвітлює діяльність як університету загалом, так і кожного з викладачів зокрема;
- удосконалення діяльності й розвиток університету через самоаналіз колективом результативності власної професійної діяльності;
- стимулювання видів діяльності, що сприяють підвищенню рейтингу університету на всеукраїнському та міжнародному рівнях.

1.4. Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є:

- об'єктивна кількість показників, які характеризують діяльність кожного учасника рейтингу;
- доповнення та зміна показників рейтингу залежно від виробничих потреб затверджуються Вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету;
- постійне вивчення та врахування специфіки роботи працівників Рівненського державного гуманітарного університету;
- призначення відповідальних осіб на кафедрах і створення експертних комісій при факультетах для затвердження відомостей, вказаних при формуванні рейтингів;
- стимулювання кожного науково-педагогічного працівника відповідно до їхніх рейтингів (премії, пропорційний та першочерговий розподіл навантаження, подання до галузевих та урядових нагород і університетських відзнак).

1.5. Організовує рейтинговий аналіз Центр якості освіти Рівненського державного гуманітарного університету, на який покладається виконання таких функцій:

- організація та координація науково-дослідної діяльності, пов'язаної з розробленням критеріїв, вимог, методики й інструментарію рейтингового аналізу;
- сприяння науково-педагогічним працівникам у проведенні самоаналізу та підготовки до рейтингового оцінювання;
- підготовка аналітичних і статистичних матеріалів для керівництва університету.

1.6. Розрахунок рейтингу проводиться факультетськими та загальноуніверситетською експертними комісіями.

До складу факультетських експертних комісій входять по одному представнику від кожної кафедри відповідного факультету.

До складу загальноуніверситетської експертної комісії, яка затверджується відповідним наказом ректора, входять по одному представнику від кожного факультету Рівненського державного гуманітарного університету.

Рейтинг науково-педагогічних працівників визначається в три етапи:

1 етап – кафедральний (відповідальна особа). На засіданнях кафедр затверджуються індивідуальні рейтинги науково-педагогічних працівників, до протоколу засідання додається зведена таблиця з результатами штатних викладачів кафедри за показниками, що зараховуються відповідно до займаної посади;

2 етап - факультетський (експертна комісія відповідного факультету). На засіданні експертної комісії факультету здійснюється контрольна перевірка рейтингів по кафедрах та формується загальний факультетський рейтинг;

3 етап - загальноуніверситетський (загальноуніверситетська експертна комісія). На засіданні загальноуніверситетської експертної комісії визначаються переможці, приймаються пропозиції щодо відзначення переможців.

1.7. Визначення рейтингів проводиться щорічно в терміни, затвердженими наказом ректора. Остаточне рішення про затвердження визначених рейтингів за поданням загальноуніверситетської експертної комісії приймає ректор університету, про що видається відповідний наказ з відзначення переможців.

1.8. Науково-педагогічні працівники, які до визначеної наказом ректора дати, не надали без поважних причин звіти, знімаються з рейтингового оцінювання на підставі рішення експертної комісії (більшістю голосів). Рішення про участь у рейтинговому оцінюванні діяльності науково-педагогічних працівників, які з поважних причин (хвороба, відрадження тощо) не надали звіти у встановлений термін, приймається на засіданні експертної комісії університету.

2. ВИХІДНІ ДАНІ ТА МЕТОДИКА РОЗРАХУНКУ РЕЙТИНГІВ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

2.1. Рейтинг визначається окремо за посадовими категоріями (професори, доценти, старші викладачі, викладачі) за групами показників, наведених у додатку 1. Абсолютний особистий рейтинг викладача (**Рв** - рейтинг викладача) розраховується як сума його рейтингів за групами показників:

$$Р_{\text{ва}} = \sum R_i.$$

Для кожного показника наведені одиниці виміру та кількість балів за одиницю. Викладач визначає свої досягнення за кожним показником і заповнює колонку «значення показника» у відповідних одиницях виміру.

2.2. Відповідальна особа на кафедрі здійснює перевірку рейтингу кожного викладача, засвідчує своїм підписом достовірність наведених даних і подає їх на факультетську експертну комісію.

2.3. Факультетська експертна комісія здійснює контрольну перевірку рейтингових показників, погоджує їх та передає факультетський рейтинг на загальноуніверситетську

експертну комісію. Комісія при формуванні рейтингу звертає увагу на відповідність публікацій (Scopus або Web of Science) науково-педагогічного працівника напрямку кафедри.

2.4. Загальноуніверситетська експертна комісія, аналізуючи результати факультетів, формує загальний рейтинг і готує проєкт наказу про відзначення переможців рейтингу.

2.5. Результати рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Рівненського державного гуманітарного університету обробляються, зберігаються та використовуються науково-педагогічними працівниками і керівниками структурних підрозділів Університету в управлінській діяльності.

2.6. Рейтинги науково-педагогічних працівників і наказ про відзначення переможців рейтингу публікується на офіційному сайті університету.

Критерії та показники рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників

№	Назва	Кількість балів
1.1	Наукові публікації у наукометричних виданнях, включених до наукометричних баз Scopus або Web of Science Core Collection (розміщені в репозитарії)	(к: 500) за кожен, за умови подачі від РДГУ.
1.2	Наукові публікації у фахових періодичних виданнях, твори мистецтва та літератури (згідно з переліком) (розміщені в репозитарії)	(к: 100) за кожен, розділено на кількість співавторів, за умови подачі від РДГУ.
2	Наявність авторських свідоцтв та/або патентів	- патенти на винахід (к: 25) за кожен; - патенти на корисну модель (к: 10) за кожен; - авторські свідоцтва (к: 10) за кожне.
3	Підручник, навчальний посібник, монографія (розміщені в репозитарії)	(к: 50) за 1 авт.арк. (з урахуванням авторського внеску, якщо видання у співавторстві, а також при наявності ISBN і DOI та за умови подачі від РДГУ).
4	Навчально-методичні праці (розміщені в репозитарії)	(к: 20) за авт.арк. (з урахуванням авторського внеску, якщо видання у співавторстві): - навчально-методичний посібник з курсу; - посібник для самостійної роботи та дистанційного навчання здобувачів вищої освіти; - методичні вказівки, рекомендації; (к: 200) за електронний курс на освітніх платформах ліцензіатів (сертифікований).
5.1.	Захист дисертації на здобуття наукового ступеня викладачем	(к: 200) за доктора філософії; (к: 500) за доктора наук.
5.2.	Отримання вченого звання	- к: 200) доцент; (к: 500) професор.
6	Наукове керівництво (консультування) здобувача, який одержав документ про присудження наукового ступеня	(к: 100) за доктора філософії; (к: 250) за доктора наук.
7	Участь в атестації наукових кадрів	- офіційного опонента (к: 50) за кожне опонування; - член постійної спеціалізованої вченої ради (к:

		100); • член разових спеціалізованих вчених рад) (к: 50) за кожне засідання; • голова постійної спеціалізованої вченої ради (к: 200); • голова разових спеціалізованих вчених рад) (к: 100) за кожне засідання.
8.1	Участь у наукових проєктах: - Загальнодержавні гранти (проекти) (конкурси Національного фонду досліджень України, Міністерства освіти і науки України, Українського фонду стартапів, Українського культурного фонду)	• (к: 250) - на рівні подання заявки (керівник проєкту); • (к: 100) - на рівні подання заявки (виконавець проєкту); • (к: 200) - експерт проєкту; • (к: 500) - на рівні виконання заявки (керівник проєкту); • (к: 300) - на рівні виконання заявки (виконавець проєкту).
8.2	Участь у редагуванні фахових періодичних видань в ролі	• головного редактора наукового видання, включеного до переліку наукових фахових видань України, або іноземного рецензованого наукового видання (к: 500); • члена редакційної колегії наукових фахових видань України, або іноземного рецензованого наукового видання (к: 200); • рецензента / експерта наукового видання, включеного до переліку наукових фахових видань України, або іноземного рецензованого наукового видання (к: 50).
9	Робота у складі	• експертної ради з питань проведення експертизи дисертацій МОН (к: 100); • галузевої експертної ради як експерта Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (к: 100); • Акредитаційної комісії, або міжгалузевої експертної ради з вищої освіти Акредитаційної комісії (к: 100); • експертних комісій МОН /Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (к: 20 за кожен); • Науково-методичної ради/науково-методичних комісій (підкомісій) з вищої або фахової передвищої освіти МОН (к: 100); • наукових/науково-методичних/експертних рад органів державної влади та органів місцевого самоврядування (к: 50); • комісій Державної служби якості освіти із здійснення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю) (к: 20 за кожен).
10.1	Участь у міжнародних наукових проєктах:	• (к: 500) - на рівні подання заявки (керівник проєкту)

	- Гранти (проекти) за пріоритетними міжнародними науковими програмами (Горизонт 2020, Горизонт Європа, НАТО, УНТЦ, Євратом); - Гранти (проекти) на інші міжнародні грантові програми, зокрема ті, які мають наукову складову (Erasmus+, Creative Europe та інші наукові грантові програми країн ОЕСР)	• (к: 200) - на рівні подання заявки (виконавець проекту) • (к: 400) - експерт проекту; • (к: 1000) - на рівні виконання заявки (керівник проекту); • (к: 600) - на рівні виконання заявки (виконавець проекту).
10.2	Залучення до міжнародної експертизи, наявність звання “суддя міжнародної категорії”	• (к: 50)
11	Наукове консультування установ, підприємств, організацій не менше трьох років, що здійснювалося на підставі договору із закладом вищої освіти	• (к: 10) за кожен рік (при наявності договору та звіту про виконану роботу).
12	Апробаційні та/або науково-популярні, та/або консультаційні (дорадчі), та/або науково-експертні публікації з наукової або професійної тематики (розміщені в репозитарії)	• (к: 5) за кожна.
13	Проведення навчальних занять із спеціальних дисциплін іноземною мовою (крім дисциплін мовної підготовки)	• (к: 2) за годину фактичного виконання.
14.1	Наукове керівництво	• студентом, який зайняв призове місце на I етапі Всеукраїнської студентської олімпіади (Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт) - I місце (к: 50) - II місце (к: 30) - III місце (к:20)
14.2		• студентом, який зайняв призове місце на II етапі Всеукраїнської студентської олімпіади (Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт) - I місце (к: 200) - II місце (к: 150)

		- III місце (к:100)
14.3	Робота у складі організаційного комітету / журі Всеукраїнської студентської олімпіади (Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт)	• (к: 50) за кожен.
14.4	Керівництво постійно діючим студентським науковим гуртком / проблемною групою / постійно діючих на базі ЗВО дослідницьких інфраструктур (центру, лабораторії, інноваційних інфраструктур, діючих на базі ЗВО	• (к: 20) за кожен публікацію студента (розділену на к-ть авторів), який працює в гуртку/ групі (за наявності плану та звіту роботи); • (к:50) за керівництво дослідницькою інфраструктурою) (за наявності плану та звіту роботи).
14.5	Керівництво студентом / колективом, який став призером або лауреатом Міжнародних, Всеукраїнських мистецьких конкурсів, фестивалів та проєктів, міжнародних мистецьких конкурсів, фестивалів, віднесених до Європейської або Всесвітньої (Світової) асоціації мистецьких конкурсів, фестивалів	• I місце (к: 200) • II місце (к: 150) • III місце (к:100)
14.6	Робота у складі організаційного комітету або у складі журі міжнародних, всеукраїнських мистецьких конкурсів, інших культурно-мистецьких проєктів, зокрема міжнародних мистецьких конкурсів, фестивалів, віднесених до Європейської або Всесвітньої (Світової) асоціації мистецьких конкурсів, фестивалів	• (к: 50) за кожен.
14.7	Спортивні досягнення	• керівництво студентом, який брав участь в Олімпійських, Паралімпійських іграх, Всесвітній та Всеукраїнській Універсіаді, чемпіонаті світу, Європи, Європейських іграх, етапах Кубка світу та Європи, чемпіонаті України (к: 100) плюс бали за - I місце (к: 200) - II місце (к: 150)

		- III місце (к:100) • виконання обов'язків тренера, помічника тренера національної збірної команди України з видів спорту (к: 200); • виконання обов'язків головного секретаря, головного судді, судді міжнародних та всеукраїнських змагань (к: 100); • керівництво спортивною делегацією (к: 100); • робота у складі організаційного комітету, суддівського корпусу (к: 50).
15.1	Керівництво школярем, який зайняв призове місце III етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових навчальних предметів, або II етапу Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів-членів Національного центру "Мала академія наук України"	- I місце (к: 30) - II місце (к: 20) - III місце (к:10) за кожного учня.
15.2	Керівництво школярем, який зайняв призове місце IV етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових навчальних предметів, або III етапу Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів-членів Національного центру "Мала академія наук України"	- I місце (к: 100) - II місце (к: 75) - III місце (к:50) за кожного учня; - (к:200) – додатково, якщо школяр вступив у РДГУ.
15.3	Участь у журі III—IV етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових навчальних предметів чи II—III етапу Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів-членів Національного центру "Мала академія наук України" (крім третього (освітньо-наукового/освітньо-творчого) рівня)	III етап Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових навчальних предметів чи II етап Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів-членів Національного центру "Мала академія наук України" • (к: 50) – голова журі; • (к: 25) – член журі; IV етап Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових навчальних предметів чи III етап Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів-членів Національного центру "Мала академія наук України" ; • (к: 100) – голова журі; • (к: 75) – член журі.
16	Діяльність за спеціальністю у формі участі у професійних та/або громадських об'єднаннях	• голова та член правління (к: 20) за кожен рік • член організації (к: 10) за кожен рік.

17	Досвід практичної роботи за спеціальністю не менше п'яти років (крім педагогічної, науково-педагогічної, наукової діяльності).	(к: 20) за кожен рік роботи.
18.1	Виконання постійних додаткових обов'язків (що не входять до основних посадових), офіційно закріплених за науково-педагогічним працівником у протоколі засідання кафедри, чи розпорядженням декана, чи наказом ректора	(к: 10) на рівні кафедри за кожне; (к: 20) на рівні факультету за кожне; (к: 30) на рівні університету за кожне.
18.2	Робота в приймальній комісії	- голова приймальної комісії, відповідальний секретар, заступники відповідального секретаря (к: 500); - заступник голови приймальної комісії, голова відбіркової комісії, адміністратор ЄДЕБО (к: 300); - заступник голови відбіркової комісії, технічний секретар, керівник інформаційно-консультаційного пункту (к: 200); - консультант інформаційно-консультаційного пункту (к: 50).
18.3	Робота зі стейкхолдерами	(к: 10) за укладену угоду; (к: 5) проведений захід за участі стейкхолдерів (публікація в соцмережах).
19	Гарант освітньої програми	(к: 300) за кожен рік роботи; (к: 2000) за успішно пройдену акредитацію; (к: 2000) за успішно пройдений постакредитаційний моніторинг.
20	Підвищення кваліфікації, стажування	(к: 10 за 1 кредит) - підвищення кваліфікації в Україні та за кордоном (у т.ч. дистанційно); (к: 100) - учасник програм міжнародної академічної мобільності (крім проєктів, облікованих у п.8.1 та п.10.1), тривалістю не менше трьох місяців.
21.1	Проходження військової служби під час дії воєнного стану	(к: 1000) – за кожен повний рік служби.
21.2	Безпосередня участь у бойових діях (статус учасника бойових дій)	(к: 5000) – одноразово за звітний період.